

El poder viene del fusil.

El Partido Revolucionario del Proletariado
Mexicano y su legado en el movimiento
maoísta, 1969-1979

Uriel Velázquez Vidal



El poder viene del fusil. El Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano y su legado en el movimiento maoísta, 1969-1979

Uriel Velázquez Vidal



Libertad bajo palabra

Proyecto autónomo para el acopio
y dispersión de nuestras voces e historiaz

Velázquez Vidal, Uriel

El poder viene del fusil. El Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano y su legado en el movimiento maoísta, 1969-1979, colección coordinadas en movimiento, Libertad bajo palabra, México, 2022
182 págs.; 13.5 x 21 cm.



Libertad bajo palabra
libertadbajopalabra@riseup.net
<http://www.libertadbajopalabra.mx/>
Morelos-México

Diseño de portada:
Ciltlaltzintli Velázquez, @CitziDi y
Jonatan F. Lecuona, @jon.lecuona



Licencia de producción de pares
Atribución-Compartir bajo la misma licencia-No capitalista

Para Alicia y Simón

Este libro comenzó a gestarse en las aulas y pasillos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), donde estudié la licenciatura y maestría. Estoy en deuda con ella.

Deseo expresar un profundo agradecimiento a Adela Cedillo por aceptar prologar esta obra. Agradezco también a Luis Hernández Navarro, Yair Balam Vázquez Camacho y Jorge Iván Puma Crespo por su atenta lectura y valiosos comentarios. Mi sincero reconocimiento a Ciltaltzintli Velázquez y Jonatan Lecuona por diseñar la portada de este libro.

Debo agradecer a Rodolfo Gamiño Muñoz, Jesús Alfonso Torres Tello, Ana María Buriano Castro (†), Diego Ray Danemiller Batres, Héctor Ángel Ibarra Chávez, David Cilia Olmos, José Luis Moreno Borbolla, Carlos Salcedo García, Juan López Pérez, Raquel Larson Guerra, Julia y Roberto González (†) por contribuir con sus consejos y apoyo técnico.

Agradezco a las personas que me cedieron su tiempo para entrevistas o pláticas informales. Debo mencionar a quienes me refiero: Rafael Aréstegui Ruiz (†), Pedro Medrano Mederos, Etelberto Benítez Arzate, Elvia Lázaro Aguirre, Rosalba Robles Vessi, Antonio García de León Griego, Gabriel Peralta Zea, Inés Fuentes Noriega, Benjamín González Suárez, Aquileo Mederos Vázquez, Enrique Condés Lara, Hugo Huriarte Bonilla, Eduardo Fuentes de la Fuente, Zoilo Ramírez Maldonado, Dick J. Reavis, Ramón Pérez, Vicente Estrada Vega, Héctor Rodríguez de la Vega, Pedro Estrada Vega, Francisco González Gómez, Salvador Infante Salgado, Félix Basilio Guadarrama y María de los Ángeles Vences.

Índice

Prólogo	
<i>Adela Cedillo</i>	7
Introducción	13
El proceso de fundación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano	29
La trayectoria de Javier Fuentes Gutiérrez	29
Javier Fuentes y la recepción del maoísmo en México	38
El Movimiento Marxista Leninista de México	44
La difusión del maoísmo a través de la librería <i>El Primer Paso</i> y la Distribuidora Interamericana de Publicaciones	50
Javier Fuentes y su relación con el Grupo Che	52
El atentado fallido en la Costa Grande de Guerrero	54
Las fatales consecuencias	56
El viaje a China, la formación política y el entrenamiento militar	60
1968: movilizaciones estudiantiles, reclutamientos y detonaciones	64
Inicio del movimiento estudiantil	64
El cerco al movimiento estudiantil	67
Procesos de socialización y reclutamiento	68
El desenlace del movimiento estudiantil	70
Los estallidos de Otoño	73
La fundación formal del PRPM	81

El viaje a la República Popular China	85
La planeación del viaje	85
Camino a Nankín	86
La formación política y el entrenamiento militar	89
De vuelta a México	92
El CLR y su relación con el PRPM	96
Las acciones del CLR	98
La desarticulación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano	105
La explosión que causó la hecatombe	105
La vida en la cárcel: Santa Martha Acatitla y Lecumberri	113
La libertad	121
El legado del PRPM: la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” y el PPUA	125
El PPUA y la lucha armada	143
Consideraciones finales	167
Fuentes consultadas	171
Siglas y acrónimos	180

Prólogo

El maestro Uriel Velázquez Vidal (Nezahualcóyotl, Estado de México, 1990) es un joven historiador tempranamente especializado en historia contemporánea de México y, dentro de ese rubro, en la etapa del socialismo armado. Desde hace varios años comenzó sus pesquisas en torno a la recepción del maoísmo en México en la década de los sesenta, uno de los eventos que marcó un parteaguas entre la vieja izquierda representada por los partidos vistos como burocráticos y anquilosados, como el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Popular Socialista (PPS) y la nueva izquierda, abocada a explorar nuevas rutas para promover la revolución socialista.

El maoísmo mexicano entroncó con otro fenómeno definitorio de la época: el movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México. Esto derivó en la fragmentación de los experimentos maoístas: mientras algunos optaron por la lucha social abierta, otros se decantaron por la vía armada. También hubo grupos que quedaron en una especie de zona gris, ya que a la par que simpatizaban con la lucha armada y se entrenaban militarmente, dirigieron su praxis a la lucha social por demandas económicas concretas. La obra de Uriel que nos ocupa, es fundamental para conocer lo que pasó con los maoístas antes, durante y después del desenlace represivo del 68.

Existen pocos estudios sobre la manera en que el maoísmo fue acogido y adaptado a las circunstancias mexicanas, sin embargo, la mayoría de ellos se enfoca en su vertiente social. De ahí que los estudios de Uriel se puedan calificar como textos pioneros que abren el camino para la búsqueda de otros problemas, personajes e interpretaciones en torno al maoísmo armado. El libro que el lector tiene entre sus manos es clave para entender la historia de organizaciones como el Movimiento Marxista Leninista de México (MMLM), el grupo Che,

el Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano (PRPM), el Comité de Lucha Revolucionaria (CLR), el Partido Proletario Unido de América (PPUA) y su Ejército Popular de Liberación Unido de América (EPLUA).

Gracias a esta investigación podemos comprender las particularidades de cada organización, en lugar de verlas como una sucesión del mismo proyecto bajo diferentes siglas, pues si bien los maoístas de cada grupo compartían el mismo marco ideológico, sus matices interpretativos derivaron en estrategias y tácticas diferenciadas. Además, en cada organización el peso del líder produjo un estilo político único, por ejemplo, Federico Emery Ulloa del MMLM (los llamados “mamelucos”), Javier Fuentes Gutiérrez del PRPM y Florencio “El Güero” Medrano del PPUA, provenían de contextos sociales contrastantes, los cuales determinaron sus decisiones en torno a la lucha en el campo o la ciudad, el inmediatismo de las acciones armadas o la construcción de una base social para la guerra popular prolongada, el liderazgo vertical u horizontal, etc.

El poder viene del fusil describe a detalle la trayectoria del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano, desde su fundación en 1969 hasta su fin en 1974, su trabajo en Morelos y otros estados de la república y su legado hacia el PPUA. Uriel ha hecho un trabajo meticuloso de reconstrucción fáctica sobre una historia prácticamente desconocida. Algunos supimos de la existencia del PRPM cuando se desclasificaron los archivos de la Secretaría de Gobernación (Segob) a principios de la década del 2000. Sin embargo, la fuente policiaca era vaga e imprecisa, cuando no falaz, y generaba más dudas de las que resolvía.

Por ello, uno de los aspectos más encomiables de la obra de Uriel es su esfuerzo por hacerse del máximo posible de fuentes para armar un rompecabezas tan complejo: entrevistas con sobrevivientes y con familiares de los guerrilleros finados, testimonios escritos, seguimiento hemerográfico, propaganda y documentos internos de las organizaciones maoístas, declaraciones judiciales de militantes, reportes policiacos, bi-

biografía secundaria, etc. A partir de la confrontación de este abanico de fuentes el autor produjo una obra de gran riqueza descriptiva que ofrece una visión del maoísmo armado diametralmente opuesta a la que consignó la Segob a través de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS).

No es un mérito menor haber logrado localizar y entrevistar a una veintena de protagonistas de los hechos investigados, ya que, en general, los sobrevivientes de lo que conocemos como la “guerra sucia” se han caracterizado por el hermetismo en torno al tema o por manejar un bajo perfil, contrario a todo protagonismo. Uriel deja registro de varios personajes fundamentales, sin cuyo testimonio nunca hubiéramos conocido los aspectos más básicos de la vida clandestina de sus organizaciones. Además, el autor también presta atención a las trayectorias, y procesos de radicalización individuales, ofreciendo un cuadro muy completo de esta generación de mexicanos inspirados en Mao Tse-Tung, la revolución china y su revolución cultural.

Los maoístas armados que Uriel investigó tuvieron varias peculiaridades. Por ejemplo, recibieron entrenamiento militar en China. El MMLM y el PRPM, junto con el Movimiento Armado Revolucionario (MAR) que envió a una cincuentena de cuadros a entrenarse en Corea del Norte, fueron los únicos revolucionarios mexicanos en recibir ayuda de gobiernos extranjeros durante la guerra fría. Este es un episodio poco estudiado del llamado internacionalismo proletario, que sin duda ameritará más estudios a futuro. Otra singularidad del PRPM es que de sus filas salió Florencio “El Güero” Medrano, fundador de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, que es una de las pocas herencias tangibles de los experimentos maoístas de los setenta.

Menos famoso que Medrano pero igualmente trascendente, fue el ingeniero Javier Fuentes Gutiérrez. Hasta donde sé, la obra de Uriel es la única que profundiza en la biografía de este personaje, pionero en la adopción del maoísmo y promotor de la difusión a gran escala de las Edi-

ciones en Lenguas Extranjeras de Pekín (Beijin) a través de su librería *El Primer paso* y de la Distribuidora Interamericana de Publicaciones que, como su nombre lo indica, tenía una proyección regional. En su incansable labor divulgativa, está una de las claves para entender por qué el maoísmo y no el trotskismo —que tenía una tradición más longeva en el país por el exilio de León Trotsky a fines de los años treinta— fue una de las ideologías que tuvo mayor influencia en la nueva izquierda mexicana.

Uno de los argumentos principales de la obra de Uriel es que el PRPM no pudo avanzar su proyecto político-militar de hacerse de bases campesinas para prepararlas militarmente para cercar las ciudades, a pesar del empeño que pusieron en ello sus militantes, debido a que competían con muchas fuerzas políticas, incluido el propio PRI, que ya para entonces había perfeccionado bastante sus mecanismos de mediatización y cooptación. Además, los militantes del PRPM fueron severamente reprimidos cuando apenas empezaban a echar a andar su organización.

Uriel también relata que, en la medida en que el movimiento armado post-68 se radicalizó aún más y dio lugar a una de sus expresiones más impopulares —la propaganda armada contra edificios gubernamentales y del sector privado, etiquetada equívocamente como terrorismo—, decenas de militantes fueron apresados, torturados y mantenidos en prisión sin el menor acatamiento del debido proceso. Tal fue el caso del núcleo dirigente del PRPM, detenido en 1970. El grupo no sobrevivió a la experiencia carcelaria, aunque sus militantes fueron liberados en 1974, transcurridos algunos meses de la visita del presidente Luis Echeverría a la República Popular China, tras el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre ambas naciones en 1972.

A partir de ese año, China no volvió a apoyar a ningún movimiento revolucionario mexicano. A pesar de no contar ya con ese apoyo, después de su excarcelación el ingeniero Fuentes continuó respaldando a “El Güero” Medrano, hasta que éste cayó emboscado en 1979 en Oaxaca. Uriel recupe-

ra la poca información disponible sobre la vida de Fuentes hasta su fallecimiento en 1990 y nos revela que se mantuvo incólume en sus convicciones maoístas y su apoyo a luchas sociales hasta el final.

Aunque *El poder viene del fusil* no es una obra introductoria para conocer las generalidades del socialismo armado, está escrita en un lenguaje ameno y accesible y su contenido puede ser atractivo para cualquier lector interesado en la historia reciente del país, sobre todo en la parte clandestina que hasta la fecha no se enseña en ningún nivel educativo. El lector más especializado puede tener la confianza de que está ante una obra elaborada con rigor, solidez y honestidad intelectual, que puede servir de referencia para nuevas investigaciones sobre la izquierda armada.

Adela Cedillo,
Ciudad de México, abril de 2021.

Introducción

El presidente Mao Tse-Tung sostuvo que todos los comunistas tenían que entender que el poder viene del fusil. Este planteamiento lo intentaron cumplir las guerrillas maoístas de la segunda mitad siglo XX. En este libro se presenta la historia de un grupo de profesionistas, estudiantes, obreros y campesinos que fue influenciado por el pensamiento Mao Tse-Tung, y que propuso hacer una revolución democrática-popular en México. Este conjunto de personas fundó el Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano (PRPM), siguió la concepción marxista-leninista de partido con la intención de interpretar, adecuar e inculcar entre el proletariado los principios generales del socialismo científico. En las siguientes páginas, se narra que, con el apoyo y reconocimiento del gobierno y Partido Comunista Chino (PCCH), los militantes de esta organización maoísta viajaron a la República Popular China, para recibir preparación política y entrenamiento militar. Con los conocimientos adquiridos regresaron a México para formar bases de apoyo rurales con el propósito de rodear las ciudades y tomarlas, ésta fue su estrategia para acumular fuerzas y avanzar en el proceso revolucionario. Además, se relata la influencia del PRPM en el movimiento urbano popular, específicamente en la fundación de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, en el estado de Morelos, y en la creación del Partido Proletario Unido de América (PPUA).

Este trabajo busca dilucidar cuáles fueron los factores que imposibilitaron la consolidación del proyecto revolucionario del PRPM. Para lograrlo, se analiza las actividades prácticas y teóricas del partido, destacando las fallas y limitaciones de su accionar, así como las adversidades de su época.

El argumento central del libro es que el PRPM no logró consolidar su proyecto revolucionario debido a que su trabajo político e ideológico en las comunidades campesinas no fructificó, impidiéndole crear una sólida organización campesina

a partir de la cual pudiera emprender la lucha armada; aunado a esto la detención del núcleo dirigente representó un duro golpe al interior de la organización, generando la detención de más militantes y la dispersión de otros; y finalmente, el incipiente apoyo chino se diluyó luego del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre los gobiernos chino y mexicano. La suma de estos tres factores impidió la consolidación del partido y, por ende, su desarticulación.

El interés por el PRPM responde a inquietudes disciplinares y socio-políticas. Respecto a las primeras, se considera que los estudios de la izquierda mexicana de la segunda mitad del siglo XX no le han dado la atención necesaria al movimiento maoísta. Aunque la existencia no es del todo desconocida, el PRPM no cuenta con una investigación particular. Pese a haber sido una de las primeras guerrillas maoístas en surgir en el país. Ésta investigación da cuenta de uno de los primeros grupos maoístas que pretendieron un cambio radical de la sociedad. Además, coloca a la guerrilla dentro de la historia política de México y le da un especial lugar en el proceso de “democratización”.¹

El cisma que vino de oriente

El proceso histórico que enmarca la investigación parte de la mitad de siglo XX, con la disputa entre el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y el PCCH, originada tras la muerte de José Stalin, la sucesión de Nikita Jruschov, y la reconfiguración de la geopolítica comunista. En el XX Congreso del PCUS en 1956, Nikita denunció los crímenes del período de Stalin

¹ Algunas obras que colocan a la guerrilla como antecedente de la “democratización” y conquista de derechos son: Héctor Ibarra Chávez (comp). *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, Ce-Acatl, México, 2006; Enrique Condés Lara. *Represión y rebelión en México (1959.1985). I*. BUAP/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2007; Lucio Rangel Hernández. *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Historia de la organización y sus militantes*, tesis de doctorado, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, 2011; Rodolfo Gamiño Muñoz. *Guerrilla, represión y prensa en la década de los setenta en México. Invisibilidad y olvido*, Instituto Mora, México, 2011; José Luis Alonso Vargas. *Vámonos a la guerrilla de Chihuahua*, México, 2018.

e inició la desestalinización, que consistió en una purga de la élite burocrática soviética, y manifestó una nueva política para el PCUS y para el movimiento comunista internacional. Para los comunistas chinos, el balance hecho por Jruschov resultó molesto, pues lo consideraron inadecuado y poco revolucionario.²

A partir de este momento, el debate chino-soviético giró en torno a cuatro ejes íntimamente relacionados: 1) el debate sobre el culto a la personalidad —centrado en José Stalin— generó una serie de críticas y autocríticas; 2) la valoración sobre la viabilidad o no de la coexistencia pacífica entre los bloques socialista y capitalista; 3) la vía armada o pacífica para la toma del poder; 4) la caracterización del Estado existente en la URSS, esto es, su reconocimiento o no como Estado de todo el pueblo, lo cual se entrelazaba con la posición acerca de la existencia o no de clases sociales y lucha de clases en el socialismo.³

En el contexto mundial de la guerra fría (1945-1989),⁴ a la pugna Este-Oeste, se añadió la chino-soviética. De esta manera, el comunismo se dividió en dos grandes campos: prosoviético y prochino, el primero estaba conformado por la URSS, Alemania Oriental, Bulgaria, Polonia, Rumania, y Yugoslavia, mientras que el otro lo integraban China y Albania. Así es como el maoísmo surgió como corriente diferenciada dentro del movimiento comunista internacional en la década de 1960.

2 Para un estudio de la pugna internacional chino-soviética, véase: Richard Wich. *La crisis política chino-soviética. Un estudio del cambio político y la comunicación*, FCE, México, 1983.

3 Brenda Rugar. “El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el movimiento comunista internacional” en *Historia Contemporánea*, núm. 57, 2018, pp. 568-575.

4 “Apenas concluyó la Segunda Guerra Mundial, se hizo evidente la existencia de una nueva gran pugna mundial: la que se dio entre la Unión Soviética y Estados Unidos y sus respectivos bloques. Tan temprano como el 5 de marzo de 1946, el primer ministro británico, Winston Churchill, anunció el nuevo conflicto al declarar: ‘Una cortina de hierro ha descendido a lo largo del continente [europeo], de Sttetin en el Báltico a Trieste, en el Adriático’. Para 1947 el fenómeno ya tenía nombre: la guerra fría. Se trató de un conflicto donde se mezclaron el tradicional choque entre intereses nacionales de grandes potencias con otras visiones del mundo antagónicas y excluyentes —diferentes concepciones sobre la naturaleza de la sociedad y del hombre”. Daniela Spencer. *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, CIESAS/SER/Porrúa, México, 2004, p. 95.

En este sentido, de acuerdo con el historiador Miguel Ángel Urrego, las seis características que diferencian el maoísmo de otras corrientes marxistas son:

1) el trabajo de masas en el mundo rural encaminado a la creación de un doble poder (las bases de apoyo); 2) la búsqueda de un gran frente político que agrupe a la mayoría de la población, incluida la burguesía nacional; 3) el modelo de la Guerra Popular Prolongada (GPP) que privilegia el escenario campesino; 4) la consideración de que la URSS era una potencia socialimperialista y los miembros del Partido Comunista (PC), revisionistas, es decir, contrarios a la revolución; 5) la reivindicación de una etapa intermedia sin colectivización ni estatización, la Nueva Democracia; y 6) la existencia de un principio moral con el que deben trabajar los militantes: estar al servicio del pueblo.⁵

La disputa chino-soviética se reflejó en los movimientos de izquierda de América Latina. El debate se concentró en quién debía conducir la revolución mundial y en cuál era la estrategia a seguir; esta situación derivó que en las diversas organizaciones políticas y partidos comunistas se produjeran rupturas y reacomodos. Algunas agrupaciones se plantearon la perspectiva de impulsar la revolución proletaria bajo el modelo propuesto por Mao Tse-Tung.⁶ Según el historiador Miguel Ángel Urrego, existieron cuatro opciones para la construcción de partidos maoístas en países latinoamericanos: las divisiones de los partidos comunistas, el surgimiento de organizaciones a partir de núcleos de activistas universitarios, la seducción que generó conocer de manera directa las transformaciones

5 Miguel Ángel Urrego. “Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo” en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, vol. 44, núm. 2, 2016, p. 114.

6 Las primeras organizaciones de corte maoísta en América Latina surgieron en países como: “Brasil (1962, Partido Comunista do Brasil, reconocido como el primer partido antirevisionista del continente), Perú (1964), Ecuador (1964), Colombia (1965) y Chile (1966). A estos le siguieron en importancia los procesos de Bolivia, Argentina y República Dominicana en 1965. La influencia maoísta también fue patente en ciertos organismos políticos de Uruguay, Venezuela y Guatemala”. Juan López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme: Una manifestación del maoísmo en México (1973-1978)*, tesis de licenciatura, ENAH, México, 2019, p. 84.

en la República Popular China, y el contacto que emprendieron dirigentes chinos con países latinoamericanos a través de la Asociación de Amistad entre China y América Latina.⁷

En el caso de México, durante los años cincuenta y sesenta se desarrolló un gran debate teórico dentro del Partido Comunista Mexicano (PCM) y de la Juventud Comunista Mexicana (JCM). El debate giró en torno a las posiciones burocráticas, quietistas y reformistas de parte de los dirigentes del PCM ante los problemas nacionales –violencia de Estado, cooptación y compra de voluntades–, debido a esto un sector de la militancia criticó a la dirección del PCM por no estar a la altura de las circunstancias, que el país y las distintas luchas –campesinas, sindicales, estudiantiles y populares en plena efervescencia– lo requerían. Además, la polémica chino-soviética fue un factor externo que agudizó las pugnas y generó salidas y expulsiones de militantes del PCM y de la JCM, entre 1960 y 1963.⁸

La primera expulsión ocurrió en el marco del XIII Congreso del PCM, efectuado entre el 27 y el 31 de mayo de 1960. El secretario general, Dionisio Encina, determinó adoptar las tesis delineadas en el XX Congreso del PCUS, donde el líder soviético Nikita Jruschov expuso el “informe secreto”, mismo que condenó el culto a la personalidad de José Stalin y los crímenes cometidos por tropas soviéticas durante la revolución húngara de 1956. No cabe duda que la revelación del informe generó una disputa ideológica entre los militantes comunistas mexicanos. Fue el caso del escritor José Revueltas –quien había salido del partido en 1955 y posteriormente solicitó su reinsertión–, vio, en un primer momento, con esperanza, las revelaciones. Además, Revueltas cuestionó la derrota del movimiento ferrocarrilero de 1958 y reprochó la “inoperancia histórica” de los dos partidos de izquierda –el Partido Comunista y el Partido Obrero Campesino de México–, que en los hechos dirigieron, a su parecer, el movimiento. Según el

7 Urrego. “Historia del maoísmo en América...”, p. 116.

8 Max Ortega y Ana Alicia Solís de Alba. *La izquierda mexicana. Una historia inacabada*, Itaca, México, 2012, pp. 15-21.

investigador Arturo Anguiano, la cuestión del partido de la clase obrera, de la vanguardia revolucionaria y su inexistencia histórica en México, se volvieron decisivas para el militante José Revueltas, que lo llevaron a profundizar en el análisis sobre la realidad nacional y la crítica de la trayectoria del PCM. Ante esto, la dirección del partido optó por expulsarlo.⁹

En septiembre de 1960, José Revueltas, Enrique González Rojo, Eduardo Lizalde, Jaime Labastida y miembros de las células Carlos Marx, Federico Engels y Juliot Curie fundaron la Liga Leninista Espartaco (LLE). Dos años después, José escribió el *Ensayo de un proletariado sin cabeza*, manifiesto no oficial de la LLE, la tesis central era la inexistencia histórica del partido de la clase obrera en México, y llamaba a construirlo. Su “misión histórica” era ser el instrumento de la emancipación proletaria.¹⁰

Posteriormente, Francisco González Gómez, Enrique González Rojo y la mayoría de los militantes de la LLE defendieron las posiciones de Pekín, en contra de José Revueltas, que se negó a debatirlas. Tal y como lo recuerda Francisco:

En la Liga Leninista Espartaco comienzo a identificarme con la posición del Partido Comunista Chino cuando comenzó la polémica chino-soviética; entonces Enrique González Rojo y yo nos acercamos al maoísmo y escribimos artículos de esta corriente y terminamos expulsando a [José] Revueltas porque éramos la mayoría.¹¹

Echado de la organización política que fundó, José Revueltas junto con Eduardo Lizalde y demás camaradas salidos de la LLE, constituyeron la Célula Leninista Carlos Marx, y se dedicaron a entablar contactos con diversas corrientes de izquierda.

Una segunda escisión del PCM surgió en diciembre de 1961, cuando un sector de la militancia fue acusado por la dirección del partido de difundir “concepciones oportunistas de izquier-

9 Arturo Anguiano. *José Revueltas, un rebelde melancólico. Democracia bárbara, revueltas sociales y emancipación*, Pensamiento crítico ediciones, México, 2017, p. 146.

10 José Revueltas. *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, Era, México, 1980.

11 Francisco González Gómez, entrevistado vía telefónica por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 17 de julio de 2021.

da”, contrarias a las políticas asumidas en el XIII Congreso. Ante esto, el Comité Central del PCM condenó primero y luego decretó la expulsión de los militantes de las células Antonio Gramsci, Nadieshka Krupskaya y Román Guerra Montemayor.

En 1963, el PCM registró la aparición de una tercera fracción entre sus filas, representada por un agrupamiento influenciado por los planteamientos ideológicos de Mao Tse-Tung. Este surgimiento ocurrió durante la completa ruptura ideológica del PCCH y el PCUS. La condena y expulsión de esa fracción ocurrió bajo el liderazgo del secretario general del PCM, Arnoldo Martínez Verdugo. Entre los líderes de esa fracción se encontraban: Edelmiro Maldonado, Camilo Chávez, Tereso González y Samuel López. Posteriormente, Camilo y Edelmiro convocaron a una reorganización de los comunistas a través de la Comisión Organizadora de la Clase Obrera, aunque su convocatoria mostró muchas limitaciones. Asimismo, encabezaron los Comités Reorganizadores del PCM, por medio de los cuales intentaron establecer una alianza de colaboración con las organizaciones espartaquistas.¹²

Para ese entonces, operaban agrupaciones partidarias que tuvieron corta existencia, como el Partido Comunista Bolchevique, la Comisión para la Reconstrucción del PCM, el Partido Revolucionario del Proletariado (marxista-leninista), la Liga Comunista por la Construcción del Partido Revolucionario del Proletariado, la Asociación Revolucionaria Espartaco del Proletariado Mexicano. La mayoría de ellas desembocó en la Liga Comunista Espartaco (LCE),¹³ la cual siguió de cerca la experiencia de la revolución china y el desarrollo de la Gran Revolución Cultural Proletaria en ese país.

Entre 1966 y 1972 operó la LCE, su órgano informativo fue *El militante*, orientado a construir la herramienta de

12 López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme*, pp. 130-146. Y para un estudio de las trayectorias militantes de Camilo Chávez y Edelmiro Maldonado: Luis Hernández Navarro. “Camilo Chávez, el metalúrgico rojo” en *La Jornada*, 4 de enero de 2011 [en línea]; y del mismo autor, “Edelmiro Maldonado, historia debida” en *La Jornada*, 28 de julio de 2020 [en línea].

13 Paulina Fernández Christlieb. *El espartaquismo en México*, Ediciones El Caballito, México, 1978.

conducción política para el proceso revolucionario. La LCE se reconocía como un organismo necesario ante la “inexistencia histórica del partido revolucionario del proletariado” y como un elemento transitorio hacia su construcción. La LCE tuvo cierta tendencia al eclecticismo dentro de su organización, al conjuntarse elementos del maoísmo, planteamientos del Espartaquismo —la teoría leninista de partido— y algunas muestras de simpatía con el Castro-Guevarismo. Su estructura se conformó por las células o seccionales: Flores Magón, Praxedis G. Guerrero, Plutarco Galicia Jiménez, Mártires de Río Blanco, Comuna de París, 28 de marzo, Rosa Luxemburgo, Cananea y Sierra Maestra. La militancia de la LCE estuvo compuesta por estudiantes —agrupados en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil (MIRE)—, maestros, normalistas, ferrocarrileros, obreros, jaramillistas y otros sectores populares de la Ciudad de México, Estado de México, Morelos, Guerrero, Michoacán, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Campeche, Monterrey, Chihuahua, Coahuila y Sinaloa.¹⁴

Entre fines de 1971 y principios de 1972, ocurrió la disolución de la LCE, la cual estuvo ligada a tensiones internas. En éste proceso de descomposición, numerosas células y seccionales de la LCE quedaron desarticuladas y algunas dieron lugar a nuevas agrupaciones que optaron por la línea de masas durante la década de 1970.

En el curso del movimiento estudiantil de 1968, Vicente Estrada Vega, Plutarco García Jiménez y un sector de la militancia espartaquista cuestionaron el sectarismo que corroía en el Comité Central y la Comisión Política de la LCE.¹⁵ A mediados de 1969, este grupo de militantes conformaron el seccional Ho Chi Minh o la “Ho” como se le conocía comúnmente.¹⁶ Los dos principales dirigentes eran Vicente y

14 López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme*, pp. 165-169.

15 Conversación vía telefónica con Vicente Estrada Vega. Cuautla, Morelos, 23 de diciembre de 2019.

16 La Ho tuvo varios nombres a lo largo de su historia. Fue la Organización de los Pobres, la Organización o, simplemente, la O. Conversación vía telefónica con Luis Hernández Navarro. Ciudad de México, 19 de abril de 2021.

Plutarco,¹⁷ ellos redactaron el documento *Luchemos por una táctica revolucionaria basada en la línea proletaria de masas*. Dicho documento tenía como objeto realizar la “Revolución Cultural Proletaria” entre la militancia espartaquista, es decir, materializar la consigna maoísta de “servir al pueblo, uniéndose a él”. El seccional Ho Chi Minh y Política Popular (PP) editaron en conjunto la publicación semanal, la hoja informativa *Lucha Popular*, cuyo propósito era informar a las masas populares. Los militantes de la “Ho” también publicaron un periódico interno llamado *El Detonador*, así como una revista teórica de nombre *Organización*.¹⁸ El seccional Ho Chi Minh realizó un paciente trabajo político y de organización popular entre campesinos y jornaleros agrícolas de Morelos, Guerrero, Puebla, Veracruz y Oaxaca; así como entre obreros del Valle de México.¹⁹ Además, este seccional estableció relaciones de solidaridad e intercambio de militantes con el Partido de los Pobres (PdIP) y el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR).²⁰

Disuelta la LCE, Antonio Martínez, Carmelo Enríquez, Guillermo Zatarain y Amadeo Tobón fundaron, en 1972, la Organización Revolucionaria Compañero (ORC), desde donde promovieron la formación de cuadros a través de círculos de estudio del marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-Tung y el análisis de la realidad nacional.²¹ Miembros de las células

17 Para un estudio de la trayectoria militante de Vicente, véase: Luis Hernández Navarro. “Vicente Estrada y el sello de Ayotzinapa” en *La Jornada*, 10 de marzo de 2015 [en línea]. Y para un estudio de la trayectoria de Plutarco, véase: Plutarco Emilio García Jiménez. *Memoria en el tiempo y un poco de historia*, Juan Pablos Editor, México, 2021.

18 Hugo Núñez Membrillo. *Las organizaciones maoístas de los setentas, y su vinculación con las luchas populares: el caso del seccional Ho Chi Minh*, tesis de licenciatura, UNAM, México, 2012, pp. 98-111; y García Jiménez. *Memoria en el tiempo...* p. 233.

19 Vicente Estrada Vega, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Cuautla, Morelos, 10 de octubre de 2020.

20 Para un estudio sobre la relación del seccional Ho Chi Minh con el PdIP y el MAR: Alberto Ulloa Bornemann. *Sendero en tinieblas*, Ediciones cal y arena, México, 2004.

21 Para un estudio sobre la trayectoria militante de Antonio Martínez: Luis Hernández Navarro. “Antonio Martínez, el camarada Tomás” en *La Jornada*, 13 de julio de 2010 [en línea]. Y para un estudio sobre el proyecto revolucionario de la ORC: J. Rodrigo Moreno Elizondo. *Poder popular, organizaciones políticas y movimientos sociales urbanos antisistémicos: La Organización Revolucionaria Compañero y*

magisteriales, estudiantiles y sindicales de la extinta LCE integraron la ORC. Su línea central de acción fue acompañar al pueblo en sus procesos de lucha, atendiendo sus necesidades inmediatas, políticas y sociales, aprendiendo de él.²² Con este precepto, ORC impulsó la creación del Frente Popular Independiente (FPI), desempeñó un papel importante en la lucha por el autogobierno estudiantil en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), y en la formación del movimiento urbano popular del Valle de México. Además, ORC participó en la Coordinadora Línea de Masas (Colima), cuyo propósito era coordinar organizaciones de cuadros para constituir un partido revolucionario.²³ Pero no se integró a la formación de la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM). “Más bien, impulsó su propio proyecto de reagrupamiento alrededor del Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP). Entre los distintos puntos que diferenciaban a ambas expresiones políticas se encontraba el de la participación electoral”.²⁴ Mientras la OIR-LM fue abstencionista durante muchos años, el MRP participaba en procesos electorales.²⁵

En el proceso de descomposición de la LCE, fue importante el seccional Flores Magón, mismo que se transformó en la Organización Comunista Cajeme (OCC), en 1973. Su prin-

el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, 1968-1989, tesis de doctorado, UNAM, México, 2020.

22 Roberto Rico Ramírez. *El Retorno. La Unión de Colonias Populares del Valle de México (UCP-VM): sus orígenes, sus organizaciones*, Para leer en libertad, México, 2012, pp. 22-23.

23 Núñez Membrillo. *Las organizaciones maoístas de los setentas...* p. 164. Rico Ramírez. *El Retorno. La Unión de Colonias...*, pp. 52-53.

24 Hernández Navarro. “Antonio Martínez, el camarada”...

25 En 1982, el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) apoyó la candidatura presidencial de Rosario Ibarra de Piedra por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Y el 29 de marzo de 1987, el Movimiento Revolucionario del Pueblo, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Patriótico Revolucionario (PPR) y una fracción del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) firmaron el convenio de fusión para la creación del Partido Mexicano Socialista (PMS). Rico Ramírez. *El Retorno. La Unión de Colonias...* p. 96.

principal dirigente fue Refugio González,²⁶ quien junto a otros dirigentes se propuso la tarea de crear el partido proletario mexicano y logró, para su estructuración partir de un trabajo militante en sectores obrero, campesino, indígena y estudiantil de la Ciudad de México, Veracruz, San Luis Potosí, Chiapas y Sinaloa. Además, se extendió al Estado de México, Tlaxcala, Oaxaca y a las normales rurales. La OCC partió de la base ideológica que le brindó el documento *Qué somos y Por qué luchamos*, y su órgano de prensa fue *Política Popular*. En el marco de la creciente tensión y posterior separación entre el Partido Comunista Chino y el Partido del Trabajo de Albania (PTA), en 1978, la OCC junto con Acción Popular-Marxista Leninista (AP-ML) formaron el Partido Comunista de México-Marxista Leninista (PCM-ML). No obstante, la confrontación y ruptura al interior de esta organización comenzó cuando un sector de la militancia señaló a la dirección del PCM-ML de alinearse con las posturas proalbanesas.²⁷

Es muy interesante ver como la LCE se volvió una incubadora de otros proyectos políticos de izquierda.²⁸ Otras agru-

26 Luis Hernández Navarro. *Constelación roja: sobre los maoísmos en México*, conferencia presentada a través de Facebook y You Tube para el canal Tiempos Equívocos. La teoría crítica desde la periferia [en línea].

27 Para un estudio sobre los proyectos revolucionarios de la OCC y de Acción Popular-Marxista Leninista: López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme*.

28 Entre las que destacan: la Cooperativa de Cine Marginal y el periódico *La Causa del Pueblo*, la primera fue una organización que articuló el cine con la política. De manera que se trató de un cine documental de carácter informativo. Mientras que el segundo fue un periódico que difundió las luchas populares de los años setenta. Para un estudio de estos dos proyectos políticos: Alonso Getino Lima. “Expectativas y experiencias de un cine marginal (1971-1976)”, en *Secuencia*, núm. 101, mayo-agosto de 2018 [en línea]. Rico Ramírez. *El Retorno. La Unión de Colonias...* También hubo otras derivaciones de la LCE que llegaron a convertirse en organizaciones armadas, por ejemplo: el Grupo Armado Lacandones que tuvo su origen en 1969 y desapareció cuando se fusionó con otras organizaciones en 1973 para conformar la Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S). El Grupo Armado Lacandones, era de corte marxista-leninista y sus fundamentos políticos e ideológicos tuvieron su base en los postulados del espartaquismo. Para un estudio del Grupo Armado Lacandones, véase: Carlos Salcedo García. *La Lucha que no se acaba. Grupo Guerrillero Lacandones*, México, 2013. Otra expresión armada fue el Frente Urbano Zapatista (FUZ), que venía de una escisión de la LCE, y cuyo propósito era unificar la lucha urbana con la rural. Véase: Laura Castellanos. *México Armado 1943-1981*, Era, México, 2007, p. 181.

paciones que decidieron seguir un camino de trabajo político y de organización popular fueron la fracción no militarista de Unión del Pueblo (UP) y Política Popular (PP). Estas dos agrupaciones tenían en común no emanar del espartaquismo.

Hacia finales de 1969 y principios de 1970 se fundó la UP. El núcleo inicial de UP se formó, por un lado, en la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo (ENA), en donde se había gestado una corriente muy influenciada por el maoísmo y más tarde por la llamada línea de masas. Este grupo fue encabezado por el profesor Héctor Zamudio, cuya influencia se extendía en los estados de Hidalgo, Oaxaca y más tarde en el de Chiapas.²⁹ Asimismo, la UP se formó con otro sector minoritario pero muy combativo al interior de los diversos barrios de Guadalajara que integraban el Frente Estudiantil Revolucionario (FER).³⁰ Los dirigentes de UP determinaron llevar a cabo la lucha armada como vía fundamental para hacer la revolución, el estudio sistemático del marxismo-leninismo y la necesidad de organizar al pueblo.

Hacia finales de 1971 se presentó una discrepancia interna en torno a la dirección de UP. La fracción radical proponía que al mismo tiempo que se impulsaba el proceso organizativo para la solución de los problemas del pueblo, se debían organizar militarmente para hostigar al enemigo. La fracción menos radical planteaba que la forma de lucha en cada etapa la debía decidir el pueblo, de acuerdo con su nivel de desarrollo y a través de su organización. Estas diferencias fueron las que llevaron a una escisión de la UP.³¹ Fue así que surgió la fracción no militarista de UP. Tres personajes son claves en ese proceso: Héctor Zamudio, Jaime Soto y René Gómez Orantes. Los tres fueron de la corriente vietnamita.³² Esta fracción

29 Jesús Zamora García. *Sonámbulo. Historia de la Unión del Pueblo en Guadalajara (1973-1978)*, tesis de licenciatura, Universidad de Guadalajara, México, 2005, pp. 26-34.

30 Para un estudio sobre el proyecto revolucionario del FER: Rodolfo Gamiño Muñoz. *El Frente Estudiantil Revolucionario: antecedentes, nacimiento y represión*, Taller Editorial La Casa del Mago, México, 2016.

31 Carmen Legorreta Díaz. *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*, CEHCH-UNAM, 2005, pp. 61-62.

32 Conversación personal con Luis Hernández Navarro. Ciudad de México, 23 de octubre de 2020.

retomó los lineamientos vietnamitas de la guerra de todo el pueblo, los cuales conducen al trabajo político democrático con las masas populares, sirviendo éstas como la base para desarrollar la revolución armada.³³

Respecto a Política Popular (PP), fue un grupo maoísta que surgió en 1968 por iniciativa de Adolfo Orive Bellinger, Rolando Cordera, Heberto Castillo y Alberto Anaya. La idea central de su documento fundacional *Hacia una Política Popular*, era que los activistas se fusionaran con el “pueblo” y de esta convivencia se politizara a la población para que el pueblo mismo resolviera sus necesidades.³⁴ Los militantes de Política Popular llevaron a la práctica esta idea central en el norte del país. Impulsaron la formación de la Unión Ejidal de Bahía de Banderas, en el estado de Nayarit. Asimismo, organizaron a los obreros de la Fundidora de Monterrey, así como del sindicato de Altos Hornos de México en la siderúrgica de Monclova, Coahuila, y del poblado minero de Santa Bárbara, Chihuahua. Y promovieron la fundación de colonias populares en Monterrey, Durango y la región Lagunera.³⁵ En esas y otras regiones del país, Política Popular mantuvo en diversos momentos relaciones de rivalidad y alianza política con el Frente Campesino del Norte (FCN), el seccional Ho Chi Minh, la ORC, la OCC y la UP.

No obstante, en 1976 comenzaron las luchas por el control de la organización. De un lado, el grupo de Adolfo Orive planteó la continuación de un modelo asambleísta para la toma de decisiones. De otro lado, el grupo de Alberto Anaya respondió que ese modelo implicaba la centralización de la dirección en una sola persona: Adolfo.³⁶ Esto provocó la

33 Zamora García. *Sonámbulo. Historia de la Unión...* p. 32.

34 Jorge Iván Puma Crespo. “Los maoístas del norte de México: breve historia de Política Popular-Línea Proletaria, 1969-1979” en *Izquierdas*, núm. 27, abril de 2016 [en línea].

35 Para un estudio de la incursión de los militantes de Política Popular en el norte del país: Ricardo Yanuel Fuentes Castillo. *Procesos de formación política en la militancia maoísta en México. El caso de Política Popular (1968-1979)*, tesis de maestría, UAEM, México, 2020.

36 Puma Crespo. “Los maoístas del norte de México...”. Por su parte, el escritor y periodista Luis Hernández Navarro sostiene que, ambos grupos tuvieron diferen-

división de Política Popular en dos organizaciones: Línea de Masas (LM), dirigida por Alberto y Línea Proletaria (LP), encabezada por Adolfo. Línea de Masas se fusionó con cuatro organizaciones maoístas para crear la OIR-LM,³⁷ misma que se desintegró en 1987, cuando una fracción decidió constituir el Partido del Trabajo (PT),³⁸ otra decidió participar en el Partido de la Revolución Democrática (PRD)³⁹ y una tercera se mantuvo en las coordinadoras de masas, como: la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) y la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup).⁴⁰ Mientras que Línea Proletaria llevó a cabo una organización de masas

cias importantes en la política de alianzas, así como el tremendo enfrentamiento entre ambos en Monterrey, en el que la pésima conducción de Adolfo llevó al movimiento a chocar de frente con el gobierno. Conversación vía correo electrónico con Luis Hernández Navarro. Ciudad de México, 5 de mayo de 2021.

37 El 5, 6 y 7 de febrero de 1982, se celebró el congreso de fusión de cinco corrientes maoístas: Línea de Masas, el Frente Tierra y Libertad de Monterrey, el Frente Popular de Zacatecas, el Movimiento Obrero Campesino Estudiantil Revolucionario (MOCER) y el seccional Ho Chi Minh. En estas circunstancias surgió la OIR-LM. La OIR-LM se diluyó en su III Congreso Nacional, en la Ciudad de México en 1990. Rico Ramírez. *El Retorno. Unión de Colonias...* p. 54.

38 “En el primer semestre de 1987 se realizó una reunión en la Ciudad de México, en la cual los militantes del Comité de Defensa Popular de Chihuahua, la Organización Revolucionaria del Pueblo, la Organización Campesina-Popular Independiente, el Frente Magisterial Independiente, los trabajadores de Unidad Sindical Sección 147 del sindicato minero y la OIR-LM, acordaron constituirse en un partido político nacional y hacerse presente en las elecciones federales de 1988. El nombre propuesto era el de Partido Nacional del Pueblo. Pero no fue hasta el 8 de diciembre de 1990 cuando, bajo el nombre de PT, se agruparon en definitiva varias organizaciones sociales (Comités de Defensa Popular de Chihuahua y Durango, el Frente Popular de Lucha de Zacatecas, el Frente Popular “Tierra y Libertad” de Monterrey) y personas procedentes de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), de la CNPA y del movimiento magisterial independiente”. Ortega y Solís de Alba. *La izquierda mexicana. Una historia...* p. 50.

39 “Comenzando mayo de 1989 se verificó la asamblea constitutiva del PRD. La agenda social del nuevo instituto político partía de la premisa de acuerdo con la cual la acción concertada de sociedad y gobierno haría posible conformar un sistema económico que permitiera el mejoramiento continuo del nivel y calidad de vida del pueblo. Más por un acuerdo que por la lucha social, este nuevo pacto social erradicaría la pobreza y las desigualdades, abriría a todos por igual el acceso a la cultura y a los beneficios del progreso, eliminaría la concentración de la riqueza redistribuyéndola en toda la sociedad”. Carlos Illades. *El futuro es nuestro. Historia de la izquierda en México*, Océano, México, 2018, p. 133.

40 García Jiménez. *Memoria en el tiempo...* p. 274.

a mediados de los años setenta en una de las regiones donde posteriormente tuvo presencia el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN): Las Cañadas de la Selva Lacandona.⁴¹

De acuerdo con el historiador Jorge Iván Puma Crespo, los militantes de LP y de UP hicieron proselitismo político en el estado de Chiapas. Este proceso estuvo marcado por la efervescencia campesina, la activa pastoral indígena de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas y los ecos de las guerras civiles centroamericanas. Además, del componente de formación de identidad étnico. El proyecto de una Iglesia Popular es la clave para entender la forma en que se creó en el territorio de la Diócesis un amplio movimiento de masas orientado por activistas maoístas. Un movimiento que abarcó dicho territorio, pero fue más allá hasta abarcar otras regiones del estado.⁴² La UP se fusionó con LP en 1977, aunque afloraron las diferencias políticas y de liderazgo entre Adolfo Orive Bellinger y René Gómez Orantes, que los llevaron a romper en 1983.⁴³

De entre todo este abanico de organizaciones maoístas, solo dos fueron reconocidas y apoyadas por el gobierno y PCCH, el Movimiento Marxista Leninista de México (MMLM) que fue encabezado por el ingeniero Federico Emery Ulloa y el PRPM, que fue dirigido por el ingeniero Javier Fuentes Gutiérrez.

Estructura del trabajo

Este libro se compone de tres capítulos. En el primero, “El proceso de fundación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano”, se presenta la fundación del PRPM a través de la trayectoria de uno de sus militantes, fundador y dirigente –Javier Fuentes Gutiérrez– y de otros militantes. Esta

41 Para un estudio de la historia política de Las Cañadas: Legorreta Díaz. *Religión, política y guerrilla...*

42 Jorge Iván Puma Crespo. *Populismo maoísta: Un sendero que no condujo a la lucha armada. 1968-1979*, tesis de maestría, CIDE, México, 2014, p. 74.

43 Adela Cedillo Cedillo. *El suspiro del silencio. De la reconstrucción de las Fuerzas de Liberación Nacional a la fundación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1974-1983)*, tesis de maestría, UNAM, México, 2010, p. 180.

trayectoria se construyó a partir de entrevistas con personas que tuvieron diferentes relaciones con él. Se expone la importancia que tuvo para Javier sus experiencias de vida, junto a la ideología maoísta y sus vínculos políticos con el MMLM y con el Grupo Che. Se trata el atentado que realizaron los militantes del Grupo Che contra un vehículo militar en el estado de Guerrero, así como las redadas policíacas que generó esta acción. Además, se explora el movimiento estudiantil de 1968, destacando los contactos que estableció Javier con personas de ideología afín; con quienes comenzó a impulsar un partido clandestino de corte maoísta. Finalmente, se narra la fundación del PRPM. Llegados a este punto, se presenta la estructura del grupo, así como cuántos y quiénes eran sus militantes.

En el segundo capítulo, se narra el viaje que hizo un grupo de nueve militantes del PRPM a la República Popular China, y se analiza en qué consistió la formación política y entrenamiento militar que recibió en ese país. Posteriormente, se tratan las actividades políticas y militares que emprendieron a su regreso a México, y el vínculo que establecieron con el Comité de Lucha Revolucionaria (CLR). Se destacan los actos de sabotaje que realizó el CLR en la Ciudad de México, y las consecuencias que generaron estos hechos.

En el último capítulo, “La desarticulación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano”, se analiza la aprehensión de los principales dirigentes del PRPM, las redadas que esto desencadenó y cómo los dirigentes detenidos intentaron reorganizar las mermadas fuerzas de la organización política. Se examina qué hicieron los militantes tras la desarticulación del PRPM, y se explora el legado de este organismo maoísta en uno de sus integrantes, Florencio Medrano Mederos “El Güero”, quien dirigió la fundación de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” y posteriormente, fundó el PPUA.

El proceso de fundación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano

Para hacer la revolución se necesita un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido construido conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y a las amplias masas populares a la victoria sobre el imperialismo y sus lacayos.

Mao Tse-Tung

La trayectoria de Javier Fuentes Gutiérrez

Javier Fuentes Gutiérrez nació en la Ciudad de México, el 22 de julio de 1925. Su papá se llamaba Bulmaro Fuentes Popoca y su mamá Luz Gutiérrez. Tenía dos hermanas: Leonor y Amparo. Los Fuentes eran una familia de clase media que habitaba el domicilio de la Privada de Porfirio Díaz, número 14, en Iztapalapa. El sustento familiar recaía en Bulmaro y Luz, quienes sembraban hortalizas y elaboraban cuadros de popotillo, los cuales vendían en el mercado de Iztapalapa.¹

La infancia, juventud y vida adulta de Javier Fuentes estuvieron marcadas por sus viajes al municipio natal de su padre, Ixcateopan de Cuauhtémoc, estado de Guerrero.² La cercanía y relación que entabló Javier con la gente de ese lugar fue determinante para su futura militancia. En la década de 1960 fue postulado por el FEP como candidato a diputado federal por el II Distrito electoral de ese estado, y cuando entró a la clandestinidad, impulsó la creación de bases de apoyo rurales en esa región.

1 Inés Fuentes Noriega, entrevistada por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 17 de junio y 26 de septiembre de 2019.

2 Fuentes Noriega, entrevista.

Javier Fuentes estudió la primaria en la Escuela Laubcher, en la Secundaria núm. 6 y se graduó en la Secundaria núm. 1, continuó en la Escuela Nacional Preparatoria, y después ingresó a la Facultad de Ingeniería de la UNAM, donde estudió las carreras de Ingeniería Petrolera e Ingeniería Civil.³ Mientras estudiaba en la UNAM empezó a trabajar en Petróleos Mexicanos (Pemex) en 1948 y permaneció ahí hasta 1950. En este trabajo Javier se percató de la explotación de los trabajadores transitorios, quienes laboraban más que los trabajadores de planta y ganaban menos dinero.⁴

En 1949, Javier Fuentes conoció a Inés Noriega, una joven originaria del estado de Hidalgo. Ese mismo año se hicieron novios y posteriormente se casaron por el civil. Procrearon nueve hijos. Una de sus hijas, Inés Fuentes Noriega, evoca una breve semblanza de Javier como padre de familia:

Para mí fue el hombre más honorable que haya conocido. Siempre respetó tanto a mi abuela como a mi mamá. Siempre trabajó por el mejoramiento de la familia. Para todos los hijos fue un ejemplo. Cuando tuvo que irse para eso del Partido, le costó trabajo porque no estaba con nosotros, pero nosotros lo tomamos como un viaje porque él siempre nos apoyó.⁵

En 1951, Javier Fuentes obtuvo el título de ingeniero petrolero por medio de la elaboración de una tesis. Ese mismo año, recién titulado ingeniero comenzó a trabajar en la Comisión Federal de Electricidad (CFE), donde le asignaron un proyecto hidráulico en El Durazno, Estado de México. El 25 de febrero de 1952, Javier regresó y fue ascendido a la categoría de Ingeniero en el Grupo B. Dos años después le asignaron nuevamente la comisión hidráulica en El Durazno, y al concluir, fue a realizar una inspección a El Novillo, Sonora.⁶ En estas

3 En la declaración de Javier Fuentes está consignado que sólo obtuvo el título de Ingeniero Petrolero. AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 1.

4 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 1.

5 Fuentes Noriega, entrevista.

6 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. fs 1-2.



Fotografía 1: Javier Fuentes Gutiérrez,
Fuente: AGN, IPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

comisiones Javier viajó a zonas rurales y eso le permitió conocer las condiciones de vida de los campesinos. Fue así que se interesó por el campo.⁷

En 1956, Javier Fuentes presentó su renuncia en la CFE, pero seis años después regresó a trabajar a esta empresa.⁸ No está claro cómo fue que volvió a la CFE, tampoco hay indicios que señalen si le solicitaron sus servicios profesionales o fue él quien pidió su reingreso. Pero a fin de cuentas, regresó a laborar ahí.

⁷ Fuentes Noriega, entrevista.

⁸ AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

En 1959, Javier Fuentes empezó a militar en el Partido Comunista de México (PCM).⁹ Hay poca información de su militancia en este partido.¹⁰ ¿Qué lo llevó a militar en el PCM? Durante sus años de trabajo en Pemex y CFE, conoció las pésimas condiciones laborales de sus compañeros. Ante esto, reflexionó sobre la necesidad de lograr justicia social y económica para la clase trabajadora. Además, tenía un compromiso moral con solucionar los problemas y necesidades de los campesinos.¹¹ Los que conocieron a Javier hablan de él como “un idealista honesto”,¹² muy “preocupado por ayudar a que cambiase la sociedad”.¹³ De esta manera, se acercó a la izquierda y después, a la militancia.¹⁴

La movilización social arrancó a mediados de la década de 1950 y se intensificó en la década siguiente con la llegada de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) a la presidencia de la República. Este gobernante tuvo como secretario de Gobernación y sucesor a Luis Echeverría Álvarez (1970-1976). La protesta creció durante su mandato y alcanzó, en 1968, su apogeo. Hubo dos ciclos de protesta sucesivos: “al primero lo

9 AGN, DFS, caj. 306 leg. único, 1970-1976, f. 1.

10 Según los periodistas Jacinto Rodríguez Munguía e Ignacio Rodríguez Reyna, Javier Fuentes militó en la célula Carlos Marx del PCM. Ignacio Rodríguez Reyna y Jacinto R. Munguía. “Cuando la guerrilla era más que un sueño” en *Milenio*, núm. 13, 1998, p. 38. Mientras que el historiador Fritz Glockner se aventuró a decir que todos los integrantes del PRPM militaron en las células Carlos Marx y Federico Engels. Fritz Glockner. *Los años beridos. La historia de la guerrilla en México. 1968-1985*, Planeta, México, 2019, p. 26. Se consultó las listas de militantes de las células Carlos Marx y Federico Engels depositadas en el Fondo del Partido Comunista Mexicano (1919-1982) del Archivo Histórico del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (CEMOS), en la búsqueda no se encontró registrado a Javier en dichos documentos. Lo único que se logró rastrear fue el apellido “Fuentes” en la lista de militantes de la célula Benito Juárez.

11 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 1-2.

12 Rosalba Robles Vessi, entrevistada vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. Mérida, Yucatán, 23 de octubre de 2019.

13 Zoilo Ramírez Maldonado, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 3 de mayo de 2019.

14 La militancia de izquierda comprendida como una cultura política práctica que pretende transformar de raíz los regímenes autoritarios y, al mismo tiempo, cambiar las condiciones sociales de la mayoría de la población. Sebastián Rivera Mir. *Militantes de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934. Prácticas, redes y conspiraciones*, Colmex/SRE, México, 2018.

impulsa, de la base a la cúpula, el movimiento campesino y la protesta sindical de finales de los años cincuenta a mediados de los sesenta; al segundo lo catapultan las movilizaciones estudiantiles, voz y ariete del descontento popular, de finales de los sesenta a finales de los setenta”¹⁵

En este contexto, el ingeniero Javier Fuentes también militó en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Los antecedentes de la fundación del MLN se pueden rastrear en los años cincuenta, cuando permeaba la idea de reunir a las naciones latinoamericanas en una consigna antiimperialista, y en México, Lázaro Cárdenas fue su principal promotor. Esta iniciativa formó parte de los temas tratados en el “Congreso por el desarme y la cooperación internacional” celebrado en Estocolmo, Suecia, del 16 al 22 de julio de 1958, al que asistió una delegación mexicana. Los delegados de cada país ahí reunidos, resolvieron organizar conferencias en sus lugares de origen. Por ello se cita a ese Congreso como el antecedente de la “Conferencia latinoamericana” de 1961.¹⁶

Por iniciativa de Lázaro Cárdenas se llevó a cabo la “Conferencia Latinoamericana por la soberanía nacional, la independencia económica y la paz” en el Distrito Federal, del 5 al 8 de marzo de 1961. Acudieron dieciséis delegaciones de América Latina, más observadores norteamericanos y representantes de la URSS, China y de algunos países africanos. Los asistentes al encuentro coincidieron en luchar contra el imperialismo; hicieron un llamado a todas las naciones de América Latina para que impulsaran reformas agrarias integrales; exigieron la nacionalización de los recursos naturales; buscaron poner fin a la dependencia respecto de los países desarrollados; y finalmente emitieron su solidaridad con la revolución cubana.

El entusiasmo que despertó entre las izquierdas la celebración de la “Conferencia Latinoamericana”, impulsó la

15 Patricia Cabreara López y Alba Teresa Estrada. *Con las armas de la ficción. El imaginario novelesco de la guerrilla en México*, vol. I, CEIICH-UNAM, México, 2012, p. 61.

16 Ahremi Irene Cerón Soriano. *Movimiento de Liberación Nacional en México, 1961: la esperanza y el naufragio, una experiencia de unidad efímera en la izquierda*, tesis de maestría, ENAH, México, p. 58.

constitución del Movimiento de Liberación Nacional ese mismo año. Coincidieron ahí militantes del PCM, Partido Popular Socialista (PPS), Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM), dirigentes de las luchas sindicales de la década de los cincuenta, estudiantes, intelectuales y algunos campesinos que tenían en común la defensa de la revolución cubana y que buscaban contrarrestar la política del partido de Estado —el Partido Revolucionario Institucional (PRI)—.

El programa del MLN fue extenso, pero en sus conclusiones sintetizó lo que pretendía lograr: como prioridad, conseguir la plena vigencia de la Constitución; conseguir la libertad de los presos políticos; la demanda de expresar libremente las ideas; de una reforma agraria integral, sin hipotecas extranjeras; la soberanía nacional y la libertad de México para mantener relaciones comerciales con todos los países. Honradez, democracia, bienestar, pan, libertad y paz fueron otras de las metas propuestas.¹⁷

Mientras tanto, en 1963 se constituyó la Central Campesina Independiente (CCI), la cual agrupaba a la mayoría de las vertientes del movimiento campesino independiente que se habían movilizado en los años anteriores, y en este sentido apareció como un intento de dar organización al auge de las luchas rurales iniciadas a fines de los años cincuenta. La CCI pretendió ser también el brazo campesino del MLN, cuyo programa planteó la creación de una Liga de Defensa Agraria.¹⁸

El 10 de enero de 1963, Javier Fuentes fue nombrado suplente del secretario de finanzas de la CCI. En mayo de ese mismo año, fue nombrado vicepresidente del Comité Central de la CCI en la primera sesión del Congreso Constituyente, efectuada en el Parque Nacional de Uruapan, Michoacán. Este evento coincidió con una comisión de trabajo que la CFE le asignó a Javier, con el propósito de inspeccionar las obras de la presa del Infiernillo, Michoacán.¹⁹

17 Cerón Soriano. *Movimiento de Liberación Nacional*, pp. 62-64.

18 Armando Bartra. *Los nuevos herederos de Zapata: campesinos en movimiento 1920-2012*, STCDRPI, México, 2013, p. 121.

19 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12, fs. 1-2.

Mientras el ingeniero Javier Fuentes militaba en la CCI, conoció al dirigente campesino Rafael Equihua Palomares. Rafael dedicaba parte de su tiempo a orientar y organizar a los campesinos en sus problemáticas de carácter agrario, esto es, defensa de ejidos y definición de propiedad de tierras. Él organizó la Federación Revolucionaria Campesina de Morelos y participó en federaciones de Michoacán, Guanajuato y Oaxaca.²⁰ Rafael vivía en la Colonia Antonio Barona, en Cuernavaca, Morelos. La Colonia Antonio Barona –antes Fraccionamiento Las Delicias– fue fundada en 1961, en gran medida por gente proveniente del estado de Guerrero y con la participación de comuneros de Ahuatepec, dirigidos por Enedino Montiel Barona, quien era nieto del general zapatista Antonio Barona.²¹

De estos pequeños esfuerzos locales de organización campesina y popular se fue conformando el núcleo del que surgirá el PRPM. En la Colonia Antonio Barona, Rafael Equihua estrechó lazos de amistad con su vecino, el comerciante Antonio González Mondragón. Rafael y Antonio anhelaban mejorar las condiciones de vida de los campesinos. Ambos se desempeñaron como líderes sociales, y eran reconocidos y respetados en la colonia Antonio Barona.²²

En este poblado, Rafael Equihua y Antonio González crearon lazos de amistad y de respeto con sus vecinos Florencio Medrano Mederos y Aquileo Mederos Vázquez. Este conjunto de campesinos se organizó para demandar tierras agrícolas. Tal y como lo recuerda Aquileo:

[En el estado de] Morelos, principalmente donde nos tocó vivir el movimiento agrarista, el cual estaba muy vigente. Así fue como fuimos, desde el departamento agrario y en acercamientos y necesidades, y así nos fuimos enjuiciando con muchos estudiantes y otros grupos se unen por necesidades. Ahora bien, Rafael Equihua vivía en la colonia Antonio Barona, allí tam-

20 AGN, DFS, caj. 2538, exp. único, f. 2.

21 Fuentes Castillo, *La radicalización social y la lucha...*, p. 48.

22 Aquileo Mederos Vázquez, entrevistado vía telefónica por Uriel Velázquez Vidal. California, EE.UU., 6 de abril de 2019.

bién vivía Antonio González. Entonces fueron personas, a mi modo de ver, decentes, de experiencia, de respeto. Si no habría respeto, no habría congratulación de lucha social.²³

Antonio García de León recuerda que, a través de Rafael Equihua fue como Florencio Medrano y Aquileo Mederos se relacionaron con el ingeniero Javier Fuentes, a mediados de la década de los sesenta.²⁴ En efecto, ellos se conocieron dentro de los organismos políticos de carácter campesino. Así lo recuerda Aquileo:

Conocimos al ingeniero [Javier Fuentes] en el departamento agrario, entre el Consejo Agrarista Mexicano (CAM) y la CCI, éstas eran organizaciones campesinas. Nos configuramos en el departamento agrario de la Ciudad de México, donde de diferentes partes de la República, ahí llegaban grupos de campesinos de los estados de Guerrero, Michoacán, Estado de México, Oaxaca, Veracruz y otros.²⁵

El vínculo que estrechó Javier Fuentes con este grupo de personas de la colonia Antonio Barona fue muy importante, pues junto con ellos constituyó un proyecto revolucionario. Este proyecto fue la formación del PRPM, resultado de su formación política e ideológica, pero también fue una respuesta a la represión y autoritarismo del régimen posrevolucionario priista de los años sesenta. Pero antes de llegar a esta etapa, Javier intentó cambiar las condiciones desiguales de la sociedad mexicana por medio de la lucha electoral.

El 22 de abril de 1963, el ingeniero Javier Fuentes, firmó el despliegado del Frente Electoral del Pueblo (FEP). Él fue miembro de la Junta Nacional Organizadora del FEP.²⁶ Los militantes del PCM fueron los principales promotores del FEP, con el propósito de dirigir la lucha contra el PRI mediante el

23 Mederos Vázquez, entrevista.

24 Antonio García de León, entrevistado vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 20 de octubre de 2015.

25 Mederos Vázquez, entrevista.

26 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

voto popular. En este sentido, el FEP buscó ser una alternativa democrática ante la garantía de continuismo gubernamental. Así se formó una fuerza que canalizó y dio contenido al descontento que existía en amplios sectores de la sociedad mexicana. Mientras tanto, “en el interior del MLN se discutió la conveniencia o no de participar en las elecciones presidenciales de 1964, el Movimiento como tal decidió abstenerse, sin embargo la discusión desarrollada permitió que algunos de sus integrantes consideraran la necesidad de hacerlo”.²⁷ Uno de ellos fue Javier, que participó activamente en este proceso, presidiendo asambleas del FEP en la ciudad de Chilpancingo y en el municipio de Atoyac de Álvarez, estado de Guerrero, en mayo y junio de 1963.²⁸

En noviembre de 1963, inició la campaña del candidato presidencial del FEP, Ramón Danzós Palomino, líder comunista campesino. En este evento estuvieron presentes los candidatos a diputados y senadores por Baja California, designados en la convención del FEP: Alfonso Garzón y Dr. Julio Prado, candidatos a senadores; Florencio Sandoval, Blas Manrique y F. Navarrete, candidatos a diputados propietarios por los 3 distritos del estado.²⁹ Por su parte, Javier Fuentes fue postulado por el FEP como candidato a diputado federal por el II Distrito electoral del estado de Guerrero.³⁰

La reacción del gobierno federal hacia el FEP fue de hostilidad y represalias violentas. La Dirección Federal de Seguridad (DFS) registró que el 21 de junio de 1963, Javier Fuentes envió a Guerrero unos boletines de protesta contra las autoridades de ese estado, por los asesinatos de integrantes de la CCI que simpatizaban con el FEP.³¹ Por si esto fuera poco, el FEP solicitó su registro como partido político, pero le fue negado. La Secretaría de Gobernación argumentó que la negativa del

27 Juan Reyes del Campillo. “El Frente Electoral del Pueblo y el Partido Comunista Mexicano (1963-1964)”, en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 50, núm. 3, 1988, p. 219.

28 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

29 CEMOS, PCM, caj. 53, clv. 49, exp. 59, h. 5.

30 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

31 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 2.

registro se debió a que el FEP presentó datos y firmas falsas. Ante este sombrío panorama, algunos de sus líderes se decepcionaron, fue el caso del ingeniero Javier Fuentes, quien se distanció del PCM. Él se decepcionó de los proyectos políticos en los que militó porque se apartaron de la lucha popular y del compromiso con la gente.

El ingeniero Javier Fuentes continuó frecuentando otras organizaciones de izquierda, leía y analizaba sus programas políticos, para contemplar si alguna de ellas cumplía con sus aspiraciones de realizar trabajos en beneficio del pueblo. Empezó a dedicar más tiempo a su activismo político, debido a esto renunció a su empleo en la CFE, el 30 de agosto de 1965.³² No obstante, los recursos financieros no le faltaban. El ingeniero era dueño de una compañía dedicada al montaje de estructuras metálicas.³³ Además, él y otro hombre, de nombre Zarquis, dirigieron la construcción de varios estacionamientos en la Ciudad de México.³⁴

Javier Fuentes y la recepción del maoísmo en México

Por estos años, Javier Fuentes se interesó por el maoísmo a raíz de la pugna internacional chino-soviética. Así lo recordó el ex militante Federico Emery Ulloa: “Conocía a Javier Fuentes, por asuntos profesionales, relativos a la ingeniería, a la construcción. Él había estado en el Partido Comunista algunos años y se había retirado, pero con motivo de las discrepancias soviéticas se empezó a interesar en estas cosas nuevamente”.³⁵ Javier estaba convencido de que la línea de Pekín, era la correcta en lo ideológico, político e incluso militar, para solucionar la situación social de los países semif feudales

32 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 1.

33 Rodríguez Reyna y R. Munguía. “Cuando la guerrilla...”, p. 38.

34 Fuentes Noriega, entrevista.

35 Entrevista de Enrique Condés Lara a Federico Emery Ulloa, en Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 123.

y semicoloniales como el nuestro.³⁶ Por esta razón comenzó a consultar las publicaciones que se elaboraban en la República Popular China —las cuales eran enviadas por correo aéreo a “La Sociedad de Amistad con China Popular”—, entre otros *Pekín Informa*, *China Revista Ilustrada*, *China Reconstruye*, etc. *Pekín Informa* era una revista política que se encargaba de difundir el pensamiento de Mao Tse-Tung. Publicaba obras y citas del presidente Mao, documentos del Partido Comunista de China y del gobierno chino y discursos de dirigentes chinos. *Pekín Informa* se publicaba semanalmente y aparecía en cinco idiomas: español, inglés, francés, japonés y alemán. Su tamaño era de 19 x 22.5 cm.³⁷

El objetivo de *China Revista Ilustrada* consistía en enarbolar el pensamiento de Mao Tse-Tung, y hacer propaganda sobre la revolución democrática popular del pueblo chino. Para este fin recurría a finas fotografías y textos concisos. Asimismo, publicaba los grandes logros de la revolución cultural proletaria e informaba sobre la lucha del pueblo chino contra el imperialismo encabezado por los Estados Unidos de América, contra el revisionismo y contra los reaccionarios de distintos países. *China Revista Ilustrada* se publicaba mensualmente y se editaba en chino, vietnamita, español, coreano, ruso, inglés, francés, alemán, japonés, indonesio, hindú, sueco, árabe, suajili, italiano y urdú. Esta revista constaba de 44 páginas y su tamaño era de 37 x 26 cm.

La revista *China Reconstruye* contenía información general sobre China. Destacaba la concepción revolucionaria del pueblo chino, producto del movimiento de masas para el estudio y aplicación del pensamiento Mao Tse-Tung. *China Reconstruye* era una revista mensual y se publicaba en cinco idiomas: español, inglés, francés, árabe y ruso.

Javier Fuentes solicitaba revistas y folletos al distribuidor general “Guozi-Shudian”. La solicitud de revistas chinas se hacía llenando un formulario de suscripciones, que solicitaba

36 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 2.

37 Tuve la fortuna de encontrar algunos ejemplares de estas revistas chinas en: AGN, IPS, caj. 1670-A, exp. 1. f. 185.

el nombre del suscriptor, su dirección, la ciudad, y el país, y en el que se registraba por cuantos años deseaba suscribirse a *Pekín informa*, *China Revista Ilustrada* o *China Reconstruye*. El formulario llenado, con el valor correspondiente, se enviaba al agente local –Librería y Papelería “Lina”, ubicada en Justo Sierra No. 35-A, Distrito Federal– o directamente a “Guozi-Shudian” –Centro de Publicaciones de China, cuyo apartado postal era 399, Pekín, China–.

Con respecto a esto, Zoilo Ramírez Maldonado –que militó en la JCM y posteriormente conformó con otros militantes el grupo Prometeo, para después fundar con Federico Emery Ulloa el MMLM– recuerda que Javier Fuentes obtenía la literatura maoísta por medio de los órganos de distribución de materiales chinos. Asimismo, señala que Javier pudo impulsar su proyecto revolucionario cuando Federico Emery Ulloa lo puso en contacto con los comunistas chinos:

[Javier Fuentes] me platicó las vías por las que había establecido contacto, pero eran más bien parecidas a las de la doctora Chapa que tenía una Sociedad de Amigos con China. Entonces Javier, este más bien estableció contacto con los chinos no a través del Partido Comunista Chino, sino con la dependencia china encargada de la promoción del *Pekín informa* y de folletos y de las *Obras [Escogidas]* de Mao Tse-Tung. Entonces, él hizo contacto en esos términos y él fue quien nos suministraba los primeros [números del] *Pekín informa*, los primeros folletos cuyo nombre no recuerdo. Él fue el primero que nos los dio. Por eso me cuesta mucho trabajo ubicar las fechas, porque entonces a partir de esta evolución de nosotros hacia el maoísmo. Federico un día me platicó que ya había conseguido contacto con los chinos y que estaban dispuestos a respaldar la revolución. Posteriormente, Federico ayudó a Javier a hacer contacto en este otro nivel. Eso sí.³⁸

Durante las décadas de 1950 y 1960, las “Sociedades de amistad con China Popular” contribuyeron en México para dar a conocer el modelo revolucionario de Mao Tse-Tung y la cul-

38 Ramírez Maldonado, entrevista.



Fotografía 2: Formularios de suscripciones.
Fuente: AGN, IPS, caj. 1670-A, exp. 1.

tura de la República Popular China, favoreciendo el desarrollo del maoísmo mexicano.

El proceso de instauración de tales organismos en México inició el 9 de septiembre de 1953 con la fundación de la Sociedad Mexicana de Amistad con China Popular A.C., entre sus miembros fundadores se encontraban la doctora Esther Chapa Tijerina, feminista y militante comunista, y el economista Luis Torres Ordoñez. El objetivo de esta sociedad era crear lazos fraternales y culturales entre ambos países, popularizar los logros realizados en China y encabezar campañas en favor de la inclusión de la República Popular China en la Organización de Naciones Unidas (ONU).³⁹

Como ejemplo tenemos la carta que Esther Chapa le envió a Manuel Rojas, militante comunista. La carta con fecha del 21 de septiembre de 1963, informó que la Sociedad

³⁹ López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme*, pp. 115-116.

Mexicana de Amistad con China Popular promovió eventos culturales, para celebrar el xv aniversario de la instauración de la República Popular China. Casi al final de su carta, expone hasta dónde se compartían objetivos e ideas: “México no debe mantener relaciones diplomáticas con ese títere [de Chiang Kai-shek] que no representa a China y que es un traidor. México debe reanudar las relaciones diplomáticas con el Gobierno de la República Popular China para lo cual estamos desarrollando la campaña de firmas, que esperamos usted intensifique”.⁴⁰

Al recrudecerse la pugna internacional chino-soviética a principios de los años sesenta, Esther Chapa no sólo argumentó en el seno del PCM por el bando chino, sino que también defendió la estrategia maoísta para México, por lo que en 1963 fue expulsada del partido. Al año siguiente fundó la Sociedad Mexicana de Amigos de la China Popular, que presidió hasta su muerte.⁴¹

Las oficinas de esta Sociedad de Amigos se encontraban en el domicilio de Esther Chapa, en Palenque núm. 475. Ahí recibía 500 ejemplares de la revista *Pekín Informa* y diversos libros, entre otros: *El Estado y la Revolución*, *El izquierdismo enfermedad infantil del comunismo* y *El manifiesto Comunista*. Por conducto de Esther Chapa, se suministraba propaganda y libros gratuitos a las organizaciones políticas que seguían la línea maoísta, tales como la Liga Comunista Espartaco (LCE) y Alianza de la Izquierda Revolucionaria Estudiantil (AIRE).⁴²

La DFS no sólo espía a Esther Chapa y su organismo de distribución, sino que también registró el nombre de personas que recibían más de mil copias de propaganda maoísta.⁴³ Una

40 CEMOS, PCM, caj. 53, clv. 49, exp. 52.

41 Óscar de Pablo. *La Rojería. Esbozos biográficos de comunistas mexicanos*, Debate, México, 2018, p. 110.

42 AGN, DFS, caj. 244, leg. único, 1967-1979, f. 31.

43 Entre los que se encuentran: Iván Larios Tolentino, Félix A. Becerril Dávila, Dr. Carlos E. Camarena, Javier Flores Sahagún, Bertha R. V. de González, Murillo Álvarez, Arnoldo Fernández, Gabriel Albarrán, Gonzalo Ruscel, Luis Farraían, Jesús Castillo Yáñez, Virgilio de la Cruz, Lucía Perales, Jaime Maya G., Armando López Campos, Gabriel Vargas Lozano, Hipólito Ángel Bautista, Armando Zárate Franco, Velia Zambrano, Rafael Corona, Carlos Lara, Juan Ortega Arenas,

de estas personas fue Federico Emery Ulloa. Él era originario de Nayarit, y migró a la Ciudad de México para estudiar en la Facultad de Ingeniería de la UNAM en 1958, dos años después se cambió a la Facultad de Ciencias. Ahí comenzó a interesarse por la literatura marxista-leninista. Federico fue parte de un club universitario de la Juventud Comunista, posteriormente se integró al grupo Prometeo, de tendencia leninista. A raíz de la pugna internacional chino-soviética, se acercó a la “Sociedad de Amigos de la China Popular” de la doctora Chapa.⁴⁴

En 1963 se presentó una exposición industrial y comercial de la República Popular China en la Ciudad de México y la doctora Esther Chapa se encargó de invitar a militantes de izquierda, entre otros, a Federico Emery Ulloa. En este evento, Federico manifestó a Wu-Chu, quien presidió la exposición, sus simpatías hacia el PCCH y hacia Mao Tse-Tung. Por esta razón Wu-Chu le propuso viajar a China. Federico aceptó la invitación y viajó al coloso asiático en febrero de 1964. La ruta que tomó fue Ciudad de México-Nueva York-París. Su contacto en París fue con la embajada de China. De ahí, vía Moscú, partió hacia China donde permaneció alrededor de seis meses.⁴⁵

Aquella primera estancia en la República Popular China, fue determinante para Federico Emery. Estudió la historia de la revolución china, y contrastó las doctrinas de la guerra popular prolongada y del foco guerrillero respecto al camino revolucionario a seguir.⁴⁶ Federico se convenció de que la lucha

Rosario del Río López, Manuel Rocha A., Lucía Perales, Jesús Ávila, Pascual Soto, Luis Farfán, Carlos Valdez, Gustavo A. Jiménez, José Luis Vázquez León, Alfredo Ayala Romo, Porfirio Equihua, Job F. Trejo, Luis Tavera Cisneros, Teresa González, Leoncio Medina, Ramón Báez, José Horacio Septién, M. González H., Antonio Ayala, Teresa Guevara, Pascual Soto, E. Medina. Además, destacan las librerías: Publicaciones Bazán, librería Siglo XX, librería Universal, librería Padilla, Publicaciones Muciño, La nueva casa Usha, librería Española, papelería Lina, La Perla de Oaxaca, Galería cinco continentes, librería Lea usted, librería y agencia de publicaciones, librería Popular, Círculo de Estudios Filosóficos de Vanguardia. AGN, DFS, leg. 272, fs. 61-63. Le agradezco al historiador Juan López Pérez, por haberme compartido este documento.

44 AGN, DGIPS, caj. 2942 A.

45 AGN, DGIPS, caj. 2942 A.

46 Condés Lara. *Rebelión y Represión en México...*, p. 107.

armada no podía estar a cargo de un puñado de hombres, al margen de las masas populares, como establecía la doctrina del foco guerrillero. La guerra popular tenía que ser una guerra del pueblo. En este sentido, la concepción de Mao establecía que los comunistas debían mantener fuertes vínculos con las masas: “Siempre hemos sostenido que la revolución debe apoyarse en las masas populares y contar con la participación de todos, y nos hemos opuesto a que se confíe sólo en unas cuantas personas que dictan órdenes”.⁴⁷

Además, en la República Popular China, Federico Emery Ulloa estableció acuerdos con el PCCH que, en aquel tiempo, sostenía la tesis del “internacionalismo proletario”. De esta manera, Federico logró que el MMLM fuera reconocido y apoyado por los comunistas chinos.

El Movimiento Marxista Leninista de México

La historia del MMLM se remonta a la expulsión de la célula Juliot Curié del PCM, en 1960. Esta célula fue expulsada por haberse opuesto a la dirección del PCM, a la que señaló de burócrata y deshonesto. Entre los militantes expulsados estaban Sergio Hernández Castañeda, Zoilo Ramírez Maldonado y Federico Emery Ulloa. Ellos constituyeron el grupo Prometeo; éste fue un conjunto de estudiosos del marxismo, especialmente de las obras de Lenin. Su estrategia consistió en esperar a que las condiciones objetivas y subjetivas estuvieran dadas para hacer la revolución proletaria. Además, el grupo Prometeo estrechó lazos de colaboración con la Liga Leninista Espartaco (LLE). Tiempo después, Federico y Zoilo fueron atraídos por los planteamientos chinos, cuando leyeron el primer número del *Pekín Informa*, que cuestionó las políticas de la dirigencia soviética, además señalaba el peligro del revisionismo, y llamaba a denunciar a quienes atacaban al PCCH y al Partido del Trabajo de Albania (PTA).

⁴⁷ Mao Tse-Tung, *Citas del presidente Mao Tse-Tung*, Ediciones de Lenguas Extranjeras, Pekín, República Popular China, 1975, p. 132.

También influyó en ellos, la lectura de la *Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional del PCCH*, que planteaba un ataque frontal de los comunistas chinos a las bases del revisionismo soviético. Tras la lectura y discusión de estos textos, Federico, Zoilo y otros militantes se deslindaron del grupo Prometeo. Así comenzaron a trabajar en la fundación del MMLM, concibiendo a la lucha armada como un referente fundamental.⁴⁸

En 1965, con los contactos extranjeros asegurados, se fundó el MMLM con ocho personas, entre ellas: Federico Emery Ulloa, Zoilo Ramírez Maldonado, Artemio Taboada, Javier Varela, Ignacio Plata Díaz, Roberto Galán Baños, Alberto Ruíz de la Peña y Jesús Ríos. Los fundadores estudiaron dos temas principales: el pensamiento Mao Tse-Tung y la historia de la revolución mexicana de 1910, evento en el cual creyeron identificar la presencia del campesinado, el actor revolucionario capaz de participar en un movimiento armado.⁴⁹

El objetivo del MMLM consistía en establecer un gobierno democrático popular que acabaría con la dominación imperialista y feudalista en México. El MMLM concebía al feudalismo como un anacronismo que aún padecía el país, y al imperialismo como la fase capitalista de ese momento. Para lograr dicho objetivo, el grupo se propuso politizar a las masas populares, para que tomaran el fusil y, de esta manera, comenzaran una revolución armada con el fin de establecer el socialismo en México.

Los militantes del MMLM, el Movimiento de Unificación Marxista Leninista Antirevisionista Mexicano (MUMLAM) y el Frente Estudiantil Socialista (FES) editaron en conjunto el boletín informativo *La Chispa*; en homenaje al periódico *Iskra* (La Chispa) que fundó Lenin durante su exilio por Europa a finales del siglo XIX. Los números 2 y 18 del boletín informativo *La Chispa* hicieron una fuerte crítica al revisionismo. También denunciaron la posición política del PCUS por apartarse del camino socialista, y criticaba a la dirección del Parti-

48 Ramírez Maldonado, entrevista.

49 Zoilo Ramírez Maldonado. *Algunas características del movimiento marxista-leninista de México* (texto inédito proporcionado por el autor, 17 de agosto de 2021).



Fotografía 3: Boletín informativo *La Chispa*.
Fuente: AGN, IPS, caj. 1670-A, exp. 1.

do Comunista Mexicano (PCM) por excluir la participación del proletariado dentro de su partido.⁵⁰

Durante enero y febrero de 1967, los militantes del MMLM repartieron diversos folletos entre los estudiantes de Ciudad Universitaria (CU). Uno de los folletos fue: *¡Viva la guerra popular en Venezuela!*, en apoyo y solidaridad revolucionaria al Frente de Liberación Nacional y a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional de Venezuela, como una actitud correcta de internacionalismo proletario. El folleto *El Pensamiento de Mao Tse-Tung es el marxismo-leninismo de la época actual*, analizó la contradicción en el movimiento comunista inter-

50 La DFS registró que “Federico Emeri (*sic*) editaba un folleto clandestino llamado ‘La Chispa’”. AGN, DFS, caj. 184, leg. 1 de 2, 1966-1970, f. 1. Cuando se entrevistó a Zoilo Ramírez Maldonado, se le preguntó: ¿ustedes editaban y difundían el boletín informativo *La Chispa*? “Sí, una parte de nosotros. Yo en ese momento ya estaba en Veracruz y no alcancé a tener conocimiento muy directo, pero Federico Emery tuvo vínculos”. Ramírez Maldonado, entrevista.

nacional, que se había escindido en dos polos antagónicos: el polo de los revisionistas y el polo de los marxistas-leninistas consecuentes. Explicó que este fenómeno era necesario y estaba determinado por la existencia del imperialismo y la necesidad de que el movimiento comunista contara con una estrategia adecuada al emerger en el mundo contemporáneo como la contradicción principal, de entre una serie de contradicciones. Sentenció que la necesidad histórica de la época —de ese momento— era que el imperialismo se precipitara a su ruina total. El folleto *El Gobierno de Díaz Ordaz se burla del pueblo mexicano y pisotea la Constitución de 1917: ¡El pueblo mexicano tomará las armas contra él!*, estableció que desde la promulgación de la Constitución de 1917 los burócratas que ocupan cargos en el gobierno no han dejado de pisotearla. Generando con esto las condiciones para un nuevo estallido de violencia revolucionaria contra los explotadores y agresores. El folleto “*Estudiantes de México*”. *Incorporémonos al combate contra el reaccionario gobierno de Díaz Ordaz*, celebra el triunfo del estudiantado al evitar que el presidente Gustavo Díaz Ordaz fuera a Ciudad Universitaria a inaugurar los cursos, teniéndolo que hacer en Bellas Artes.⁵¹

El 1 de octubre de 1967, los militantes del MLM que pertenecían al Comité de la Ciudad de México, editaron el folleto *A los estudiantes revolucionarios*.⁵² Este folleto criticó a quienes pretendían convertir el movimiento estudiantil en un movimiento revolucionario, debido a que no tenían conocimiento de las condiciones de las masas populares y sus luchas, y que por lo tanto sus planteamientos teóricos eran erróneos, anacrónicos y revisionistas. Asimismo, llamó a trazar el camino correcto para que los estudiantes revolucionarios entraran en contacto con las condiciones concretas, reales en que viven las clases de nuestro país y lograran avanzar por el camino revolucionario justo.

El folleto afirmó que la razón fundamental por la que ninguna de las consignas lanzadas trazo un camino correc-

51 AGN, DGIPS, caj. 1670-A, exp. 1, fs. 3-14.

52 AGN, DGIPS, caj. 1611-C, exp. 14, f. 249.

to para los estudiantes revolucionarios se debió a que tales consignas no tuvieron como base la teoría marxista-leninista. Y sentenció que en las condiciones de ese momento, apartarse del pensamiento de Mao Tse-Tung era apartarse del camino revolucionario, era negar la validez universal del marxismo-leninismo, era apartarse de la realidad concreta de las masas, y era incluso, alejarse de una práctica revolucionaria consecuente.

Por último, planteó que Mao había elaborado una teoría para la revolución de “nueva democracia”, para desarrollarla en todos los países explotados y oprimidos por el imperialismo, dentro de los cuales se encontraba México. Según el folleto *A los estudiantes revolucionarios*, los principios estratégicos de la “nueva democracia” contemplan:

la construcción de un partido revolucionario marxista-leninista de nuevo tipo que se diferencie claramente en lo ideológico, en lo político y en los métodos de trabajo de los tradicionales partidos revisionistas y que se encuentre estrechamente vinculado a las masas; la creación de un ejército popular bajo la absoluta dirección del partido que, creando sólidas bases de apoyo rurales lleve adelante la guerra popular cercando las ciudades a través del campo; la realización de una política de frente único que aglutine a todas las clases y sectores de la sociedad antiimperialistas y antif feudales bajo la dirección del proletariado y el establecimiento de una dictadura democrático-popular que establezca las bases para el desarrollo del socialismo.⁵³

Merece la pena mencionar que, los militantes de izquierda de esa época concebían a la nueva democracia como un modelo a seguir para la liberación de los pueblos y como una etapa intermedia sin colectivización ni estatización. A mediados de 1968 e inicios de 1969, los militantes del MMLM publicaron bajo el sello editorial Ediciones Viento del Este una selección de 34 citas del Presidente Mao Tse-Tung, donde sintetizaron las teorías y orientaciones sobre la construcción del partido, la

⁵³ AGN, DGIPS, caj. 1611-C, exp. 14, fs. 250-251.

guerra popular y la edificación del ejército popular. También dedicaron un capítulo a la línea de masas, en el que llamaban a los jóvenes a estudiar y aplicar el pensamiento Mao. Asimismo, redactaron una síntesis sobre clases y lucha de clases, y los métodos de pensamiento y de trabajo.⁵⁴

El MMLM cultivó buenas relaciones con la Liga Comunista Espartaco (LCE).⁵⁵ Ambas organizaciones coincidieron en sus planteamientos teóricos e ideológicos, y además estuvieron de acuerdo en realizar trabajo conjunto, sustentado en la politización de las masas, en el intercambio de militantes y en prácticas de tiro y de acondicionamiento físico en un rancho de Villa Nicolás de Romero, en el Estado de México.⁵⁶

De forma paralela, el MMLM se relacionó con campesinos del estado de Durango a través de Álvaro Ríos, que era un dirigente de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM). Como sostiene el periodista y escritor Luis Hernández Navarro, Alvaro Ríos era un “lector asiduo de folletos elaborados en la República Popular China, encontró en la revolución campesina de ese país una referencia y una fuente de inspiración política”.⁵⁷ Álvaro se movió en los marcos de la izquierda campesina de ese tiempo, esto es, promovió organizaciones legales y orientó a los campesinos en sus problemas de carácter agrario. No obstante, él tenía la intención de que algunos cuadros se formasen con una perspectiva de transformación social y entonces se identificó con los militantes del MMLM.⁵⁸

El MMLM también se vinculó con algunos disidentes del PCM, entre otros: Javier Fuentes Gutiérrez. Javier conoció a Federico Emery Ulloa en los círculos de estudio del PCM. Allí

54 Véase: Mao Tse-Tung, *Citas del Presidente Mao Tse-Tung*, Ediciones Viento del Este, México, 1969.

55 Ramírez Maldonado, entrevista.

56 AGN, DGIPS, caj. 2942 A.

57 Luis Hernández Navarro, *Sentido contrario. Vida, obra (y en algunos casos) milagros de rebeldes contemporáneos*, Ed. El perro y la rana, Venezuela, 2007, p. 240.

58 Zoilo Ramírez Maldonado, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 20 de diciembre de 2019.

compartieron intereses y preocupaciones, se educaron y elaboraron propuestas programáticas. La relación que entablaron fue muy estrecha y se sustentó en la confianza. Sin embargo, tenían formas distintas de operar.⁵⁹ Federico le entregaba propaganda del MMLM a Javier, para que la distribuyera entre las personas que acudían a su librería, *El Primer Paso*.⁶⁰

La difusión del maoísmo a través de la librería *El Primer Paso* y la Distribuidora Interamericana de Publicaciones

La librería *El Primer Paso* y la Distribuidora Interamericana de Publicaciones fueron establecidas por Javier Fuentes en 1966 y su función era repartir literatura y propaganda maoísta en México y América Latina.⁶¹ La primera estaba en Enrico Martínez, número 14, Centro de la Ciudad de México y la otra estaba en la casa paterna de Javier.⁶² Debemos entender que para muchos militantes de izquierda parte importante de sus actividades se desarrollaba repartiendo libros, vendiendo folletos, distribuyendo hojas sueltas, entre otras prácticas.⁶³

La historia de Eduardo Fuentes de la Fuente es un ejemplo del rol de las librerías en la politización y radicalización de los estudiantes en los años sesenta. Eduardo fue uno de los encargados de vender y distribuir las publicaciones chinas de la librería *El Primer Paso*. Entre 1964 y 1965, Eduardo simpatizó con el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). Posteriormente, militó en el Frente Univer-

59 Ramírez Maldonado, entrevista.

60 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 3.

61 El 12 de septiembre de 1966, la DFS registró: “El día de hoy esta Distribuidora [Interamericana de Publicaciones], envió obras chinas a sus corresponsales Andrés Sánchez, Manuel Pazos y Raúl Pérez Reyes, a los apartados postales respectivamente 294, 418 y 465 de Santo Domingo, República Dominicana”. AGN, DFS, caj. 184, leg. 1 de 2, 1966-1970, f. 17.

62 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12.

63 Entrevista hecha por el equipo de edición de la revista *Memoria* al historiador Sebastián Rivera Mir, transmisión por vía Youtube.



Fotografía 4: La librería *El Primer Paso*
Fuente: AGN, IPS, caj. 3033 A, exp. 12.

sitario Estudiantil (FUE) y participó en las manifestaciones que condenaban la intervención militar estadounidense en Vietnam. Ahí se relacionó con Raúl Contreras Alcántara, trabajador de la Distribuidora Interamericana de Publicaciones. A través de Raúl fue como Eduardo conoció al ingeniero Javier Fuentes. De esta manera, el joven Eduardo comenzó a trabajar en la librería *El Primer Paso*. Su trabajo consistía en ir a vender el *Libro Rojo* de Mao entre los obreros petroleros de Poza Rica, Veracruz:

Me acuerdo que me llevaba las *Citas del presidente Mao Tse-Tung*, particularmente citaba yo la página 131 [risas], ese era mi discurso. Y les mostraba a los obreros, abra la página 131, ¿qué es un buen comunista? Ahí los intentaba yo rollar, ¿no? Pero era pues muy chavo, con poca formación, no me pelaban mucho. [...] Por curiosidad me compraban material y de ahí sacaba para el transporte, porque ese era el trato. Yo tenía que sufragar mis actividades a partir de la venta del material. Entonces, yo

me convertí en un distribuidor en estricto sentido. Embobado en la idea de formar un núcleo obrero. Ese era mi objetivo, ¿no? Y sí, yo creo que sensibilice a dos que tres en la lectura nada más, no creo que haya ido más allá [risas].⁶⁴

No obstante, el ingeniero Javier Fuentes y sus trabajadores tuvieron problemas para distribuir y vender las revistas. Javier le entregaba 1500 ejemplares de *China Ilustrada* a la Unión de Vocadores, cobrándoles 0.90 centavos por cada revista, para que la vendieran a dos pesos. Sin embargo, le regresaban 900 revistas al mes, con lo que perdían entre 800 y 1000 pesos al mes. Javier le entregaba cuentas de las ventas al señor Pien Cheng, jefe de la Agencia China de Noticias, misma que estaba en la Ciudad de México.⁶⁵

Aunado a esto, en 1966 Javier Fuentes conformó círculos de estudio con morelenses en su casa de Cuernavaca, en la calle 20 de Noviembre, sin número, de la colonia Flores Magón. Los asistentes a los círculos de estudio eran los habitantes de la colonia Antonio Barona con los que se relacionó tres años atrás: Rafael Equihua, Antonio González, Florencio Medrano y Aquileo Mederos. Este pequeño grupo de personas se reunía a leer y discutir las obras de Mao Tse-Tung, Kim Il Sung, y otros autores.⁶⁶

Javier Fuentes y su relación con el Grupo Che

El ingeniero Javier Fuentes se relacionó con una decena de jóvenes de la Ciudad de México, algunos eran sus empleados en la librería *El Primer Paso*, como: Raúl Contreras Alcántara, Eduardo Fuentes de la Fuente, Roberto Iriarte Jiménez y el salvadoreño Silvestre Enrique Marengo Martínez. Entablaron conversaciones respecto al camino revolucionario a seguir. El

64 Eduardo Fuentes de la Fuente y Hugo David Uriarte Bonilla, entrevistados por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 20 de abril de 2019.

65 AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12. f. 1.

66 Mederos Vázquez, entrevista. Cabe aclarar que Aquileo Mederos mencionó que sólo acudía de oyente a las reuniones, ya que su bajo nivel profesional le impedía debatir los textos antes señalados.

ingeniero coincidía con ellos en algunos aspectos ideológicos, pero en otros difería. Esto se explica porque Javier era un maoísta ortodoxo y conforme a la terminología y conceptos del maoísmo, establecía que los comunistas debían desarrollar conciencia y organización, a través de una prolongada y difícil lucha de masas y con las masas; relacionarse y ganar la confianza de la gente. Mientras que el grupo de muchachos que era encabezado por José Luis Calva Téllez, se caracterizaba por su profunda admiración a la revolución cubana, y estaba convencido de que en México era viable la teoría del foco guerrillero. Esta teoría planteaba que un pequeño y decidido grupo combatiente, sin necesidad de un partido comunista, conduce la lucha armada en áreas rurales, acumulando fuerzas, generando la crisis y colapso del gobierno, en un proceso de una sola etapa y de modo relativamente rápido.

José Luis Calva Téllez provenía de una familia acomodada y era estudiante de la licenciatura en Letras Españolas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Vivía con su pareja Marina Hernández Rebollar en el departamento 9 de la calle Mitla, núm. 531, colonia Narvarte, Ciudad de México.⁶⁷

José Luis Calva Téllez participó a mediados de los años sesenta en las manifestaciones que conmemoraron los aniversarios de la revolución cubana y las que repudiaron la guerra de Vietnam. En estas marchas y en espacios académicos se relacionó con Hugo David Uriarte Bonilla, Pablo Alvarado Barrera, Miguel Ángel Flores, Roberto Iriarte Jiménez, Raúl Contreras Alcántara, Eduardo Fuentes de la Fuente y el salvadoreño Silvestre Enrique Marengo Martínez. A inicios de 1967, José Luis empezó a reunirse con estos jóvenes, con el propósito de estudiar las obras *Guerra de Guerrillas* del Che Guevara y *Revolución en la Revolución* de Régys Debray. Además de analizar y debatir estas obras, las promovían en todos lados a donde iban.⁶⁸

A mediados de 1967, este grupo de militantes se planteó la formación de un grupo guerrillero, el Grupo Che.⁶⁹ Co-

67 Luis R. Amieva. “¿Quiénes son los detenidos?”, *El sol*, julio de 1967, pp. 1 y 9.

68 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 203.

69 Los historiadores Fritz Glockner y Enrique Condés Lara nombraron a esta

menzaron a ponerse en contacto con personas de pensamiento afín en Ciudad de México, Monterrey, Chihuahua y Veracruz. Realizaron también caminatas para ejercitarse y llevaron a cabo unos entrenamientos iniciales.

El Grupo Che no contaba con un programa político como tal, debido a que su organización estaba en proceso de formación. Los militantes creían que el partido podría muy bien formarse en las batallas y las movilizaciones masivas, apoyados de las herramientas del materialismo dialéctico e histórico. Para ellos lo importante era comenzar con las acciones armadas.⁷⁰

Con el propósito de proveerse de fondos para la adquisición de armas, los militantes del Grupo Che planearon el asalto a dos sucursales bancarias en la avenida Coyoacán en la Ciudad de México. Establecieron vigilancia durante algunos días para percatarse del movimiento de clientes, personal de las instituciones bancarias y del servicio de vigilancia de las mismas. Sin embargo, los militantes no la llevaron a cabo, y optaron por realizar una acción armada de mayor impacto: una emboscada a una unidad militar en el poblado de la Unión, Guerrero.⁷¹ De pronto se percataron de que no contaban con los mínimos requerimientos, ya que tenían un absoluto desconocimiento de la zona y no tenían contactos con habitantes del lugar. Por lo que decidieron pedirle apoyo a Javier Fuentes Gutiérrez, para que los relacionara con un grupo de campesinos de Petatlán.⁷²

El atentado fallido en la Costa Grande de Guerrero

Los militantes del Grupo Che estaban informados de que los pagos al 32 Batallón de Infantería, estacionado entre Zihuatanejo y la Unión, eran transportados en un camión militar

organización guerrillera en formación como Grupo Che.

70 Hugo David Uriarte Bonilla. *Las rejas no matan*, Luneira Ed., México, 2015, p. 10.

71 AGN, DGIPS, caj. 3033-A, exp. 13.

72 Fuentes de la Fuente y Uriarte Bonilla, entrevista.

tipo $\frac{3}{4}$ que cruzaba por una ruta solitaria en la región de la Costa Grande en Guerrero. Ellos optaron por emprender una emboscada en ese lugar, para expropiar las armas del personal militar con el propósito de elevar la capacidad de fuego del grupo, y la nómina de los haberes militares para gastos de guerra. Decidieron efectuar la acción a pesar de la ausencia de experiencia y el escaso entrenamiento político-militar. Acordaron realizar la acción el 3 de julio.⁷³

Muy temprano ese día, los militantes llegaron al sitio elegido, una cañada de paredes escarpadas, que sólo permitía el paso de un vehículo a la vez. Cavaron un hoyo en medio del camino de terracería, donde colocaron una bomba de fabricación casera. Los militantes estaban seguros que la explosión volaría el camión militar. Cavaron algunas trincheras a fin de tener posiciones ventajosas en caso de que no se rindieran los soldados con la explosión. Tenían pensado atacarlos con viejas escopetas. El factor sorpresa estaba de su lado.⁷⁴

Los militantes de la Ciudad de México también se movilizaron, Eduardo Fuentes de la Fuente apoyó a Raúl Contreras a sacar el automóvil marca Moskvich del ingeniero Javier Fuentes, el cual se encontraba en el domicilio de éste.⁷⁵ Javier era muy generoso con estos jóvenes; debido a esto ellos tomaron el carro sin pedir permiso.⁷⁶ Raúl, Silvestre y Miguel Ángel iniciaron el recorrido hasta el estado de Guerrero. Para ellos la lucha armada por el socialismo había comenzado.⁷⁷

La acción fue un desastre. La explosión no logró el impacto deseado. Los militantes enterraron la bomba más de lo requerido y probablemente el peso de la tierra y las piedras restó fuerza al estallido. De inmediato los soldados reaccionaron contra sus atacantes, sólo bastaron unos cuantos disparos de sus fusiles M2, para que los militantes abandonaran

73 Uriarte Bonilla. *Las rejas no matan*, pp. 12-13.

74 AGN, DGIPS, caj. 3033-A, exp. 13.

75 AGN, DGIPS, caj. 3033-A, exp. 12.

76 Fuentes de la Fuente y Uriarte Bonilla, entrevista.

77 José Rigoberto López. "Intentaban hacer de México una 'República Socialista' con inspiración de Mao Tse-Tung; hay 13 detenidos", *El Universal*, 20 de julio de 1967, p. 26.



Fotografía 5: Automóvil Moskvich que fue abandonado en Acapulco. Fuente: AGN, IPS, caj. 3033 A, exp. 12.

sus posiciones de combate y corrieran despavoridos a lo largo del quebrado terreno. Los soldados lograron capturar al campesino Adrián Campos Díaz, quien habló de Javier Fuentes y de otros militantes.⁷⁸

Las fatales consecuencias

Días después del atentado, Raúl, Silvestre y Miguel Ángel se dirigieron en el vehículo Moskvich a Petatlán, evaluaron la situación y optaron por retirarse. Sin embargo, el Moskvich se descompuso y fue abandonado en el puerto de Acapulco. No paso mucho tiempo para que la policía localizara el vehículo.

⁷⁸ Uriarte Bonilla. *Las rejas no matan*, pp. 14-15. En la entrevista otorgada por los ex militantes del Grupo Che, se refieren al campesino detenido como "Nico". Fuentes de la Fuente y Uriarte Bonilla, entrevista. Mientras que los reportes de la DFS mencionan que el campesino detenido en Petatlán, Guerrero, era Adrián Campos Díaz. AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12.

Las declaraciones de Adrián Campos Díaz y el hallazgo del Moskvich que pertenecía al ingeniero Javier Fuentes, fueron aprovechados por la prensa y el gobierno para culpar a Javier de ser el autor intelectual del atentado.⁷⁹

Aunque desde el 29 de julio de 1966, los aparatos de inteligencia mexicanos tenían conocimiento de que Javier Fuentes viajaría a la República Popular China el 30 de junio de 1967. Por esta razón, Javier no pudo ser el autor intelectual de la confabulación, pues el 3 de julio él no se encontraba en México. Al Procurador General de la República, Julio Sánchez Vargas, no le importaron los registros previos de espionaje, además su palabra era la que importaba y eso era suficiente para señalar como culpable a Javier, lo cual sirvió de pretexto para clausurar la librería *El Primer Paso*. Por si esto fuera poco, el domicilio de la familia Fuentes fue allanado por agentes de la DFS, quienes decomisaron miles de ejemplares de revistas chinas, de afiches de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao y propaganda diversa de izquierda que se encontraba en la bodega. Mientras esto sucedía, los integrantes de la familia Fuentes fueron encerrados en la sala de su casa. Los agentes de la DFS se retiraron cuando cumplieron con su cometido: decomisar más de diez toneladas de literatura y propaganda maoísta.

El gobierno también aprovechó el caso para hacer un ajuste de cuentas con Adán Nieto Castillo. Él era abogado sindicalista, y en los últimos años había causado muchos dolores de cabeza a las autoridades gubernamentales, permisionarios de transporte y burócratas sindicales, al asesorar a los choferes de la línea Peralvillo-Cozumel de la Ciudad de México. Lo detuvieron y de paso los medios impresos lo señalaron como el líder de los conjurados.

Otro militante de izquierda detenido fue Daniel Canejo Guanche, era de nacionalidad venezolana y militaba en la Liga Obrera Marxista (LOM), sección mexicana de la cuarta internacional. Los medios impresos acusaron a Daniel de proporcionar medicinas, propaganda y orientación política al Grupo

⁷⁹ José Rigoberto López. "Intentaban hacer...", pp. 1 y 26. Véase también: AGN, DGIPS, caj. 3033 A, exp. 12.



Fotografía 6: Propaganda incautada en los pasillos de la Procuraduría. Fuente: AGN, IPS, caj. 3033 A, exp. 12.

Che. Sin embargo, nunca existió dicho apoyo. La detención de Daniel como la de Adán Nieto Castillo, sirvió de pretexto para llevar a cabo una cacería de brujas, para montar un espectáculo, presentándolos como grandes conspiradores comunistas.⁸⁰

Las autoridades también acusaron al diputado Rafael Estrada Villa de intervenir en el atentado. Rafael era señalado de dirigir una fracción revolucionaria del Partido Popular Socialista (PPS) en el estado de Guerrero. El pretexto fue su distanciamiento con Vicente Lombardo Toledano, y las declaraciones que hizo en varias ocasiones sobre su disposición

⁸⁰ Fritz Glockner. *Memoria roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*, Ediciones B, México, 2007, p. 260.

y convencimiento de que la lucha armada era la única vía posible. Sin embargo, Rafael no pudo ser apresado porque se encontraba en Cuba.⁸¹

Mientras que los militantes del Grupo Che fueron rápidamente detenidos porque había un infiltrado en su grupo, un agente de la DFS, de apellido Palencia, que se hizo pasar por estudiante de Filosofía de la UNAM. Diez días después del atentado comenzaron las detenciones. Los militantes fueron consignados “por los delitos de conspiración, invitación a la rebelión, daño en propiedad ajena por explosión, robo en grado de tentativa y asociación delictuosa, previstos respectivamente por los artículos 132, 135, fracción I, 397, fracción II, 367 en relación con el 12 y 164, todos del Código Penal Federal”. Con respecto a los extranjeros detenidos: el venezolano Daniel Canejo Guanche y el salvadoreño Silvestre Enrique Marengo,⁸² se les consignó por la violación a la fracción III del artículo 95 de la Ley de Población, en cuanto sanciona penalmente actividades ilícitas en el país por parte de extranjeros.

El incipiente Grupo Che se desintegró en la cárcel de Lecumberri. Sus integrantes salieron libres hasta marzo de 1972, excepto Pablo Alvarado Barrera que fue asesinado en prisión.⁸³

81 Fritz Glockner. *Memoria Roja*, p. 260.

82 Según los registros de la DFS, Silvestre participó en acciones guerrilleras en Nicaragua, y proporcionó entrenamiento militar a los militantes del Grupo Che, en un campamento guerrillero ubicado en el estado de Chiapas. Véase: AGN, DGIPS, caj. 3033-A, exp. 13. Mientras que en las entrevistas otorgadas por los protagonistas, negaron la existencia de dicho campamento y señalaron a Silvestre como un agente infiltrado. Fuentes de la Fuente y Uriarte Bonilla, entrevista.

83 El 19 de noviembre de 1971, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) secuestró a Jaime Castrejón Díez, rector de la Universidad Autónoma de Guerrero y propietario de las embotelladoras de Coca Cola en las ciudades de Iguala, Taxco, Chilpancingo y Acapulco. Como consecuencia de la guerra sucia que emprendió el Estado contra la disidencia, Pablo Alvarado Barrera fue asesinado por las autoridades de la prisión. El asesinato de Pablo fue un mensaje de venganza del gobierno por el secuestro de Jaime. Ante este crimen, los presos políticos de la Crujía N redactaron una carta dirigida a los presos políticos de la Crujía M, informándoles que: “Este crimen tiene una causa: a Pablo lo asesinaron por sus convicciones, por su entrega a la causa de los oprimidos. [...] Apenas tres meses atrás fue encarcelada su compañera

Regresemos al año de 1967. Las redadas policiales en contra de militantes de izquierda fueron todo un éxito. La prensa mencionaba 13 detenidos. Con la excepción del principal “sospechoso”, Javier Fuentes Gutiérrez, que fue acusado de ser el autor intelectual del atentado contra el transporte militar en la Costa Grande de Guerrero. En esos días se difundió el rumor en los principales diarios de la capital que Javier se encontraba en la República Popular China. *El Sol de México* hizo eco de la noticia: “Fuentes Gutiérrez está en China roja”.⁸⁴

El viaje a China, la formación política y el entrenamiento militar

El 30 de junio de 1967, Javier Fuentes Gutiérrez y Federico Emery Ulloa viajaron a la República Popular China. Javier viajó con un pasaporte falso, utilizó el nombre de “Javier Popoca Gutiérrez”. Ambos abordaron el vuelo 700 de la Compañía Nacional Air France, con destino a Nueva York. Prosiguieron a viajar “vía París-Roma-El Cairo-Pakistán-Pekín”. Javier estuvo varios meses en el coloso asiático, donde visitó fábricas y comunas y recibió formación política y entrenamiento militar. En cambio, Federico sólo permaneció dos meses en China y después “regresó a México por la ruta Pekín-El Cairo-París-Panamá-Belice, internándose al país por Chetumal”.⁸⁵

Tras el retorno de Federico Emery Ulloa a México, el militante Zoilo Ramírez Maldonado –quien fue el segundo dirigente en importancia del MLM– encabezó un grupo de

[Gladis López Hernández]. Tras ella Pablo fue secuestrado. Desde entonces no volvimos a verlo. Sabemos que fueron meses de tortura y aislamiento. Dos meses asesinandolo cruelmente. Dos meses de cobarde crimen”. La carta finaliza con la sentencia: “Estamos junto a ustedes, unidos en la tristeza y en la indignación, porque Pablo fue un rojo corazón del pueblo. ¡Por los caídos no un minuto de silencio, una vida de entrega a la revolución! ¡Venceremos!” Véase: AGN, DGIPS, caj. 1670-A, exp. 2, fs. 16-17.

84 R Amieva. “¿Quiénes son los detenidos?”, *El Sol de México*, p. 9.

85 AGN, DGIPS, caj. 2942 B, exp. 1.

once integrantes, que viajó a la República Popular China. Zoi-lo recuerda que se encontró con un país hegemonizado por el pensamiento Mao Tse-Tung:

Era muy impactante que por ejemplo estuvimos en la comuna, había una comuna super famosa, se me confunden Ta Chao y Tai Chi, bueno ahí estuvimos en pleno invierno. En zona montañosa, colinas muy pronunciadas y la gente trabajando en las terrazas que hacían, miles de gentes trabajando y no éramos los únicos extranjeros que pasábamos por ahí, pero pasábamos nosotros y entonces una vez yo grité: *Mao zǐxí wànsuì* y entonces miles de gentes suspendían su trabajo y te gritaban: *wànsuì*. Y entonces el ritual era decir: *Mao zǐxí wànsuì*, que quiere decir viva el presidente Mao. *Wànsuì* quiere decir diez mil años. *Mao zǐxí wànsuì, wànsuì; Mao zǐxí wànsuì, wànsuì; Mao zǐxí wànsuì, wànsuì*; tres veces y en la tercera se decía: *wànsuì*, y ya seguían trabajando, pero si otro cabrón de la delegación se le ocurría también hacer lo mismo, la gente tenía que hacer lo mismo. Era una cosa de lo más pendejo verdaderamente, pues. Pero era muy impactante que a donde fueses encontrabas manifestaciones de cosas así.⁸⁶

Estas manifestaciones públicas estuvieron inmersas en el contexto de la revolución cultural proletaria china (1966-1969). De acuerdo con el historiador Jorge Iván Puma Crespo, en 1966, Mao Tse-Tung lanzó una campaña política en contra de personas que tenían puestos importantes en el gobierno y en el PCCH. Fue una etapa del desarrollo de la revolución en China, cuyas grandes líneas se indicaban sumariamente: eliminar las viejas ideas, las viejas costumbres, los viejos hábitos, la vieja cultura y reemplazarlos por ideas nuevas, costumbres nuevas, hábitos nuevos, una cultura nueva. Al llamado de Mao, acudieron jóvenes estudiantes, con el apoyo del ejército, tomaron las calles y las oficinas en una explosión de militancia con la finalidad de evitar el regreso al capitalismo.⁸⁷ Por su parte, el escritor K. H. Fan, plantea que

86 Ramírez Maldonado, entrevista.

87 Jorge Iván Puma Crespo. "De aquel amor y música ligera" en *Memoria*, núm. 272, 2019-4, pp. 67-69.

esta campaña tuvo como propósito que las masas populares reconocieran en todo y por todo, la primacía de lo político, es decir, el Pensamiento Mao. Asimismo, la revolución cultural fue una política internacional para disputarle la hegemonía a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y ser el nuevo paradigma del comunismo internacional.⁸⁸

La delegación de militantes del MMLM recibió cursos referentes a las diversas formulaciones teóricas acerca del mundo, analizó profundamente los problemas internacionales y estudió la guerra popular prolongada (GPP).

Según Mao, la GPP señala que el enfrentamiento bélico atraviesa por una fase democrática —o de nueva democracia— y otra socialista. En la primera, la GPP se propone eliminar las estructuras feudales, burguesas e imperialistas. En esta fase el proletariado es la fuerza dirigente de la revolución y el campesino es la fuerza principal de la misma. El Partido Comunista representa al proletariado y se vincula y dirige al campesinado por medio del Frente de Masas y el Ejército Popular. Así, la GPP es coordinada por el Partido Comunista. La GPP considera tres etapas de desarrollo: la defensiva estratégica, el equilibrio estratégico y la ofensiva estratégica. En este proceso, el campo es considerado como el principal teatro de operaciones, para rodear desde ahí a las ciudades. Aunque esto no implica descartar la organización de las masas populares urbanas. La GPP es un proceso complejo de conquistas y reconquistas de territorio, pero considerando la aniquilación del mayor número de fuerzas enemigas, más que el territorio en sí. La victoria de la GPP posibilita el paso a la fase Socialista.⁸⁹

El curso militar que impartieron los chinos a los militantes del MMLM, consistió en analizar elementos teóricos, para después llevar a la práctica experiencias de diverso tipo:

Una fue tender una emboscada. Entonces nos llevaron a un territorio, un terreno muy quebrado y nos pedían primero que

88 K. H. Fan. *La revolución cultural china*, Era, México, 1975.

89 Mao Tse-Tung. *Selección de escritos militares*, ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, República Popular China, 1967.

seleccionásemos el lugar, dispusiésemos los preparativos, dijésemos por donde iba a llegar la unidad que iba a ser víctima de la emboscada y la practicamos con armas de salva. Pero con elementos muy verificables de donde podrían haber estado los errores y como se había operado, como se habían hecho los movimientos tácticos, etcétera. Otro era la parte explosiva, esa también era de carácter práctico. Nos hicieron una demostración de lo que ocurría en la guerra popular prolongada, una cosa muy impresionante porque pusieron explosivos en todos lados donde íbamos a estar durante un día. Entonces cada cosa que movías ¡puta!, te salía una pinche explosión. No, ya para las tres o cuatro de la tarde, aquello era una cosa insoportable. Ya teníamos miedo de casi cualquier movimiento. El propósito era mostrar cómo se minaba la moral del enemigo cuando tú ibas consiguiendo que las masas te apoyasen en irlos hostilizando de esa manera.⁹⁰

El grupo de militantes del MMLM que encabezaba Zoilo Ramírez, coincidió con la estancia de Javier Fuentes en la República Popular China. Ellos entablaron una fraternal convivencia. Participaron todas las mañanas en los actos de juramento al presidente Mao, y durante las jornadas cantaron canciones revolucionarias, entre otras: *Dong Fang Hong (El Este es rojo)*.⁹¹

En China, Javier Fuentes se enteró del atentado al vehículo militar en el poblado de la Unión, Guerrero, y de las publicaciones y propaganda que le fueron decomisadas en su librería *El Primer Paso* y su domicilio.⁹² Javier trató de hacer un recuento de los daños sufridos por el saqueo policiaco, concluyó que se habían perdido obras y documentos invaluable, y se dio cuenta que la pelea que emprendería contra el Estado mexicano sería desigual.

Permaneció en la República Popular China hasta julio o agosto de 1968; y regresó con la firme idea de servir al pueblo de México. Utilizó su propio pasaporte para volar por la vía Shanghái-Roma-Panamá-Belice, luego entró al país de forma clandestina por Chetumal y se dirigió a su casa de Cuernavaca.

90 Ramírez Maldonado, entrevista.

91 Ramírez Maldonado, entrevista.

92 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 3.

Por cuestiones de seguridad, Javier empezó a utilizar el nombre de Francisco Popoca.⁹³

Mientras tanto, en la ciudad de México se desarrollaba el movimiento estudiantil de 1968.

1968: movilizaciones estudiantiles, reclutamientos y detonaciones

En agosto de 1968, Javier Fuentes instaló un taller de bicicletas en su casa de Cuernavaca. Aquileo Mederos trabajaba en este lugar componiendo bicicletas. En realidad, el taller encubría las actividades del partido que Javier comenzaba a impulsar en la clandestinidad.⁹⁴

Pronto, Javier Fuentes localizó a Jesús Gómez Ibarra, ex militante del PCM y distribuidor del periódico *Prensa Latina*.⁹⁵ Javier le pidió a Jesús que lo relacionara con personas aptas para estudiar el Pensamiento Mao Tse-Tung, ya que había comenzado a impulsar un partido clandestino. Jesús es una pieza clave para poder entender cómo se relacionaron los hombres y mujeres que conformaron el PRPM, en 1969. No nos adelantemos y regresemos al verano de 1968.⁹⁶

Inicio del movimiento estudiantil

Estando en Cuernavaca, Javier Fuentes se enteró que el movimiento estudiantil había comenzado en la última semana de julio. De acuerdo con el historiador Alberto del Castillo Troncoso, este inicio se caracterizó por dos elementos: el exceso de la represión materializada a través del abuso policíaco y la presencia del ejército mexicano en el primer cuadro capitalino, por una parte, y el protagonismo de los

93 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 4.

94 Mederos Vázquez, entrevista; García de León, entrevista.

95 García Jiménez. *Memoria en el tiempo*... p. 182.

96 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 4.

adolescentes, estudiantes de preparatorias y vocacionales que se enfrentaron a los agentes del orden en forma violenta, arrinconados en sus planteles ubicados, con algunas excepciones, en el llamado barrio universitario del centro de la ciudad de México, por la otra.⁹⁷

Javier Fuentes se informó que el desarrollo del movimiento estudiantil creció en agosto con la solidaridad en escuelas y universidades de todo el país.⁹⁸ Además, estudiantes de la UNAM, del IPN y otras instituciones crearon el Consejo Nacional de Huelga (CNH), y redactaron un pliego petitorio conocido como los seis puntos.⁹⁹ “El pliego petitorio sería el primer avance de una organización que rompía con todas las estrategias gubernamentales, y para el movimiento estudiantil sería su consolidación, junto con la incorporación del rector de la UNAM, Javier Barros Sierra”.¹⁰⁰

Las marchas multitudinarias del 13 y 27 de aquel mes, llegaron a la Plaza de la Constitución; en la primera marcharon 250 mil y en la segunda 400 mil personas. La marcha del 27 se distinguió por 3 elementos extraños —los que pueden leerse como provocaciones o infiltraciones del gobierno—: el izamiento de una bandera rojinegra en la asta del Zócalo; el toque de campanas en la catedral metropolitana; y la guardia permanente en la Plaza de la Constitución con el fin de presionar al presidente para que dialogara con los estudiantes el día de su informe de gobierno, el 1 de septiembre. Ante esto, las autoridades respon-

97 Alberto del Castillo. “El movimiento estudiantil de 1968 narrado en imágenes” en *Sociológica*, año 23, núm. 68, 2008, p. 71.

98 Entre las escuelas y universidades solidarias se encontraban: la ENA de Chapingo, el Colegio de México (Colmex), la ENAH, la Universidad Iberoamericana (UIA), la Universidad del Valle de México (UVM), las universidades de Sinaloa, Baja California y Tabasco, el Instituto Tecnológico de Veracruz y normales rurales. Salvador Martínez della Rocca. *Voces y ecos del 68*, Miguel Ángel Porrúa, México, 2009, pp. 27-63.

99 Los seis puntos del Pliego petitorio eran: 1) libertad de todos los presos políticos; 2) derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal; 3) desaparición del Cuerpo de Granaderos; 4) destitución de los jefes policiacos Luis Cueto, Raúl Mendiola y A. Farías; 5) indemnización a todos los familiares de fallecidos y heridos desde el inicio del conflicto; 6) deslindamiento de responsabilidades de funcionarios públicos culpables de hechos sangrientos.

100 Jacinto Rodríguez Munguía. *1968: Todos los culpables*, Debate, México, 2008, p. 51.

dieron con represión. La madrugada del 28 de agosto, tanques ligeros M8 Greyhound y vehículos de reconocimiento blindados MAC1 desalojaron a los estudiantes de la plancha.¹⁰¹

Mientras que Javier Fuentes era un espectador del movimiento estudiantil, sus camaradas del MMLM ya estaban integrados al movimiento, destacando como actores clave de éste. El dirigente del MMLM, Federico Emery se encontraba en Durango cuando comenzó el movimiento estudiantil de 1968, de inmediato viajó a la Ciudad de México y por medio del dirigente estudiantil del IPN, Raúl Álvarez Garín fue como se integró al CNH.¹⁰² Al militante, Zoilo Ramírez le sucedió algo parecido. Cuando Zoilo regresó al país tras su formación político-militar en la República Popular China, se instaló en una región de la huasteca veracruzana, bajo la cobertura de profesor de primaria con el propósito de continuar sus actividades revolucionarias. Fue entonces que supo del movimiento estudiantil:

Me debí de haber enterado el día 8 o 10 de agosto, y de inmediato me vine, y ya los camaradas del Movimiento [Marxista Leninista de México] estaban incorporados al movimiento estudiantil en el Politécnico con el apoyo de Raúl Álvarez, que había sido nuestro camarada, él nos había expulsado del Partido Comunista, pero eso valía madre, éramos gente que nos queríamos mucho. Entonces él nos dio apoyo. Ahí se incorporó Ángel Verdugo. El hecho fue que me encontré en que estábamos en un verdadero movimiento revolucionario.¹⁰³

En efecto, los militantes del MMLM llegaron incluso a comparar el movimiento estudiantil de 1968 con el movimiento del 4 de mayo de 1919 en China.¹⁰⁴ Así lo recordó Federico Emery

101 Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp), *Informe histórico a la sociedad mexicana 2006*, PGR, México, 2006, pp. 85-92.

102 Condés Lara. *Rebelión y Represión en México...*, p. 112.

103 Ramírez Maldonado, entrevista.

104 “En estricto sentido, el ‘Movimiento del 4 de mayo’ fue un movimiento estudiantil espontáneo, que se extendió en seguida a la burguesía y a algunos artesanos y obreros de las grandes ciudades. Dirigido inicialmente contra las potencias aliadas y el Tratado de Versalles, se volvió muy pronto contra el impotente y corrompido régimen de la época. No cambió inmediatamente el estado político

Ulloa: “que [el movimiento estudiantil] estaba haciendo planteamientos muy importantes para el cambio en México y que era el inicio de la revolución democrática. La comparábamos incluso con el movimiento de mayo en China”.¹⁰⁵

Algunos militantes del MMLM fueron miembros del CNH, aunque no tuvieron una fuerza significativa dentro de ese organismo, la cercanía con los principales dirigentes, les permitió participar en iniciativas clave.¹⁰⁶ La participación de los militantes del MMLM en el movimiento estudiantil de 1968, se puede entender en dos sentidos: por una parte, promovieron tanto la propaganda del movimiento estudiantil como la de su organización política.¹⁰⁷ Por otra parte, reclutaron estudiantes, para formarlos en una posición revolucionaria, cuyo propósito era continuar la lucha en el campo.¹⁰⁸

El cerco al movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil fue cercado en septiembre por medio de la represión de las bases logísticas del movimiento, la difamación a los estudiantes y el hostigamiento en los estados para que no se propagara la rebeldía juvenil. Ante la estrategia represiva y la negativa del gobierno al diálogo, los estudiantes convocaron a una marcha el 13 de septiembre. Esta movilización fue la más significativa y emotiva del movimiento, pues 250 mil personas marcharon en absoluto silencio. “La marcha del silencio fue la más clara manifestación, la más nítida demostración, de que, en este país, en México, la única forma de vivir en ‘paz’, de no ser perseguido, de no ser golpeado, de no ser asesinado, es mantenerse en completo silencio”.¹⁰⁹

del país, pero contribuyó ampliamente a alzar a la opinión contra los clanes político-militares. El Kuomintang, que apenas participo en el Movimiento, había de ser su principal beneficiario”. Jacques Guillermaz. *Historia del Partido Comunista Chino, 1921-1949*, Ediciones Península, Barcelona, 1970, p. 42.

105 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 113.

106 Condés Lara. *Rebelión y represión...*, p. 113.

107 Ramírez Maldonado, entrevista.

108 Nidia Marín. *Desde 1962 el maoísmo empezó a actuar con obreros y campesinos*, 12 de marzo de 2013 [en línea].

109 Martínez della Rocca. *Voces y ecos del 68*, p. 49.

El Ejército entró a Ciudad Universitaria el 18 de septiembre. La toma de CU ocurrió sin resistencias mayores, y aproximadamente 700 personas fueron detenidas. Tras la toma del campus universitario, las autoridades de la ENA de Chapingo entregaron sus instalaciones a la guardia forestal ante la inminente ocupación militar. Posteriormente, cayó en poder de las Fuerzas Armadas las instalaciones del IPN: el Casco de Santo Tomás, Zacatenco, y las Vocacionales 5 y 7. A diferencia de Chapingo y CU donde no hubo resistencia, los estudiantes y maestros politécnicos defendieron sus espacios; por lo que militares y policías arremetieron con fuerza.¹¹⁰

Procesos de socialización y reclutamiento

En esos días, Jesús Gómez vendía libros de temas políticos en las instalaciones de Pemex, ahí conoció a Raúl Ernesto Murguía Rosete, trabajador de esta empresa. A través de Raúl fue como Rosalba Robles Vessi conoció a Jesús. Raúl estudió en la Facultad de medicina de la UNAM y en la Escuela Superior de Físico-Matemáticas del IPN; aunque no terminó ambas carreras. En la primera fue suspendido en el cuarto año por el Consejo Universitario, puesto que debía una materia. Mientras que la segunda carrera sólo la curso hasta el sexto semestre, por haber contraído matrimonio con Rosalba. En 1967, Raúl consiguió empleo en el Departamento de Operación de la Oficina de Mecanización y Computación de Pemex. Aunque un año después renunció a su trabajo, debido a que tuvo problemas en la empresa por participar en el movimiento estudiantil. Para su fortuna, de inmediato ingresó a la Compañía “Control Data de México”. Raúl siguió frecuentando a Jesús.¹¹¹

Rosalba Robles Vessi era muy joven, tenía sólo 18 años, y era ex alumna de la Preparatoria 7. Dejó de estudiar cuando conoció a quién después sería su marido, Raúl Ernesto Murguía Rosete. Rosalba cuenta que vivió el movimiento es-

110 Femosp. *Informe Histórico a la Sociedad...* pp. 110-116.

111 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 9.

tudiantil como una mujer casada y embarazada. Sin embargo, asistía a manifestaciones y apoyaba en el volanteo e intercambiaba opiniones e información con amigos y familiares.¹¹²

Raúl y Rosalba crearon lazos de amistad y de respeto con Jesús Gómez, y pronto le presentaron a la señora, Judith Leal Duque, licenciada en derecho y ex militante del PCM.¹¹³

Cuando Jesús Gómez confió plenamente en Raúl Murguía, le expresó su interés por presentarle a un compañero de ideología maoísta, que había formado círculos de estudios con el propósito de analizar la sociedad mexicana.¹¹⁴ El compañero mencionado era el ingeniero Javier Fuentes. Raúl y Rosalba conocieron al ingeniero casi al final del movimiento estudiantil de 1968.¹¹⁵

Javier Fuentes aprovechó la efervescencia política de los centros universitarios, para trabajar con dos profesores de físico-matemáticas del IPN: Rafael Díaz Guerra y Guillermo Escatel. El primero fungió como enlace del PRPM y el segundo formó parte del Comité Organizador de dicho partido.¹¹⁶

Mientras tanto, Jesús Gómez acudía a vender libros en la ENAH, ahí conoció al estudiante, Antonio García de León Griego, un apasionado lector de textos de Carlos Marx y Federico Engels. A través de Jesús fue como Antonio conoció a Raúl Murguía Rosete. Durante el movimiento estudiantil, Antonio fue miembro de dos Comités de Lucha: el de la ENAH, donde estudiaba y el de Economía del IPN, en donde tenía algunos amigos.¹¹⁷

Sin embargo, Javier Fuentes, Jesús Gómez y este grupo de personas con los que habían empezado a formar círculos de estudio, se quedaron atónitas ante la violencia desmedida que ejerció el Estado contra el movimiento estudiantil.

112 Rosalba Robles Vessi, entrevistada vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. Mérida, Yucatán, 22 de septiembre de 2015.

113 Cuando Judith Leal Duque tenía 31 años comenzó a militar en la Célula Román Guerra Montemayor del PCM. CEMOS, PCM, caj. 49, clv. 45, exp. 31, h. 6.

114 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, fs. 4-5.

115 Jasso Galván, *La colonia proletaria Rubén...*, p. 39.

116 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 15.

117 Conversación personal con Antonio García de León. Ciudad de México, 24 de mayo de 2019.



Fotografía 7: Antonio García de León Griego.
Fuente: Internet.

El desenlace del movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil fue masacrado el trágico día 2 de octubre, cuando a las 17:30 horas se celebró un mitin que reunió a cerca de diez mil personas –entre estudiantes y simpatizantes del movimiento– en la plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. A las 18:15 horas estallaron las luces de bengala en la plaza, entonces ese lugar se convirtió en un infierno. Los francotiradores del Estado Mayor Presidencial (EMP)

apostados en departamentos y techos de los edificios e iglesia, abrieron fuego contra el ejército regular que avanzaba sobre la plaza con la misión de desalojar a los manifestantes y apresar a los líderes estudiantiles del CNH. Por lo que de inmediato los elementos del ejército se pusieron a la defensiva y tomaron posiciones de combate. Las ametralladoras y armas de diversos calibres zumbaron en todas direcciones. Mujeres, niños, jóvenes y adultos corrieron atemorizados; mucha gente logró huir por el costado oriente de la plaza, otras personas se toparon con soldados que empuñaron sus armas a bayoneta calada. El número de muertos, heridos, detenidos y desaparecidos fue y sigue siendo incalculable.¹¹⁸

Los oradores del movimiento estudiantil que estaban en el *presídium* instalado en el tercer piso del edificio Chihuahua, fueron detenidos por elementos del Batallón Olimpia. Entre los detenidos se encontraba el dirigente del MLM, Federico Emery Ulloa. Los militares se llevaron a los detenidos al Campo Militar N° 1. Federico pudo sortear los obstáculos y con un poco de suerte burlarse una vez más de la policía política. Así lo recordó:

El 2 de octubre me detuvieron con centenares de personas más y nos llevaron al Campo Militar: niños, mujeres, hombres, de todo... Y entonces, no me identificaron. Es cierto lo que dice Sócrates [Campos Lemus], le preguntaron si era y él dijo que no, que no era yo. También es cierto que llevaban fotografías para identificarnos, pero en el mitin yo estaba con bigote y al llegar al Campo Militar un ferrocarrilero me prestó un cortaúñas con el cual me lo corté, lo más que se pudo. Me cambie el peinado, es decir: me disfrace. Llegaban y gritaban “Federico Emery Ulloa” y yo no me movía.¹¹⁹

118 Femosp. *Informe histórico a la sociedad...* pp. 118-130. Se considera importante consignar el testimonio de Rafael Aréstegui Ruiz, referente a estudiantes desaparecidos el 2 de octubre de 1968: “verdaderamente nos dimos a la tarea primero unos tantos días de buscar a varios miembros del Comité que desaparecieron en aquel momento. Yo recuerdo que por lo menos hubo 7 estudiantes de la Prepa 4 que ya no volvimos a saber nada de ellos”. Rafael Aréstegui Ruiz, entrevistado vía telefónica por Uriel Velázquez Vidal. Acapulco, Guerrero, 2 de octubre de 2015.

119 Nidia Marín, *Desde 1962...*

Después de estar preso una semana en el Campo Militar N° 1, Federico Emery salió libre y más radicalizado. Se dirigió al domicilio de Ángel Verdugo Beltrán, ubicado en el departamento 41 de Lomas de Plateros. Federico le platicó a Ángel, que había estado detenido en el Campo Militar N° 1 y al no ser identificado lo dejaron en libertad, por lo que acordaron continuar con el movimiento estudiantil para que éste no feneciera y poder lograr la libertad de los demás estudiantes presos,¹²⁰ pero al mismo tiempo se propusieron luchar por la transformación de la sociedad.¹²¹

Pedro Estrada Vega, dirigente del seccional magisterial de la LCE, se unió a los militantes del MMLM, con el propósito de reactivar el movimiento estudiantil. Organizaron reuniones con grupos de electricistas, ferrocarrileros y maestros, establecieron alianzas y forjaron un nuevo horizonte de lucha. En esas reuniones acordaron crear el Comité Obrero Popular, cuya actividad residió en la Ciudad de México y cuya misión fue hacer agitación política entre los estudiantes. “La integración de este Comité era con el fin de aglutinar a los grupos más radicales del estudiantado, organizados en los llamados Comités de Lucha, principalmente del IPN y de la Escuela Normal Superior, para unificarlos con el sector obrero y el magisterial y más tarde con el campesinado”.¹²²

Por su parte, los medios de comunicación callaron y otros tergiversaron los hechos ocurridos en Tlatelolco.¹²³

120 Ángel Verdugo menciona: “Y recuerdo bien las instrucciones que me enviaba Raúl [Álvarez Garín] en papelitos para sacarlos de manera clandestina de Lecumberri, donde el objetivo fundamental era hacer cosas nosotros, para que salieran libres, para que recuperaran la libertad”. Véase: *¿Qué pasó con los estudiantes detenidos el 2 de octubre del 68?, en opinión de Ángel Verdugo*. Entrevista presentada en Youtube para el Canal Imagen Radio.

121 AGN, DFS, caj. 2750, exp. 2, f. 200.

122 AGN, DGIPS, caj. 2942 B, exp. 1. f. 2.

123 “Ese acontecimiento fue la prueba de lealtad más complicada para la prensa después de años de armónica convivencia, pero la estrategia periodística otorgada por [el presidente] Díaz Ordaz y su gabinete, y los intereses económicos de los gremios informativos, no fracturaron las añejas relaciones. El genocidio quedó registrado como un problema menor. Los periódicos y revistas limitaron la información, manipularon, calificaron, tomaron posiciones de acuerdo al criterio institucional de cada empresa periodística”. Gamiño Muñoz, *Guerrilla, represión y prensa*, p. 48.

La dispersión y frustración se apoderaron del movimiento estudiantil y finalmente los grupos políticos impusieron el regreso a clases. Después de un largo y complicado proceso, el CNH decidió levantar la huelga el 4 de diciembre. Dos días después fue disuelto.¹²⁴

Los estallidos de Otoño

A los militantes del MMLM los desconcertó que después de la matanza de Tlatelolco no se desencadenaron protestas de gran impacto. Para estos militantes ya no tenía sentido trabajar con grupos pequeños en regiones rurales apartadas. Pronto, el enojo se alojó en sus entrañas y pensaron en realizar acciones de sabotaje:

Y cuando viene el 2 de octubre y no ocurre ¡nada! Me refiero a nada en el sentido social, en el sentido de fuerzas sociales que

124 La compleja disolución del CNH ocurrió cuando éste estaba integrado en su mayoría por gente que pertenecía o era afín a la línea del PCM, y por un grupo minoritario de estudiantes, entre los que se encontraban: Federico Emery y Ángel Verdugo. Después del 2 de octubre, ese nuevo CNH continuó las negociaciones con los representantes de la presidencia de la república. Aunque dichas negociaciones siguieron bajo otras condiciones, debido a que el movimiento estudiantil estaba descabezado y ya no tenía fuerza. En asamblea se decidió que Federico y Ángel se integraran a la comisión encargada de negociar con los funcionarios Jorge de la Vega Domínguez y Andrés Caso Lombardo. Se reunieron en el domicilio de Andrés y ahí Jorge les expresó la posición del gobierno: el CNH levantaba la huelga, llamaba al regreso a clases y algunos estudiantes presos obtenían su libertad. La otra opción era que, el CNH no levantaba la huelga, el Ejército tomaba las escuelas y no salía ninguno de los estudiantes presos. Cuando Jorge terminó de exponer la posición gubernamental, prosiguió a darles 30 minutos a los integrantes de la comisión del CNH, para que platicaran y tomaran una decisión. Tanto Federico como Ángel se confundieron y aprobaron lo planteado por la mayoría: aceptar y, por ende, ceder. No pasó mucho tiempo para que Federico y Ángel reconocieran su error. Un error que les pesó mucho. Al caer la noche se dirigieron a la asamblea en la Facultad de Medicina, en la cual Marcelino Perelló Valls anunciaba el acuerdo unánime que se había tomado. De inmediato, Ángel exaltado le dijo a Marcelino: ¡es mentira lo que estás diciendo!, cuando Ángel sabía que Marcelino decía la verdad. Ahí se rompió la unidad de la organización, lo que desembocó en la declaración del *Manifiesto a la nación 2 de Octubre*. Véase: Ángel Verdugo. *El movimiento estudiantil de 1968: antecedentes parte 4*. Transmitido a través de You Tube.

tuvieran alguna expresión, que tuvieran alguna manifestación, sino que todo el aparato, toda la prensa, toda la opinión pública del sistema nos calificó como los culpables del 2 de octubre. Entonces aquello era muy desconcertante. Ya no le encontrábamos sentido a tratar de continuar con la búsqueda de grupitos pequeños en alguna región apartada. No le encontrábamos sentido a eso, después de lo que había vivido la Ciudad de México [...] Entonces pensamos en el terrorismo como medio de llamar la atención.¹²⁵

El objetivo de sus ataques sería el elemento más tangible del sistema político mexicano, esto es, el priismo y dentro del priismo la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Los militantes del MMLM comenzaron los preparativos de los atentados. Federico Emery Ulloa compró la dinamita y el detonante, mientras que Zoilo Ramírez Maldonado se encargó de elaborar los artefactos explosivos.¹²⁶

La madrugada del 14 de diciembre de 1968, una camioneta tipo guayín, color blanco, último modelo y sin placas, se dirigió al edificio del PRI, ubicado en Insurgentes norte y Héroes ferrocarrileros. En la camioneta se encontraban Federico Emery, Zoilo Ramírez, Ángel Verdugo y Ernesto Olvera, que sigilosos vigilaron la calle, para asegurarse que no pasara gente. Cuando Federico consideró que era el momento oportuno, prendió la mecha y colocó la bomba de tiempo en el patio principal de ese edificio. La explosión causó daños de poca consideración. Sin embargo, ante el estallido hubo alarma entre los habitantes de la colonia Guerrero y zonas aledañas.¹²⁷

Al otro día, siendo las dos de la madrugada, hizo su arribo la camioneta tipo guayín en la céntrica calle Vallarta, núm. 8, de la Ciudad de México. Zoilo Ramírez fue el encargado de colocar la bomba de tiempo frente a la puerta del edificio de la CTM. La explosión causó daños al edificio de esa central sin-

125 Ramírez Maldonado, entrevista.

126 Ramírez Maldonado, entrevista.

127 AGN, DFS, caj. 2750, exp. 2, f. 200; Ramírez Maldonado, entrevista; A. T. Ferreira. “Estalló en el patio del PRI una bomba hecha en casa”, en *Excélsior*, núm. 18, 915, diciembre de 1968, pp. 1 y 23.

dical obrera, a las fachadas de cinco edificios más en la misma calle y cuatro personas resultaron lesionadas por los cristales que volaron en pedazos.¹²⁸

Ante las detonaciones, los partidos políticos con registro –PRI, PAN, PPS, PARM– condenaron los atentados y exigieron el más enérgico castigo para los responsables. De inmediato la vigilancia policiaca se redobló en toda la Ciudad de México.¹²⁹

Sin embargo, los militantes del MMLM hicieron estallar una bomba más. La madrugada del lunes 16 de diciembre, Federico Emery Ulloa y Zoilo Ramírez Maldonado colocaron una bomba en la puerta del Juzgado XV de paz, anexo al edificio de la delegación Iztacalco. El estallido dañó toda la fachada sur de dicho edificio y varias casas de la calle Oriente 98, en la colonia Ramos Millán.¹³⁰

De acuerdo con el historiador Enrique Condés Lara, los militantes del MMLM tuvieron en jaque a la policía política. Sin embargo, su proyecto revolucionario no avanzó, las masas populares no fueron atraídas por las explosiones, al contrario se volvieron espectadoras de los actos de un grupo que se dedicó al terror en solitario. Además, los militantes del MMLM cometieron el error de omitir toda referencia a la reciente represión al movimiento estudiantil o cualquier relación con el ambiente de persecución e intolerancia prevaleciente en el país.¹³¹ Esto fue aprovechado por el gobierno para montar una campaña publicitaria, señalando a los atentados como obra del fascismo internacional.¹³²

Un mes después de los atentados, Federico Emery Ulloa y Ángel Verdugo Beltrán recorrieron regiones rurales del estado de Durango. Allí se entrevistaron con el dirigente campesino

128 Ramírez Maldonado, entrevista; José Luis Gallegos. “Una bomba estalló esta madrugada en el edificio de la CTM: Daños Materiales”, en *Excelsior*, núm. 18, 915, diciembre de 1968, p. 1.

129 A. T. Ferreira. “Frentes políticos”, *Excelsior*, núm. 18, 915, diciembre de 1968, pp. 1 y 10.

130 José Luis Gallegos. “Estalló una bomba en el Juzgado XV de paz”, *Excelsior*, núm. 18, 916, diciembre de 1968, pp. 1 y 12.

131 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 115.

132 Manuel Arvizu. “Repudio al terrorismo”, *Excelsior*, núm. 18, 916, diciembre de 1968, p. 1.

Álvaro Ríos. El propósito de la entrevista era que Álvaro los relacionara con grupos campesinos de ese estado, con quienes tenían pensado hacer trabajo político.¹³³ De acuerdo a lo planeado, Álvaro los vinculó con Salvador Infante Salgado, integrante de la Federación de Obreros y Campesinos del Norte de Durango (Foced).¹³⁴ Por esos días, Salvador dirigía la invasión de latifundios ubicados en el municipio de Pueblo Nuevo. De inmediato, Federico y Ángel se sumaron a la invasión de tierras, y movilizaron a familias campesinas. Sin embargo, ese proyecto no tuvo éxito y ante el inminente arribo de tropas del ejército mexicano, optaron por abandonar ese lugar.¹³⁵ Federico y Ángel regresaron a la Ciudad de México, para continuar con sus actividades revolucionarias.

Mientras tanto, los aparatos de espionaje siguieron en la búsqueda de pistas que los llevarán a la captura de los militantes del MMLM. Las consiguieron cuando detuvieron al militante, José Manuel Irén Téllez, quien habló del departamento en la Unidad de Tlatelolco al que solían llegar sus compañeros y del rancho de Villa de Nicolás de Romero donde iban a hacer prácticas de tiro. Así, en mayo de 1969, la DFS montó un operativo para detener a los militantes del MMLM y a algunos militantes de la LCE. La DFS interrogó violentamente a los detenidos, para después entregarlos a los jueces.¹³⁶

Por algún extraño cálculo de Echeverría Álvarez que estaba a punto de ser *destapado* como candidato oficial para la presidencia de la República, no se les armó un proceso judicial específico sino que [los militantes del MMLM] fueron agregados al expediente de los presos del movimiento estudiantil de 1968, el proceso 62/68.¹³⁷

133 AGN, DFS, caj. 2750, exp. 2, f. 200.

134 “Álvaro fundó también, en 1962, la Foced. Durante veinte años, los campesinos de la Federación organizaron cuatro caravanas, cuatro ocupaciones de tierra-paradas públicas, un campamento agrarista que duró tres años y un sin número de invasiones de latifundios. En diversas ocasiones tuvieron que enfrentar al ejército. Obtuvieron más de 56 mil hectáreas tomadas a terratenientes”. Hernández Navarro, *Sentido contrario. Vida...*, p. 241.

135 AGN, DFS, caj. 2750, exp. 2, f. 201.

136 Ramírez Maldonado, entrevista.

137 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, pp. 118-119.

Ante estos hechos, el órgano de prensa de la LCE, *El Militante*, mencionó que las detonaciones fueron obra de agentes gubernamentales y condenó la detención y tortura de militantes de su organización y del MMLM:

En diciembre de 1968 estallaron petardos en las fachadas de la CTM y el PRI, con este motivo se desató una gran alharaca de la prensa para desprestigiar al movimiento estudiantil y atribuir el hecho a diversas corrientes revolucionarias, entre ellas a la LCE. Varios meses después se anunció: “¡Catorce dinamiteros presos!” ¿Quiénes eran los detenidos? Naturalmente: obreros y maestros de los comités de lucha electricista, ferrocarrilero y magisterial, campesinos jaramillistas; militantes de la LCE y del MMLM; etc. ¿Pruebas? Ninguna. El estruendo de las bombas puestas por los propios agentes del gobierno habían servido para cocinar esta secuela de nuevos presos políticos, de cateos y persecuciones, de torturas bestiales y procesos ignominiosos.¹³⁸

El proyecto revolucionario del MMLM se desmoronó en la cárcel de Lecumberri, a pesar de los esfuerzos de algunos de sus integrantes en libertad por mantenerlo con vida durante más tiempo. Fue el caso de un segundo grupo del MMLM, dirigido por Ángel Verdugo Beltrán. Ángel integró el Consejo Nacional de Huelga en representación de la Escuela de Físico Matemáticas del IPN en 1968, y se libró de ser detenido en mayo de 1969.¹³⁹

Por medio de un enlace fue como Ángel Verdugo recibió una carta de Federico Emery, quien le pidió que preparara una delegación para viajar a la República Popular China a recibir formación política y militar.¹⁴⁰ Acataron las indicaciones y via-

138 Fernández Christlieb. *El espartaquismo en México*, pp. 157-158.

139 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 119.

140 Hubo personas que sirvieron de enlaces entre militantes del MMLM presos en Lecumberri y militantes que se encontraban libres. La obra testimonial de Guillermo Palacios, narra las cartas que envió a Taxquillo, Hidalgo: “En septiembre de 1970, Fausto Trejo y [el militante del MMLM] Carlos Medina Sevilla, [...] nos pidieron reproducir unas cartas escritas por ellos dando un saludo a su pueblo. La idea era leer y distribuir los mensajes durante los festejos del 16 de septiembre en el kiosco del pueblo. Una misión muy importante para ellos, con cierto grado de riesgo”. Guillermo Palacios. *De la protesta estudiantil a la lucha por*



Fotografía 8: Federico Emery Ulloa, Manuel Marcué Pardiñas, Fausto Trejo, Ignacio Plata y Takashi, en una celda del Palacio de Lecumberri. Fuente: página del Museo del Estanquillo.

jaron Ángel Verdugo, Norma Mondragón, Salvador Infante, Arturo Chavero, Victoriano Granados y José Nava. Fueron entrenados en Nankín, de diciembre de 1969 a mayo de 1970.¹⁴¹

El grupo de militantes del MMLM recibió cursos de marxismo-leninismo Pensamiento Mao Tse-Tung y estudió la estrategia y táctica de la revolución china. Tal y como lo recuerda Salvador Infante:

En una escuela donde nos hablaron de filosofía, de marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-Tung, estudio de las obras del presidente Mao y, ahí permanecimos como seis meses. [...] nos enseñaron un poco de táctica y estrategia, que eso también cuando nos dieron los cursos filosóficos, ahí venía ya en las obras del presidente Mao Tse-Tung, pues éstas principales acciones armadas que se dieron, los enfrentamientos que hubo entre el ejército rojo con el Kuomintang,

otro mundo posible, edición del autor, México, 2018, pp. 224-225.

141 AGN, DFS, caj. 2750. exp. 2, fs. 201-205.

con los japoneses y todo eso. Entonces, ahí ya nos hablaron de la guerra de minas, de la guerra de túneles, de todo eso.¹⁴²

Además, el grupo de seis mexicanos recibió adiestramiento militar, incluido el uso de explosivos. Salvador Infante recuerda que soldados chinos los instruyeron en cómo minar un terreno:

Por ejemplo, nos pusieron unas minas, donde estaba sembrado todo un camino, una ruta. Se suponía que el enemigo entraba y recorría todo el camino, ya cuando pisaba un dispositivo explotaba todo el camino y acababan con toda la columna completa. Todo eso lo hacían con medios rudimentarios, en lugar de alambres, de otras cosas, eran resortes de cámaras de llantas, estacas de madera, todo camuflado en el terreno.¹⁴³

Al terminar los cursos, los seis militantes del MMLM fueron trasladados a Pekín, allí presenciaron la ceremonia del 1 de mayo, día internacional del trabajo. Después viajaron en ferrocarril rumbo a Shanghái, cuando llegaron a esta ciudad, prosiguieron a abordar el avión que los llevó a París.¹⁴⁴ Pernoctaron en un hotel de esta urbe y días después abordaron un avión con destino a la isla de Curazao, recorrer los miles de kilómetros que los separaban de Sudamérica fue una empresa cansada. Posteriormente se trasladaron vía terrestre a Centroamérica, para ingresar a territorio mexicano. Tal y como lo recuerda Salvador Infante:

Entonces nos fuimos a un hotelito y ahí trasnochamos [...] ya después [...] llegamos a una isla que está frente a Venezuela, Curazao. Ya de ahí nos venimos por Centroamérica hasta llegar por Chiapas, ahí ingresamos por Ciudad Hidalgo, creo que así se llama el lugar, el Talismán. Y ya continuamos nuestro camino hasta la Ciudad de México.¹⁴⁵

142 Salvador Infante Salgado, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 1 de octubre de 2021.

143 Infante Salgado, entrevista.

144 AGN, DFS, caj. 2750, exp. 2, f. 205.

145 Infante Salgado, entrevista.

Cuando se reunieron en la Ciudad de México, Ángel Verdugo y su grupo continuaron con el activismo en las escuelas, y de acuerdo a sus principios maoístas concentraron sus esfuerzos en el trabajo político entre campesinos y se distribuyeron en regiones de Sonora, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango y Coahuila. “La idea fundamental en esa distribución era trabajar en varias regiones al unísono para integrar en el futuro la organización más amplia que debería llamarse Frente Campesino del Norte (FCN)”.¹⁴⁶

Los militantes del FCN se reincorporaron con su camarada Alvaro Ríos, quien les planteó llevar a cabo la Operación Conquistar la Sierra Madre (Cosima). Así lo recuerda Salvador Infante:

Y ya entonces nos reincorporamos con Alvaro Ríos, y Alvaro tenía un plan, éste se llamaba: Operación Cosima [...] Sí, él era estudioso de las obras del presidente Mao Tse-Tung, este y estaba de acuerdo con la línea de masas. Entonces estuvimos haciendo algunas incursiones a un lugar que se llama [San Miguel] el Negro [situado en el municipio] de Santiago Papasquiaro, hacia arriba, después fuimos también al [municipio de] Guanaceví, a la Rosilla, todas esas partes [del estado de Durango]. Y poco a poco íbamos penetrando.¹⁴⁷

De forma paralela, el FCN editó un periódico de nombre *El Campesino*, mismo que servía para hacer proselitismo político entre las masas populares.¹⁴⁸ A través de Simental Banderas el FCN se relacionó con Política Popular (PP), acordaron trabajar con campesinos de Bahía de Banderas, Nayarit y con obreros de Torreón, Coahuila.¹⁴⁹ Este trabajo en conjunto fue interrumpido cuando la DFS capturó a los militantes del FCN en 1972.¹⁵⁰

146 AGN, DFS, caj. 2750. exp. 2, f. 210.

147 Infante Salgado, entrevista.

148 AGN, DFS, caj. 2750. exp. 2. fs. 211-212.

149 AGN, DFS, caj. 2750. exp. 2. fs. 215-216.

150 Recuerda Ángel Verdugo: “A otros nos llevan a la cárcel, casi cuatro años en Lecumberrí. [Lo interrumpe el periodista Pascal Beltrán del Río, para preguntarle ¿Qué día te detuvieron a ti?] El día 20 de mayo de 1972 y salí libre el 24 de marzo

Un año antes de la detención de ese grupo, el gobierno mexicano les otorgó su libertad a algunos presos políticos del 68, que tras tensas negociaciones, aceptaron abandonar el país a cambio de su libertad. De último momento, los presos exigieron la libertad de Federico Emery. La suerte les sonrió y salieron rumbo a Chile. Los demás militantes del MLM fueron puestos en libertad meses después, en diciembre de 1971.¹⁵¹

Regresemos al otoño de 1968. El grupo que encabezaba el ingeniero Javier Fuentes estaba muy molesto por la represión y pensaban en la lucha armada como única salida política. Hacia finales de ese año, a través de Raúl Murguía fue como Antonio García de León conoció a Javier.¹⁵² Con esto, Javier consideró que había reclutado el número necesario de militantes para realizar la fundación formal del PRPM.

La fundación formal del PRPM

En enero de 1969, en la casa número 58 de la calle Presa del Palmito, colonia Irrigación, de la Ciudad de México, se reunieron un grupo de militantes, entre los que se encontraban los dueños del domicilio, Raúl Murguía y Rosalba Robles; la licenciada, Judith Leal; el ingeniero, Javier Fuentes; el dirigente campesino, Rafael Equihua; el artesano y campesino, Florencio Medrano; el distribuidor de libros, Jesús Gómez y su esposa Teresa.¹⁵³ En la reunión platicaron sobre la necesidad de fundar el PRPM, guiado por el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tse-Tung.¹⁵⁴ Además, Javier, Raúl y Judith redactaron el programa del PRPM, intitulado: *Análisis de la sociedad mexicana*.¹⁵⁵ Se trata de un documento congruente con la tradi-

de 1976". Véase: *¿Qué pasó con los estudiantes detenidos el 2 de octubre del 68?, en opinión de Ángel Verdugo*. Entrevista presentada en You Tube para el canal Imagen Radio.

151 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 119.

152 García de León, entrevista.

153 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 4.

154 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 7.

155 Antonio García de León me confirmó que *Análisis de la sociedad mexicana* contenía los estatutos de este partido. Conversación personal con García de León. En este sentido, Gabriel Peralta Zea mencionó: "No podría asegurarte si era el

ción de la izquierda marxista de concebir a la clase trabajadora como el sujeto revolucionario. Ratifica la necesidad de construir el partido que guíe a la clase obrera y masas populares a la victoria sobre sus enemigos de clase. A continuación, el documento afirma que el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-Tung es la base teórica del PRPM.¹⁵⁶

Los temas maoístas abundan en el documento, tales como la “contradicción”, “frente político”, el modelo de la “guerra popular prolongada” (GPP), la “nueva democracia”, el “revisionismo”, las “bases de apoyo rurales” y el principio moral de “servir al pueblo”. En pocas palabras, se pretendía que estos temas se aplicaran a la realidad mexicana de esa época.

El documento reconoce que el imperialismo acaudillado por los Estados Unidos de América es el enemigo declarado de todos los pueblos del mundo; y el social imperialismo, implantado en la Unión Soviética por los modernos revisionistas, representa la traición a la clase obrera, tanto de su país como del mundo entero. En seguida, el documento establece que la vanguardia del campo socialista está representada por la República Popular China y la República Popular de Albania que luchan por derrocar a los imperialistas estadounidenses y a los social imperialistas soviéticos. Esta lectura de las circunstancias mundiales desemboca en el proceso revolucionario de México.¹⁵⁷

Análisis de la sociedad mexicana, establece que todo militante del PRPM tiene la concepción marxista del mundo. Su objetivo a largo plazo es la realización del socialismo y el comunismo en México. Para lograr esta transformación social se propusieron avanzar por pasos: “el primero, consiste en cambiar la actual sociedad por una sociedad democrática e independiente; el segundo, consiste en continuar con la revolución en esa sociedad nueva, avanzando hasta la sociedad socialista y de ahí, proseguir con la revolución hasta el comunismo”.¹⁵⁸

nombre del Programa, pero era de los documentos de los cuales era la base del PRPM”. Gabriel Peralta Zea, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Iztapalapa, Ciudad de México, 25 de marzo de 2019.

156 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 28.

157 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 28-29.

158 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 29.

El documento señala a la burguesía burocrática –servidora del imperialismo y los terratenientes– y a un puñado de reaccionarios como las clases dominantes que imponen su dictadura sobre el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía urbana y la burguesía nacional –media–. Por lo anterior, presenta un análisis de la condición económica de las clases sociales de la sociedad mexicana y de sus respectivas posiciones hacia la revolución. Sitúa al proletariado como la fuerza dirigente de la revolución y una de sus fuerzas motrices; al campesinado –medio y servidumbre– como una clase que aspira a un cambio social; a la pequeña burguesía urbana como una clase que manifiesta gran aspiración por el cambio; y la burguesía nacional –media– que no se muestra decidida a un cambio revolucionario. Aunque la revolución puede y debe neutralizar a esta clase y ganarse a sus elementos más progresistas. En este sentido, el documento menciona que la posición consecuente del proletariado junto con las otras clases trabajadoras es rebelarse contra el imperialismo, el capitalismo burocrático y el feudalismo que mantienen oprimida a la sociedad mexicana.¹⁵⁹

El documento menciona que la línea general del PRPM es la revolución democrática-popular de nueva democracia dirigida por el proletariado, en contra del sistema del PRI, para derribarlo y establecer en su lugar un régimen democrático-popular, que represente a todas las clases revolucionarias. La revolución democrático-popular se apoya en los campesinos, busca crear sus bases de apoyo rurales, utilizando el campo para rodear las ciudades y finalmente tomarlas.¹⁶⁰ En este sentido, afirma que para realizar la revolución democrático-popular, el PRPM, tiene como tareas estratégicas: “la creación de bases de apoyo rurales, la construcción del ejército popular de liberación y la configuración del frente único, democrático, antifeudal y antiimperialista”.¹⁶¹

El documento plantea que lucha contra el imperialismo, el social imperialismo y todas las tendencias oportunistas

159 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 29-30.

160 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 30.

161 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 31.

pseudo revolucionarias. En este sentido, señala a numerosos partidos comunistas que han traicionado al proletariado y se han vuelto seguidores del social imperialismo, entre los que se encuentra, el grupo denominado Partido Comunista Mexicano (PCM), dirigido por viejos oportunistas. Además, acusa a los grupos trotskistas y neotrotskistas de servir al imperialismo y plantear la falsa teoría de la “revolución socialista inmediata”. Ellos constituyen la corriente “izquierdista” de pseudo revolucionarios en nuestro país.¹⁶²

El documento termina con la exposición sobre la política que rige al PRPM, la cual se caracteriza por su independencia, autodecisión, autosostenimiento y se atiene firmemente a los principios del internacionalismo proletario.

Además, en la reunión del domicilio de la calle Presa del Palmito, se definió la estructura del PRPM. El partido era de corte vertical-centralizado, el liderazgo lo llevaba Javier Fuentes Gutiérrez. Después dos varones cercanos al líder: Raúl Murguía Rosete y Guillermo Escatel, quienes formaban parte del Comité Organizador del PRPM y luego, los demás militantes agrupados en células de tres o cuatro miembros.¹⁶³ Mismas que fueron integradas por Judith Leal Duque, Rosalba Robles Vessi, Rafael Equihua Palomares, Florencio Medrano Mederos, Antonio González Mondragón, Antonio García de León Griego, Salvador Aguilar, Ángel Ríos, Jesús Gómez Ibarra y su esposa Teresa.¹⁶⁴

La distribución geográfica de las células del PRPM se concentró principalmente en la Ciudad de México y en los estados de Morelos, Guerrero y Puebla. Además, se extendió a Veracruz y Michoacán.¹⁶⁵

Para llevar adelante este proyecto y fortalecer el ideal político y militar en la organización, el ingeniero Javier Fuentes les propuso a los militantes del PRPM viajar a la República Popular China.

162 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 33.

163 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 5 y 35. Robles Vessi, entrevista.

164 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976.

165 García de León, entrevista; Robles Vessi, entrevista.

El viaje a la República Popular China

Los pueblos que hemos conquistado la victoria en nuestra revolución, debemos ayudar a los que aún están luchando por su emancipación. Este es nuestro deber internacionalista.

Mao Tse-Tung

La planeación del viaje

Una vez constituido el PRPM, Javier Fuentes y otros dirigentes les propusieron a los militantes viajar a la República Popular China, para que conocieran su experiencia y recibieran capacitación política y entrenamiento militar dentro de la concepción china y vietnamita de crear una gran organización, de preferencia rural, que “rodeara a la ciudad desde el campo”.¹

Javier Fuentes aprovechó sus relaciones con el gobierno y el PCCH, para que éstos financiaran los gastos del viaje.² Luego, Javier se ocupó de seleccionar a los militantes que viajarían al coloso asiático. Uno de ellos fue Antonio García de León, quien destacó por sus aptitudes: “Como yo tenía mucha experiencia de campo, como antropólogo, y hablaba una lengua indígena (el nahua del Golfo), era un candidato ideal para el trabajo de organización. Fui a China con un grupo desde mayo de 1969, en el que estaba Murguía y Rosalba Robles”.³

En efecto, los militantes Raúl Murguía y Rosalba Robles fueron seleccionados para recibir formación política y militar.

1 García de León, entrevista.

2 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 8. No obstante, la biografía de Rafael Aréstegui Ruiz, menciona que los gastos del viaje a China fueron pagados con el dinero que se obtuvo de una expropiación: “Entonces, asaltaron la caja de pago del ingenio de Zacatepec y con esa lana, un año más tarde, en el 69, se fueron media docena de ellos, incluido ‘El Güero’ [Medrano], a China”. Carlos Ímaz Gispert. *Allá por la Nopalera. Recorrido por la guerrilla de los años setenta en Morelos*. Para leer en libertad, México, 2018, p. 33.

3 García de León, entrevista.

A ellos se sumaron Teresa y Judith Leal. Además, Javier Fuentes recurrió a Rafael Equihua y Florencio Medrano. A pesar de esto, Javier no logró reunir a un grupo de nueve personas, por lo que tuvo que invitar a Aquileo Mederos e Israel González.

Se presentaron dos complicaciones previas al viaje. Una fue que tanto Antonio García de León como Israel González no tenían su cartilla militar. Antonio no había hecho su servicio militar e Israel no era mayor de edad —entonces se requerían 21 años—.⁴ Ante esta situación, Jesús Gómez buscó a un conocido suyo, un militar corrupto, a quien pudo sobornar y, por ende, conseguir que dieran de alta el documento de Antonio en Palacio Nacional y que al joven Israel le otorgaran un permiso de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Así pudieron salir del país. La otra complicación fue que Raúl Murguía y Rosalba Robles no tenían con quien dejar a su hijo de cinco meses de edad. El matrimonio decidió viajar con su vástago, asumiendo los riesgos que esto implicaba.⁵

La planeación del viaje se realizó en la casa de Cuernavaca de Javier Fuentes. Los militantes del PRPM acordaron viajar el 6 de mayo de 1969. Harían el viaje diez personas divididas en tres grupos. El punto de reunión sería París. Por último, Raúl Murguía debía entregar una carta escrita y firmada por Javier a la embajada de la República Popular China, con el propósito de recibir las visas para viajar al país asiático.⁶

Camino a Nankín

El 6 de mayo de 1969, los militantes del PRPM se reunieron en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México. Primero, viajaron Raúl Murguía, Rosalba Robles y su hijo, e Israel González en la compañía Mexicana de Aviación

4 Fue hasta el 22 de diciembre de 1969 que el Diario Oficial publicó el decreto por el que se otorgaba la ciudadanía a los 18 años.

5 Conversación personal con García de León; González Suárez, entrevista; AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 5.

6 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 4 y 8. AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 9.

con destino a Chicago, y ahí tomaron un vuelo de la compañía Air France que los llevó a París. En el segundo grupo viajaron Antonio García de León y Aquileo Mederos en un avión de la línea KLM Royal Dutch Airlines, hicieron escala en Ámsterdam, y posteriormente arribaron a París. Por último, Rafael Equihua, Florencio Medrano, Judith Leal y Teresa viajaron en un avión de la línea KLM, y tomaron la misma ruta que el grupo anterior, para llegar a la ciudad de París. El punto de encuentro fue el hotel Paolo.⁷

Antonio García de León recuerda que el movimiento maoísta tenía una presencia muy fuerte en la ciudad de París, debido a esto los chinos tenían las condiciones e infraestructura para operar en ese lugar.⁸ La influencia del maoísmo en Francia ocupa un lugar particular dentro de esta historia. Por ello, resulta necesario detenerse a revisarlo aunque sea de forma panorámica.

El movimiento de 1968 tuvo un gran impacto en la sociedad francesa, tanto por la radicalización estudiantil como por la huelga general de la que fue protagonista la clase obrera. Cuando la revuelta no logró una revolución socialista, el radicalismo estudiantil entró en una etapa de profunda reflexión. Muchos estudiantes abandonaron la política revolucionaria, pero entre quienes no lo hicieron surgió una nueva visión de una “revolución cultural” para Francia. Asimismo, se convencieron de que una revolución proletaria solo podría tener éxito si colaboraba con las otras luchas que habían empezado a surgir en la Francia de la posguerra. El esfuerzo por integrar estas nuevas luchas en una filosofía y práctica revolucionarias generó un involucramiento insólito y transformador de la izquierda francesa con el maoísmo durante los años inmediatamente posteriores a 1968.⁹

Sin embargo, el maoísmo francés se dividió en dos tendencias: “una autoritaria con tintes ortodoxos y otra, la más

7 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 5; Conversación personal con García de León.

8 García de León, conversación personal.

9 Ron Haas. “Repensando el maoísmo en Francia después de mayo de 1968” en Jorge Iván Puma Crespo (coord). *Istor. Revista de historia internacional*, núm. 64, 2016, p. 146.

publicitada, con carácter antiautoritario. En esta última se encarnó en la Izquierda Proletaria (*Gauche Prolétarienne*). Y terminó por imponerse al grado de convertirse en una especie de moda que rebasó las cuestiones políticas y que se reflejó en cosas tan disímbolas como la filosofía, el cine y la música”.¹⁰

La fascinación intelectual por la figura de Mao, el gran timonel de la revolución cultural, tuvo en Francia una dimensión excepcional. Los más influyentes, por entonces, fueron los filósofos marxistas Jean Paul Sartre y Louis Althusser. Además, el impacto del maoísmo en la cultura francesa lo encontramos en *La Chinoise*, una película de 1967, dirigida por Jean Luc Godard, cuya inspiración para crear el filme fue la novela *Los demonios* de Fiódor Dostoievski. Otro ejemplo satírico de esta atracción del maoísmo es la canción: *Mao Mao*, de Claude Chanes.¹¹

El desarrollo del maoísmo en Francia, favoreció a los militantes del PRPM, quienes tuvieron el respaldo y asesoría de la embajada china, en todo momento. Raúl Murguía fue recibido por el embajador chino, a quien le entregó la carta de Javier Fuentes, la cual iba debidamente cerrada. De esta manera, Raúl consiguió que le entregaran su visa y la de sus compañeros por separado.¹² Cuando el grupo del PRPM consiguió las visas y boletos de avión, prosiguió a abordar un vuelo de la compañía Pakistán International Air Lines con destino a Karachi, Pakistán; hicieron escala en Nom Pen, Camboya; luego en Pekín, China.¹³

Es pertinente señalar que los militantes del PRPM llegaron a Pekín en diferentes fechas. Los recibieron dos intérpretes chinos y un representante de la Agencia de Relaciones Culturales para la América Latina. Fueron hospedados en un hotel especial para extranjeros, donde permanecieron aproximada-

10 Puma Crespo. *Populismo maoísta: un sendero*, pp. 21-22.

11 Para un estudio sobre la relación de Althusser con el maoísmo: Adrián Celenzano. “Althusser, el maoísmo y la Revolución Cultural” en *Políticas de la Memoria*, núm. 16, 2015; Ignasi Franch. “50 años de ‘La Chinoise’, el filme de Godard que anticipó el mayo del 68”, *El diario.es*.

12 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 6

13 Conversación personal con García de León.

mente un mes. Todos los gastos corrieron por cuenta del gobierno chino. Posteriormente, fueron llevados al aeropuerto para ser trasladarlos a Nankín, ciudad y capital de la provincia de Jiangsu en la República Popular China. En este lugar fueron recibidos por soldados chinos, quienes los transportaron en una camioneta a una base militar de dicha ciudad.¹⁴

La formación política y el entrenamiento militar

Los militantes del PRPM estuvieron acantonados en la base militar de Nankín de julio a septiembre de 1969. Allí estaban instaladas varias casas que rodeaban uno de los campos de entrenamiento y en las que eran hospedados los grupos de extranjeros que asistían a recibir capacitación política y entrenamiento militar. Las residencias eran utilizadas para los cursos de marxismo-leninismo pensamiento Mao Tse-Tung. Otros campos de entrenamiento se encontraban distantes de las casas, puesto que se utilizaban diferentes lugares, según las prácticas o acciones a realizar.¹⁵

El 10 de julio de 1969, los nueve militantes del PRPM comenzaron los cursos teóricos y prácticos. Los militares chinos designaron a Raúl Murguía como el responsable de este grupo, y le concedieron a Rosalba Robles el servicio de una niñera para que se hiciera cargo de su hijo, mientras ella recibía el adiestramiento ideológico, político y militar. El horario de actividades en la base militar de Nankín era el siguiente: “5:40 horas, levantarse; 6:00 horas, hacer ejercicios; 6:30 horas, lavarse; 6:50, desayuno; 7:30, clases hasta las 11:20 horas; de las 11:30 a las 12:00 almuerzo; de 12:00 a 14:10, siesta; de 14:30 a 18:20, clases; de 18:30 a 19:00 horas, cena; de 19:00 a 21:30, estudio personal y horas libres”.¹⁶

14 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 6.

15 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 5. García de León, entrevista.

16 El 2 de marzo de 1970, Rosalba Robles fue detenida en el jardín de Santiago del Conjunto Habitacional Nonoalco Tlatelolco, la policía se apoderó de su libreta, en la que estaba escrito el horario de actividades en la base militar de Nankín. AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 6.

Las cátedras impartidas por los chinos fueron: 1) Política; 2) Estrategia y táctica; 3) Técnica militar, ingeniería y disparo. La cátedra de política, abarcó el estudio llamado “Tres artículos permanentes” consistentes en trabajos ideológicos cuya duración fue de seis días. En esta misma cátedra se estudió la línea general en la etapa de la Revolución de Nueva Democracia con una duración de ocho días. Se abarcó las bases de apoyo y la lucha armada —movilización de las masas— con duración de 15 días. Además, trataron la construcción del ejército popular con duración de seis días, y cómo constituir al partido con duración de 10 días.¹⁷

La cátedra de Estrategia y Táctica, consistió en la técnica de ataque mediante emboscada, y consistía en exposiciones orales y práctica. Rafael Equihua declaró ante la DFS que la práctica consistió en: “simulacros prácticos de ataques y emboscadas, en los que participaban todos los miembros del grupo mexicano ya nombrados y como enemigos actuaban soldados chinos, usando fusiles sin cartuchos y en ocasiones les daban balas de salva, usando camuflaje y los chinos siempre decían que en el simulacro luchaban contra japoneses”.¹⁸ Rosalba Robles recuerda su experiencia en las cátedras de Estrategia y Táctica: “Éramos maletas. Nos enseñaron diversos tipos de formación, como formación para una emboscada y la práctica de asalto nocturno en algún lugar. ¡Putá! Por supuesto que todos nosotros hubiéramos terminado acribillados; había una gran torpeza de nuestra parte”.¹⁹

Antonio García de León recuerda que otra parte del curso consistió en analizar estrategias militares y entrenar con fusiles Kalashnikov chinos.²⁰ Los militantes del PRPM aprendieron a armar y desarmar con los ojos cerrados dichos fusiles. Supuestamente, eran las armas que les iban a mandar los chinos para hacer la revolución en México.

17 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974. f. 7.

18 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 5.

19 Condés Lara. *Represión y rebelión en México...* p. 125.

20 García de León, entrevista.

La cátedra de Técnica militar, ingeniería y disparo, consistió en el manejo de explosivos, dinamita, minas y cómo fabricar y conectar detonadores. Los militantes del PRPM practicaron estos conocimientos durante cinco días.²¹

A finales de septiembre, el grupo de nueve mexicanos terminó el adiestramiento político y el entrenamiento militar. Fue en ese momento cuando los soldados chinos le entregaron su hijo a Rosalba Robles. Asimismo, los militares chinos se despidieron de los mexicanos, poniendo énfasis en que el enemigo común era Estados Unidos de América y que debían organizar la lucha armada en México, aplicando los conocimientos adquiridos, y una vez instaurado un gobierno socialista, debían hacer un solo frente contra dicho adversario.²²

El 1 de octubre, se celebró el día nacional de la República Popular China, por lo que los nueve militantes del PRPM fueron trasladados en avión a Pekín, donde presenciaron un desfile militar.²³ Permanecieron un mes más en ese país, dedicándolo a visitar fábricas, comunas populares, hospitales y sitios históricos, así como relacionarse con obreros y veteranos de la revolución china que les compartieron sus experiencias durante y después de ésta.²⁴ Cada integrante del grupo, recibió quincenalmente 10 yuanes para sus gastos personales, ya que todo les fue proporcionado de forma gratuita.²⁵

A principios de noviembre, el grupo del PRPM, inició el camino de regreso a México. Rosalba Robles cuenta que la ruta que tomaron fue la misma que de ida; pero en sentido inverso.²⁶ Por su parte, Benjamín González Suárez narra que su

21 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 7.

22 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 6.

23 En la biografía de Rafael Aréstegui Ruiz, se menciona que: “‘El Güero’ [Medrano] platicó emocionado de cuando en China asistió con su primo Aquileo [Mederos] a un desfile militar en la Plaza Roja y que fue tal su impresión de la marcialidad del Ejército Popular que quiso sumarse al desfile, pero que sus anfitriones no se lo permitieron”. Véase: Carlos Ímaz Gispert. *Allá por la Nopalera*, p. 34.

24 Robles Vessi, entrevista.

25 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 6.

26 Robles Vessi, entrevista. Es difícil comprender que los nueve militantes del PRPM hayan regresado a tierras mexicanas por la misma ruta, puesto que la

hermano Israel fue el único integrante del PRPM que ingresó de forma clandestina a México, ya que mientras se encontraba en la República Popular China, se venció el permiso que le otorgó la Sedena para poder salir del país.²⁷

De vuelta a México

Los nueve militantes del PRPM llegaron a México, en noviembre de 1969. Todos se reunieron en la casa de Cuernavaca de Javier Fuentes, con quien conversaron sobre los conocimientos adquiridos y analizaron la posibilidad de aplicarlos entre los campesinos. Tal y como lo recuerda Rosalba Robles Vessi:

Se tuvieron reuniones de carácter informativo y de planeación para el trabajo político. Recuérdese que la estrategia maoísta era la de crear bases de apoyo rurales con el apoyo y participación de la población. Al inicio no se trataba de tareas armadas y/o militares, sino organizativas y de concientización. La consigna era la incorporación de los militantes a las tareas cotidianas de los trabajadores rurales, de las mujeres y jóvenes. Conocer sus problemas y hacer labor de convencimiento ideológico. Éste es un punto central que distinguía la propuesta maoísta de los movimientos armados: primero el trabajo político/organizativo con la población. En ese momento más bien parecíamos misioneros políticos.²⁸

Los militantes del PRPM recorrieron comunidades de las zonas montañosas de los estados de Morelos y Guerrero. El propósito de estos recorridos fue otorgarles ayuda médica y regalarles medicina a los campesinos de esas regiones apartadas. Asimismo, emprendieron una labor de proselitismo político

Interpol tenía registro de que habían viajado a la República Popular China; por lo que al aterrizar en suelo mexicano, podían ser detenidos. Por esta razón, las delegaciones del MLM que recibieron adiestramiento político y militar en el coloso asiático en 1967 y 1969, ingresaron de forma clandestina a México. Lo hacían cruzando los estados de Quintana Roo y Chiapas.

27 González Suárez, entrevista.

28 Robles Vessi, entrevista.

entre el campesinado y les enseñaron a aplicar el pensamiento Mao Tse-Tung en sus sistemas de vida. La idea era crear las bases de apoyo rurales del PRPM.²⁹ El periodista y escritor Luis Hernández Navarro, recuerda que entabló en 1978 pláticas personales con Raúl Ernesto Murguía Rosete, quien le contó que el PRPM tuvo algunas zonas liberadas en los estados de Morelos y Guerrero. Los habitantes de estos lugares llegaron incluso a jurar lealtad a la bandera roja.³⁰

Pero el apoyo de la población en estas regiones fue mínimo y marginal. Además, los militantes del PRPM tuvieron un apego a la doctrina maoísta que bordaba en el delirio y “no veían más que un México semifeudal y semicolonial, semejante a la China prerrevolucionaria de la primera mitad del siglo XX”.³¹

Además, Javier Fuentes reclutó nuevos militantes y estableció redes de colaboración con otras organizaciones políticas. El 20 de noviembre de 1969, a través de José Luis Viana, Javier conoció a Ernesto Chagoya Aguirre, quien había militado en la JCM, en el FEP y en la CCI. Ambos coincidieron en su filiación maoísta y en dedicar su vida a implantar un régimen de tipo socialista en México. Por lo que Javier invitó a Ernesto a engrosar las filas del PRPM; invitación que éste aceptó.³²

Javier Fuentes le dio la comisión a Ernesto Chagoya de organizar grupos de campesinos, a quienes debía inculcar elementos ideológicos y preparar militarmente. Cumpliendo estas consignas, Ernesto se trasladó al municipio de San Salvador El Verde, ubicado en la sierra del estado de Puebla. Ahí se relacionó con Nucio Santana, que era comerciante del mercado de la Lagunilla y servía de enlace con el PRPM. Asimismo, Ernesto comenzó a organizar el “frente único, democrático, antifeudal y antiimperialista” con el objeto de coordinar a todos los grupos revolucionarios que actuaban

29 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 5 y 8.

30 Conversación vía correo electrónico con Luis Hernández Navarro. 5 de mayo de 2021.

31 Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 126.

32 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 11-15.



Fotografía 9: Ignacio González Ramírez. Fuente: PGJ del Distrito Federal, Activistas del 68, dep. 36, núm. de sobre 642.

en el país. Para realizar esto, encabezó un comité provisional que integraban los profesores del IPN, Guillermo Escatel y Rafael Díaz Guerra.³³

A inicios de 1970, la célula del PRPM que operaba en el estado de Morelos, realizó un atentado dinamitero en una fábrica de cartuchos de Cuernavaca. Pero el militante Rafael Equihua fue reconocido. El periódico *Avance* lo señaló como el autor intelectual del atentado. Esta fue la primera y única acción armada que llevo a cabo el flamante PRPM.³⁴

33 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 15-16.

34 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, f. 7. Respecto a este hecho, el dirigente del CLR, Ignacio González declaró: “que este Javier Fuentes Gutiérrez es maoísta, que el de la voz le preguntó a éste si él o su gente fueron los que cometieron un atentado contra la fábrica de cartuchos de Cuernavaca, pero que sólo contestó eso no se pregunta, por lo que el de la voz deduce si tenga que ver algo con ello”. “Consigna la Procuraduría General a las Autoridades”, *El Nacional*, 15 de febrero de 1970, p. 5.

Además, el PRPM intentó relacionarse con el PdIP que encabezaba Lucio Cabañas Barrientos³⁵ y con la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) que dirigía Genaro Vázquez Rojas. Con ésta última tuvo un poco más de suerte. Puesto que el PRPM se relacionó con el Comité de Lucha Revolucionaria (CLR) que abastecía de armas y recursos a la ACNR. El CLR era encabezado por Ignacio González Ramírez.

Ignacio era profesor de biología y química en la Preparatoria núm. 6. Militó en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), a inicios de los años sesenta. Él era un admirador de la revolución cubana y visitó Cuba un par de veces: la primera fue para conmemorar un aniversario más del asalto al cuartel Moncada en 1964; la otra fue como invitado del Ministerio de Educación para impartir algunas conferencias, en 1968. Después contactó a Mario Renato Menéndez Rodríguez, director de la revista *Por qué?* Así fue como Ignacio se ofreció a distribuir esta publicación.³⁶

En cuanto a Mario Renato Menéndez Rodríguez, era hijo de una familia con fuerte tradición periodística. En 1958 comenzó su carrera en el *Diario de Yucatán*, propiedad de su abuelo Carlos Menéndez. En 1963 se marchó de Mérida para trabajar en Ciudad de México. Ahí colaboró en la revista *Sucesos para Todos*. En 1966 fue enviado a cubrir una visita oficial del presidente Gustavo Díaz Ordaz a Guatemala. En ese país recibió la invitación de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), para que elaborara un reportaje de su movimiento. Su reportaje de las FAR generó que el gobierno cubano lo invitara a la isla. Mario fue uno de los primeros periodistas extranjeros que entrevistó a Fidel Castro Ruz después del triunfo de la revolución cubana. A partir de entonces, escribió reportajes

35 Sacada bajo tortura, en la declaración de Javier Fuentes se menciona: “Que con ese objeto el Comité Especial del Partido [Revolucionario del Proletariado Mexicano], el 18 de febrero del presente año [1970] le dirigió a Lucio Cabañas una carta explicativa y la cual reconoce que es la misma que tiene a la vista y en donde se dan a conocer los sistemas y objetivos tácticos de la lucha armada del Partido”. AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 6.

36 Adela Cedillo Cedillo. *El fuego y el silencio. Historia de las Fuerzas de Liberación Nacional Mexicanas (1969-1974)*, tesis de licenciatura, UNAM, México, 2008, p. 198.

y artículos sobre focos guerrilleros de Guatemala, Venezuela y Colombia. Posteriormente, Mario tuvo diferencias con el director general de *Sucesos*, Gustavo Alatríste. Tras su salida de esta revista y del rompimiento con Gustavo, Mario hizo acopio de recursos humanos y materiales y fundó el 28 de febrero de 1968 la revista *Por qué?*³⁷

A la vez, Mario Renato Menéndez Rodríguez trabajaba en un proyecto revolucionario. A lo largo de 1968, Mario, Ignacio González, César Germán Yañez y Alfredo Zárate se reunieron continuamente con la idea de constituir el Ejército Insurgente Mexicano (EIM). A inicios de 1969, junto a una decena de integrantes establecieron un campamento en Tenosique, Tabasco. Pero el EIM no duró mucho. Las carencias y las deficiencias marcaron su ruina. En junio de ese mismo año se acordó la desintegración de este foco guerrillero.

Tras la desintegración del EIM, sus integrantes regresaron a sus lugares de origen. Poco después, algunos de ellos formaron las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) en Monterrey; y otros crearon el Comité de Lucha Revolucionaria (CLR) en la Ciudad de México.

El CLR y su relación con el PRPM

El CLR se fundó formalmente en junio de 1969, y fue dirigido por el profesor Ignacio González. El programa del CLR hacia un llamado a los mexicanos a tomar las armas para cambiar las condiciones sociales del país:

Mexicanos. La hora ha llegado, los caminos legales han sido cerrados, la lucha armada es la única solución para los problemas que aquejan a todo el país. Tomemos las armas y luchemos. Por una educación gratuita. Por mejores condiciones de vida. Por servicios médicos asistenciales gratuitos. Por una reforma agraria auténtica. Por la nacionalización de la indus-

37 Yair Balam Vázquez Camacho. *La revista Por qué? como foro de la izquierda radical en México. 1968-1974*, tesis de maestría, ENAH, México, 2012, pp. 39-47.

tria extranjera. Por un gobierno emanado del pueblo. Por el respeto irrestricto a la constitución. Por un México mejor. Libertad o muerte.³⁸

El CLR tuvo como propósito proporcionar armas y apoyos a la ACNR. Para lograrlo, Ignacio González se relacionó con Raymundo López del Carpio, que colaboraba en la conformación de líneas de abastecimiento para el campamento de Genaro Vázquez.³⁹ Asimismo, el CLR coordinó actividades con el PRPM de Javier Fuentes. Así lo confirma la declaración de Ignacio:

Que el sábado siete del presente mes en la casa del declarante asistieron Javier Fuentes Gutiérrez, con cuatro acompañantes que eran, una muchacha delgada, dos desconocidos y Ramón Campos, tuvieron una plática de cómo coordinar las actividades del Comité de Lucha Revolucionaria con las actividades de Javier Fuentes Gutiérrez, que encabeza un grupo en el estado de Morelos.⁴⁰

Por su parte, Javier Fuentes trató de convencer a los militantes del CLR de seguir la línea correcta, el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tse-tung. Sin embargo, las diferencias ideológicas entre ambos grupos salían a relucir:

Porque el PRPM del ingeniero Fuentes planteaba la lucha de masas, la forma de un partido clandestino y el Comité de Lucha Revolucionaria todavía teníamos la concepción del foco guerrillero. Nuestra relación todavía era más cercana con Genaro Vázquez, la ACNR. Entonces, no había un choque frontal pero sí había discusiones sobre nuestras determinadas concepciones de lucha.⁴¹

Este testimonio nos permite entender como el PRPM estrechó vínculos con organizaciones políticas que eran opuestas con sus principios ideológicos. Lo cual demuestra que, el PRPM

38 Cedillo Cedillo. *El fuego y el silencio*, p. 213.

39 Cedillo Cedillo. *El fuego y el silencio*, p. 212.

40 "Consigna la Procuraduría...", p. 5.

41 Peralta Zea, entrevista.

tuvo que adaptar sus estrategias y objetivos políticos con el fin de establecer relaciones de colaboración.

Las acciones del CLR

El CLR comenzó con sus acciones armadas en septiembre de 1969. Destacan algunas expropiaciones —a una tienda de vinos en Iztapalapa y al Banco de Acapulco, Guerrero— con la finalidad de hacerse de fondos para el movimiento. Además, realizó actos de sabotaje con el fin de sacudir la conciencia nacional. En la tarde del 17 de septiembre, efectuó sonados atentados dinamiteros en publicaciones y sedes gubernamentales: la Secretaría de Gobernación y el edificio de la Procuraduría de Justicia del D.F., Telesistema Mexicano, los diarios *Sol de México*, y *El Heraldo de México*.⁴² Durante la noche de ese día se detonaron dos bombas en las oficinas del periódico *Excélsior* y una bomba en el inmueble de la editorial Reportaje, que imprimía la revista *Por qué?*. Probablemente, fueron bombazos de diferentes grupos, incluso los segundos como respuesta a los primeros. Ante estos hechos, Mario Menéndez imputó el atentado a agentes gubernamentales y se comprometió a seguir presentando la cruda realidad del país.⁴³

De inmediato las corporaciones policiacas comenzaron a trabajar en coordinación a fin de solucionar el asunto de los atentados. El 19 de septiembre, tanto el comandante Arturo Durazo y sus agentes, como los elementos de la Dirección Federal de Seguridad tomaron las medidas de seguridad necesarias para evitar que los posibles autores de los atentados inten-

42 “Consignación de las averiguaciones previas”, *El Nacional*. 15 de febrero de 1970, pp. 5-6.

43 En la declaración del profesor Ignacio González, está consignado que desconoce a los sujetos que colocaron las bombas en las oficinas del periódico *Excélsior* y de la revista *Por qué?*, la noche del 17 de septiembre de 1969. Además, declaró que nunca hubiera dañado el inmueble de su amigo Mario Menéndez. “Consigna la Procuraduría...”, p. 5. Con respecto a estos hechos, Gabriel Peralta menciona que: “Muchas cosas no las hizo el Comité de Lucha Revolucionaria. Lo que no se ha dicho, también eso, sí, hubo la gente que como uno [que] sentía la injusticia y todo eso, pero la mayoría fue provocada por el mismo gobierno”. Peralta Zea, entrevista.

taran salir de la Ciudad de México. Mientras que el Secretario de la Defensa Nacional, Marcelino García Barragán declaró que: “el gobierno federal no permitirá ningún desorden que altere el clima de paz y tranquilidad que vive el país”.⁴⁴

Los militantes del CLR pusieron a prueba a los aparatos de espionaje durante medio año. Fue hasta principios de febrero de 1970 cuando un agente de la DFS logró infiltrarse en este grupo. Así lo indica el siguiente informe:

Con motivo de la explosión ocurrida el día de ayer en el edificio de Serapio Rendón núm. 8, en donde se encuentran las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, se logró establecer que este acto de terrorismo estaba relacionado con una investigación que desde hace días venía efectuando esta Dirección respecto de planes subversivos que trataban de realizarse tanto en la Ciudad de México como en otros lugares, mediante la colocación de bombas en diferentes sitios, así como proyectos de asaltar Bancos, uno de ellos en Acapulco, Gro. [...] Las reuniones clandestinas se efectuaban tanto en la casa de González Ramírez como en la calle a bordo de vehículos. Se logró incrustar un agente dentro de este grupo y se acondicionó un carro de alquiler con un equipo de grabación y al realizarse una de estas juntas en el citado vehículo, se grabaron los planes de Ignacio González Ramírez, arriba mencionados.⁴⁵

De acuerdo a las fuentes consultadas, el agente infiltrado que menciona este informe es Odilón Rojas Acuña.⁴⁶

El lunes 9 de febrero de 1970, a las 4 de la tarde, un automóvil de servicio público de alquiler, color amarillo, marca Ford, se estacionó cerca de la calle Serapio Rendón. Odi-

44 “Coordinación de todos los organismos policiacos para esclarecer los atentados”, *El Día*, 19 de septiembre de 1969, p. 1.

45 AGN, DFS, caj. 106, exp. 11, fs. 144-146.

46 Gabriel Peralta Zea recuerda que: “el que nos delató fue Odilón Rojas Acuña. A él lo metieron, ese personaje lo meten diciendo que era un cuadro muy importante de Genaro Vázquez, pero se había metido con la hermana de un guerrillero, pero que era un cuadro muy importante. En realidad él era un provocador. [...] El que lo metió se llama Tomás López Luna [...] decía que era un cuadro muy importante ese Odilón Rojas Acuña”, Peralta Zea, entrevista. Véase también “Consigna la Procuraduría...”, p. 4.

lón Rojas Acuña conducía ese vehículo, y lo acompañaban Ignacio González Ramírez, Ponciano Luna Peralta y una persona de nombre Miguel. Ponciano cogió la bomba que se encontraba en uno de los asientos del automóvil y después descendió de éste, caminó en dirección al edificio que alojaba las oficinas del Partido Acción Nacional (PAN). Los empleados de la bojería instalada en la entrada del inmueble, observaron entrar a Ponciano, sin pensar en lo que ocurriría minutos después. Ponciano se dirigió hasta el elevador y justo en la puerta de éste, colocó la bomba. Cuando salió del edificio se escuchó el estruendo. De inmediato corrió hacia el automóvil, y prosiguió a abordarlo, lo esperaban sus camaradas. Rápidamente huyeron en el carro. Mientras tanto, los gritos de la multitud aumentaban conforme pasaban los minutos. La explosión causó algunos desperfectos en las puertas y vidrios del edificio. Los trabajadores de la bojería resultaron heridos.⁴⁷

Horas después del atentado fueron detenidos Demóstenes Onofre Valdovinos y Raymundo López del Carpio, que eran los enlaces con la ACNR. Los agentes de la DFS los sometieron a crueles tormentos y les arrancaron nombres y direcciones de sus camaradas del CLR.⁴⁸ Al otro día la DFS se dirigió al taller de Ramón Campos Robles en la calle Montes de Oca esquina con Zamora, colonia Condesa. En este lugar se fabricaban y almacenaban las bombas que eran utilizadas por el CLR. No obstante, una bomba estalló, causando la muerte de Ramón. La versión oficial estableció que Ramón encontró la muerte en forma trágica en su propio taller, en un accidente que dio la pista para la detención de los demás integrantes.⁴⁹ Sin embargo, esta versión fue desmentida por la hermana de Ramón, “quien declaró que ella vio que agentes policiacos detuvieron a su hermano, lo ataron y luego estallaron las bombas”.⁵⁰

47 “Consigna la Procuraduría...”, p. 5.

48 Juan Miguel de Mora, *Las guerrillas en México y Genaro Vázquez Rojas (su personalidad, su vida y su muerte)*, Editora Latino Americana, México, 1972, p. 578.

49 “Consigna la Procuraduría...”, p. 5.

50 “Infame venganza oficial contra nuestro director”, *Por qué?*, núm. 87, 26 de

Ese mismo día, Odilón Rojas Acuña visitó la casa del profesor Ignacio González. Fue a pedirle dinero prestado para poder salir de la Ciudad de México. Ignacio no se lo pudo proporcionar y después lo acompañó a la puerta de su casa. La visita de Odilón fue una trampa porque en ese momento fue detenido Ignacio por agentes de la DFS.⁵¹

Gabriel Peralta fue detenido de la misma manera:

A nosotros nos agarran precisamente por una acción que van a hacer ellos al PAN [...] de ahí precisamente ese Odilón Rojas Acuña, al otro día de haber hecho ese acto, viene a donde yo vivía, llega y me habla y me dice oye que mira que pasó esto. Yo le digo: ¿y a qué vienes a verme?, no pero es que mira, y le dije ¡pues vete! Me fue dando la vuelta porque atrás ya estaba la Federal de Seguridad, Nazar Haro [...] me estaban esperando. Cuando yo estaba completamente de sur hacia el norte viendo, diciéndole: pues vete, la única situación es que puedes salir por aquí [...] Un culatazo en la espalda, pues me doblaron. De ahí me encapucharon y me llevaron.⁵²

A Gabriel Peralta lo condujeron a un centro de detención clandestino, donde sus captores le mostraron la cabeza cercenada de una persona a la que acababan de matar. Esa noche de pavor, se presentó el subdirector general de la DFS, Miguel Nazar Haro, quien amenazó de muerte a Gabriel y les ordenó a sus agentes que lo llevaran ante su líder, el profesor Ignacio González:

Al llegar ahí, lo primero que me presentan es una cabeza recién decapitada, todavía los nervios se movían. [Me dijeron:] Mira los huevos se quedan afuera. Las paredes de esa celda, bueno de ahí donde nos llevaron, había sangre embarrada y pedazos de cuero cabelludo [...] yo les repetía lo mismo, lo que ellos conocían, o lo que conocía de Odilón Rojas Acuña. En esos interrogatorios, Nazar Haro me dice: ahí está el profesor [Ignacio González], el profesor dice de ti Gabriel esto, esto y esto. Todo lo que has hecho. A ver que él me lo diga. Nazar Haro se saca su pistola, corta cartucho y se la da a uno de ellos.

febrero de 1970, p. 8.

51 "Consigna la Procuraduría...", p. 4.

52 Peralta Zea, entrevista.

Llévalo ante el profesor, si dice que sí, mávalo. Ya me llevan. Me llevan a donde estaba el profesor, estaba colgado contra la pared, tenía unos 20, 30, 40 centímetros de altura colgado. Lo voltean, pues todo golpeado. Yo recuerdo todo su pecho con sangre, arañado, como si le hubieran echado unos gatos. Cuando voltea, yo le pregunto: ¿a ver profesor?, él me queda viendo y me dice: Gabriel, di todo lo que quieras, te van a matar, ¡te van a matar! Yo agache la cabeza. Me llevaron, [les dije] a ver ¡el profesor no dijo nada!, me dijo eso. Ahí me volvieron a golpear mucho. Pero yo no delaté a nadie. No cayó otro compañero. Esos personajes, ¿Tomás López Luna por qué no está aquí?, ¿por qué no está Odilón Rojas Acuña?, ¡Por qué eran policías!⁵³

El violento interrogatorio al que fueron sometidos los militantes del CLR, tuvo como propósito conocer la planeación de los atentados dinamiteros, saber qué “régimen socialista patrocinaba sus acciones”, y obtener información del PRPM de Javier Fuentes.

Mientras que el jueves 12 de febrero a las cinco y media de la tarde, el periodista Mario Menéndez fue secuestrado por agentes de la DFS, quienes a punta de pistola y a golpes lo sacaron de su automóvil.⁵⁴ Los otros detenidos fueron Ponciano Luna Peralta y Jorge González Ramírez, hermano del líder del CLR. Éste último fue liberado cuando se comprobó que no tenía responsabilidad en las detonaciones dinamiteras.

Es pertinente mencionar, que Mario Menéndez fue el único a quien no se le sometió a tortura. Probablemente, su fama internacional y su relación con Fidel Castro influyeron en la deferencia con la que fue tratado.⁵⁵

Al siguiente día, el grupo de detenidos fue puesto a disposición de la Procuraduría General de la República (PGR), que presentó un voluminoso expediente en el cual aseguraba haber desbaratado una conjura terrorista para implantar el comunismo en México. Ese día algunos de los detenidos negaron las acusaciones que se les imputaron e hicieron recti-

53 Peralta Zea, entrevista.

54 “Infame venganza oficial...”, pp. 8-9.

55 Cedillo Cedillo. *El fuego y el silencio*, pp. 215-216.



Fotografía 10: Mario Menéndez.

Fuente: *Por qué?* núm. 87, 26 de febrero de 1970.

ficaciones de sus declaraciones, afirmando que éstas se produjeron por golpes y torturas por parte de sus captores.⁵⁶

El juez primero de Distrito en materia penal, Eduardo Ferrer McGregor —el mismo que había acusado a los estudiantes de haber perpetrado la masacre de Tlatelolco—, dictó auto de formal prisión contra los inculpados. Asimismo, determinó que los inculpados no tenían derecho a la libertad bajo fianza

⁵⁶ “Los inculpados de terrorismo se retractaron respecto de la primera declaración rendida”, *El Día*, 15 de febrero de 1970, p. 2.

que establece la ley, debido a la gravedad de los hechos delictivos. Estos hechos fueron: conspiración, asociación delictiva, fabricación de explosivos, daños en propiedad ajena, ataques a las vías generales de comunicación y lesiones. El 15 de febrero los detenidos fueron enviados a la cárcel de la Ciudad de México. De forma irregular, los procesados tardaron tres años en ser sentenciados —tiempo que contravenía con mucho el máximo fijado por la constitución— y purgaron condenas de cuatro a ocho años.⁵⁷

El 19 de noviembre de 1971, la ACNR secuestró al rector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) y dueño de las embotelladoras de Coca-Cola en Guerrero, Jaime Castrejón Díez. Por su libertad, los guerrilleros pidieron dos millones y medio de pesos y la libertad de nueve presos políticos. Sólo Mario Menéndez y Demóstenes Onofre aparecieron en la lista de presos políticos que elaboró la ACNR para ser canjeados por Jaime Castrejón. El día 27 del mismo mes el gobierno accedió a las peticiones y al día siguiente trasladó a los presos demandados a Cuba.

A partir de la detención de los militantes del CLR, se encendieron las alarmas al interior del PRPM. Hicieron lo posible por ocultar cualquier rastro que diera con algún integrante o gente cercana al Partido. Sin embargo, sus esfuerzos fueron en vano. Pronto la DFS llevó a cabo un operativo para detener a los principales promotores del PRPM.

57 Cedillo Cedillo. *El fuego y el silencio*, p. 217.

La desarticulación del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano

Luchar, fracasar, volver a luchar, fracasar de nuevo, volver otra vez a luchar, y así hasta la victoria: ésta es la lógica del pueblo, y él tampoco marchará jamás en contra de ella.

Mao Tse-Tung

La explosión que causó la hecatombe

La explosión en el taller de electrónica de Ramón Campos, en la colonia Condesa, el 10 de febrero, atrajo a policías, bomberos y mirones. Entre éstos últimos estaba Antonio García de León, que vivía cerca de ese lugar. Al escuchar el estruendo, fue a verificar. Observó el taller dañado y el cuerpo fulminado de Ramón que yacía cubierto con una manta blanca. De inmediato, Antonio se comunicó con sus camaradas del PRPM. A su vez, Judith Leal le marcó por teléfono a Javier Fuentes, le pidió que pasara en su carro por ella y por Raúl Murguía y Rosalba Robles en Chapultepec, a las siete de la noche.¹

La reunión de los militantes en Chapultepec fue para ocultar pistas de la relación que tenían con el CLR. Sabían que cualquier huella, ponía en riesgo el proyecto revolucionario del PRPM. De acuerdo a lo planeado, Javier Fuentes recogió a los militantes en su carro, después se dirigió al metro Tacubaya. Ahí dejaron a Rosalba Robles, continuaron a la casa de Salvador Aguilar Rodríguez, ubicada en la calle de Juan de Dios Peza núm. 75, en la colonia Obrera.² La casa de Salvador sirvió de bodega para las publicaciones chinas que recibía el

1 García de León, entrevista; AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 9.

2 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 8. Texto de la consignación de Raúl Ernesto Murguía Rosete, Rosalba Robles de Murguía y Judith Leal Duque. *El Día*, 6 de marzo de 1970, núm. 2771, p. 14.

PRPM, y era uno de los lugares donde elaboraban y almacenaban artefactos explosivos.

Al llegar ahí, Javier Fuentes le informó a Salvador Aguilar el deceso de Ramón Campos. Luego, sacaron el material eléctrico y relojes que utilizaban para la elaboración de bombas de tiempo. De ahí los llevaron a la casa de un simpaticante en Villa Coapa. Mientras que Salvador se dirigió al domicilio de Javier, ubicado en Cuernavaca. Esto con el fin de evadir a la policía.³

Los militantes del PRPM continuaron desarrollando puntos de apoyo, políticos y económicos, que les permitieran lograr su objetivo de crear bases de apoyo rurales. Por esto, el 26 de febrero, Javier Fuentes escribió una carta dirigida a su camarada Ángel Ríos “Felipe”, en la que le pidió que entregará el siguiente material: la máquina de escribir; el esmeril, el taladro y alguna herramienta de mano; los catres; el mercurio y los ácidos; el fusil de 7 mm. y dos fusiles 30-30 (uno de ellos debe ser el de Salvador Aguilar “Chávelo”); la caja del parque; los libros del Partido que fueron guardados en el foso; medicinas; la ropa de la camarada Judith Leal “Rebeca”; y parte del instrumental médico. La carta terminaba con las siguientes instrucciones:

Los camaradas portadores van a recoger las cosas indicadas a donde quiera que se encuentren y a platicar contigo para intercambiar opiniones a fin de normalizar lo más rápidamente posible nuestro trabajo conjunto y ver el destino y utilización del equipo y material elaborado que aún conservarás.⁴

Un grupo de militantes del PRPM se dirigió por el material solicitado al domicilio de Ángel Ríos, ubicado en Serapio Rendón núm. 3, en Chilpancingo, Guerrero.

Por otra parte, a mediados de febrero, los militantes del PRPM comenzaron a tener problemas con la distribución de la propaganda que Rafael Díaz Guerra repartía desde su de-

3 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 9.

4 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 10.

partamento ubicado en el Conjunto Habitacional Nonoalco-Tlatelolco. Según Antonio García de León, el ingeniero Javier Fuentes se aferró en querer aclarar el problema:

Por un error de Fuentes, a quien se le ocurrió que fuéramos en grupo a reclamarle a este chavo hasta Tlatelolco. Iríamos Fuentes, Murguía, Rosalba, otras dos compañeras y yo. Pero en esos días justos yo tenía que fungir como testigo de la boda de mi hermana en Veracruz, por lo que decliné la “invitación” y me fui a la boda. Días después, por la prensa me enteré que todos habían sido emboscados por policías.⁵

La noche del 2 de marzo, Javier Fuentes, Raúl Murguía y Rosalba Robles hicieron su arribo en el Conjunto Habitacional Nonoalco-Tlatelolco. El punto de reunión fue el jardín de Santiago. Ahí tenían pensado discutir la cuestión de la propaganda con Rafael Díaz Guerra. Sin embargo, Rafael ya había sido detenido por la DFS, fue amenazado con la tortura y violación de su esposa si no entregaba a sus camaradas. Mientras los militantes esperaban, llegaron los agentes de la DFS encabezados por Miguel Nazar Haro. Ahí fueron detenidos Javier, Raúl y Rosalba.⁶ Esa misma noche, los agentes de la DFS irrumpieron en el domicilio de Judith Leal Duque. Ella fue encapuchada y trasladada.

Los cuatro militantes del PRPM estuvieron secuestrados en un centro de detención clandestino. Durante tres días fueron torturados por agentes de la DFS, quienes les forzaron a revelar: planes, documentos, nombres, direcciones. Necesitaban definir qué tanta amenaza representaban. Las preguntas giraron en torno a la relación del PRPM con el gobierno y el PCCH, qué significaba el revisionismo, y los atentados dinamiteros que realizó el CLR. Acerca del viaje a China, lo sabían todo por información de la INTERPOL. No fue difícil para los agentes entender que el apoyo y la intervención china eran incipientes.⁷

5 García de León, entrevista.

6 Robles Vessi, entrevista; AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 1.

7 Robles Vessi, entrevista; García de León, entrevista.

El 5 de marzo los cuatro detenidos fueron puestos a disposición de la Procuraduría General de Justicia de la República, para emitir sus declaraciones ante el ministerio público federal. Al otro día se dio a conocer su detención a la opinión pública, a través del periódico *El Día*.⁸

El 6 de marzo, los cuatro detenidos rindieron sus declaraciones ante el juez primero de Distrito en materia penal, Eduardo Ferrer McGregor. Ratificaron en términos generales las declaraciones que emitieron ante el ministerio público federal, aunque cada detenido hizo sus respectivas aclaraciones. Mismas que se integraron al proceso núm. 52/70, que se instruía en contra del grupo de Ignacio González Ramírez.

La primera fue Rosalba Robles Vessi que designó como sus defensores al licenciado Antonio Murguía Rosete, hermano de su esposo, y al defensor de oficio adscrito al juzgado. Está registrado que las aclaraciones de Rosalba fueron intrascendentes para las autoridades.⁹

Después tocó el turno de Javier Fuentes Gutiérrez, que nombró como sus defensores a su esposa Inés Noriega y al defensor de oficio adscrito al juzgado, Valente Medina López. Javier aclaró que:

su convicción de aceptar y difundir totalmente el pensamiento de Mao Tse-Tung, porque considera que con el mismo el pueblo de México logrará la felicidad; que sus actividades son clandestinas porque en un sistema de clases como el nuestro, en donde el opresor tiene el poder, el Estado reaccionario reprime todas las demandas populares de justicia, libertad y desarrollo económico; que el objetivo del grupo al que pertenece, o sea del PRPM, es el derrocamiento de todo el viejo poder reaccionario y el establecimiento de un poder popular, para lo cual la violencia revolucionaria debe enfrentarse a la violencia contrarrevolucionaria.¹⁰

8 En las declaraciones de los militantes del PRPM está consignado el entrenamiento político-militar que recibieron en la República Popular China, el proselitismo que realizaron entre campesinos de Morelos y Guerrero, y su relación con el CLR. “Consignación de Raúl Ernesto Murguía Rosete, Rosalba Robles de Murguía y Judith Leal Duque”, *El Día*, 6 de marzo de 1970, núm. 2771, p. 14.

9 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 15.

10 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 15.

Por su parte, Judith Leal Duque designó como su defensor, al de oficio adscrito al juzgado, Félix O. Valencia. Judith aclaró “que la revolución es un acto de violencia mediante el cual una clase derroca a otra y que el PRPM, como todo partido, tiene como fin la toma del poder buscando el derrocamiento de las instituciones legalmente establecidas”.¹¹

En ese momento, el juez primero de Distrito en materia penal, interrumpió a Judith, la cuestionó: ¿el partido al que pertenece, de ser necesario usaría la violencia? Por lo que ella respondió: “que su partido es un partido revolucionario de verdad y que las revoluciones en el transcurso de la historia, incluso la revolución mexicana, no se hizo con confeti ni con bolitas de papel y que está consciente que toda revolución emplea armas”.¹²

Por último, Raúl Murguía Rosete designó como su defensor, al de oficio adscrito al juzgado,, Valente Medina López, y a sus familiares: Rubén Robles Vessi, María Luisa Vessi, Concepción Robles y Antonio Murguía Rosete. Según el registro de la aclaración, Raúl no desvirtuó ni en lo más mínimo los delitos que le imputaron.¹³

Es pertinente mencionar que el juez segundo de Distrito en materia penal, Raúl Jiménez O’Farril, también libró orden de aprehensión en contra de Javier Fuentes Gutiérrez en el proceso núm. 262/67, ligado al “grupo” de Adán Nieto Castillo. Por esta razón, Javier también tuvo que rendir su declaración ante dicho Juez. Hizo algunas aclaraciones que no desvirtuaron los elementos de su presunta responsabilidad. Y el Juzgado le designó como su defensor de oficio, al licenciado Carlos Herrera Marmolejo.

El 10 de marzo, el juez primero de Distrito en materia penal, Eduardo Ferrer McGregor, a través del licenciado Arturo Ruíz Meza, notificó a los detenidos el auto de formal prisión dictado en su contra. A Javier Fuentes Gutiérrez se le decretó formal prisión por su presunta responsabilidad en los delitos

11 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 15.

12 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 16.

13 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 16.

de conspiración, invitación a la rebelión, asociación delictuosa, fabricación de bombas o artefactos explosivos, daño en propiedad ajena cometido por explosión, tentativa de daño en propiedad ajena por explosión, lesiones y tentativa del delito previsto en el artículo 102 de la Ley Federal de Radio y Televisión. Mientras que a Raúl Murguía Rosete, Rosalba Robles Vessi y Judith Leal Duque se les dictó formal prisión como presuntos responsables de los delitos de conspiración, invitación a la rebelión, asociación delictuosa y encubrimiento de los delitos de daño en propiedad ajena por explosión y lesiones.¹⁴ Al ser notificados, los militantes del PRPM expresaron su inconformidad contra la resolución dictada en su contra, y protestaron por la incomunicación y el abuso de poder que padecieron. Pero la decisión ya había sido tomada.

Ese mismo día, el juez segundo de Distrito en materia penal, Raúl Jiménez O'Farril, concretó la formal prisión a Javier Fuentes Gutiérrez por su presunta responsabilidad en los delitos de conspiración, invitación a la rebelión y asociación delictuosa. Ante esto, Javier solicitó al juez que anulara o modificara la sentencia dictada por otro de inferior rango por considerarla injusta.¹⁵

A partir de la información obtenida, la DFS realizó dos operativos. El primero fue en el domicilio de la calle 20 de noviembre sin número, de la colonia Flores Magón, en Cuernavaca. Ahí detuvieron a Salvador Aguilar Rodríguez. El otro operativo fue en Serapio Rendón núm. 3, en Chilpancingo, Guerrero. Ahí no pudieron detener a Ángel Ríos, pero encontraron instrumentos de relojería y una gran cantidad de azufre para la fabricación de bombas de tiempo.

Mientras estaba en Veracruz, Antonio García de León revisó la primera plana del periódico *El Universal*. Observó las fotografías de sus camaradas y leyó el título del reportaje: "Dinamiteros presos". Antonio sintió como el miedo comenzó a invadir sus terminaciones nerviosas, sabía que lo podían implicar en aquel caso. De inmediato se comunicó vía telefó-

14 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 17.

15 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1974, f. 17.

Dinamiteros Presos

Un nuevo grupo de terroristas, ligado íntimamente con el profesor Ignacio González Ramírez, fue detenido y consignado ante el Jefe del Distrito en Matías Penal, por la Procuraduría General de la República.

Rosalba Robles de Murguía (a) "Mariana", Judith Leal Duque (a) "Rebeca" y Raúl Murguía Rosete (a) "Fernando Parra", esposo de Rosalba, quienes tenían como "jefe" al Ingeniero Javier Fuentes Gutiérrez o Ja-

vier Popoca Gutiérrez (a) "Pancho", integran el grupo.

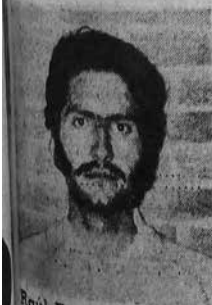
La Procuraduría hizo la consignación de los tres primeros mencionados, acusándolos de varios delitos, entre otros: conspiración, invitación a la rebeldía, asociación delictuosa y encubrimiento de los delitos de daño en propiedad ajena, por explosión y lesiones.

LA PARTICIPACION DEL INGENIERO

La dependencia, en su informe, señala que, según

confesión de Javier Fuentes o Popoca (a) "Pancho", viajó a la República de China Popular y, asimismo, viajaron a la misma nación, Ernesto Murguía Rosete, Rosalba Robles de Murguía y Judith Leal Duque, quienes fueron adiestrados en Nankín, China, en los principios maoístas, y, a su regreso, con otras personas, el llamado "Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano", que tenía como finalidad "aplicar sus teorías para estable-

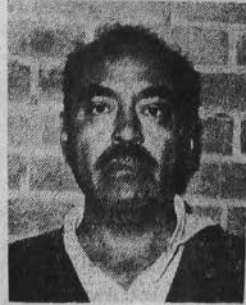
SIGUE EN LA PÁGINA ONCE



Raúl Ernesto Murguía Rosete (a) "Fernando Parra"



Rosalba Robles de Murguía (a) "Mariana"



Ingeniero Javier Popoca Gutiérrez (a) "Pancho"

Fotografía 11: Se publicó las imágenes de Raúl, Rosalba y Javier.

Fuente: *El Universal*, 7 de marzo de 1970, núm. 19 285, p. 1.

nica con el antropólogo Andrés Medina, con quien compartía departamento. Andrés le informó que la policía había ido a buscarlo y que no debía regresar a ese lugar. Acordaron reunirse en un lugar poco concurrido de la Ciudad de México. Andrés le entregó sus pertenencias a Antonio y éste regresó a Veracruz. A través del académico Guillermo Bonfil Batalla, fue como Antonio empezó a trabajar en un proyecto del INAH en Chiapas. De esta manera, despistó a policías y evadió a posibles soplones.¹⁶

16 García de León, conversación personal.

A través del ingeniero agrónomo y dirigente campesino Víctor Suárez Carrera, y de un contacto que laboraba en el Trabajo Social del campo indígena fue como Antonio García de León empezó a militar en la fracción no militarista de Unión del Pueblo (UP). Como militante de UP, Antonio trabajó con la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, entre otros proyectos, participó en el Congreso Indígena de 1974. También apoyó en la primera época de la revista episcopal del obispo Samuel Ruiz García, llamada *El Caminante*.¹⁷

Por medio de la prensa fue como Rafael Equihua Palomares se enteró de la aprehensión de su líder, Javier Fuentes. Rafael tomó lo indispensable y viajó a Morelia. En esa ciudad vivía su hermana, Eva. Ahí se escondió dos meses. Después se dirigió a la casa de su hermana Victoria, en Cuernavaca. En este domicilio recibió la visita de su esposa María Dolores Medina, quien le informó que ya no había vigilancia policiaca en la colonia Antonio Barona. Por esta razón, Rafael decidió regresar a su casa, después de estar ausente un año. Pero en agosto de 1972, Rafael fue detenido por agentes de la DFS, debido a que existía una orden de aprehensión en su contra, la cual había sido girada por el juez primero de Distrito en materia penal.¹⁸

Ante la persecución policiaca, Antonio González y su familia abandonaron la colonia Antonio Barona, y se dirigieron al sur de la Ciudad de México. Rentaron un domicilio en la calle Londres, en la colonia del Carmen, delegación Coyoacán. Después los González se fueron a vivir a la colonia Doctores. Ahí atendieron una fonda y un puesto de venta de jugos. Antonio y su familia no regresaron a su domicilio de la colonia Antonio Barona. Cerraron un ciclo de sus vidas y a la vez se deslindaron de su militancia maoísta.¹⁹

17 García de León, conversación personal. También véase: Antonio García de León. *Fronteras interiores. Chiapas: una modernidad particular*, Océano, México, 2002.

18 AGN, DFS, caj. 2538, exp. 1, fs. 1 y 8.

19 González Suárez, entrevista. Se considera pertinente mencionar que, a mediados de los años setenta, un integrante de la familia González retomó el pensamiento Mao Tse-Tung, fue Benjamín González Suárez, quien posteriormente militó en Acción Popular-Marxista Leninista (AP-ML).

Por su parte, los primos Florencio Medrano Mederos y Aquileo Mederos Vázquez estuvieron a salto de mata por mucho tiempo. Florencio se refugió con los ejidatarios de Acatlipa, Morelos. Mientras que Aquileo se fue a vivir a Acapulco. Ahí trabajó como pintor.²⁰

Es pertinente mencionar que, a pesar de la exhaustiva búsqueda en los fondos Sedena, DFS y DGIPS del AGN, y de las entrevistas y conversaciones que se entablaron con ex militantes del PRPM y algunos familiares de éstos, no se encontró pistas que indicarán que sucedió con los militantes Ángel Ríos, Jesús Gómez y Teresa.

En cuanto a los militantes del PRPM que fueron detenidos, Javier Fuentes Gutiérrez, Salvador Aguilar Rodríguez, Raúl Murguía Rosete y Rosalba Robles Vessi, pasaron los siguientes cuatro años de su vida en prisión; y Judith Leal Duque, estuvo presa durante dos o tres años.²¹ Los hombres fueron asignados a la cárcel de Lecumberri, mientras que las mujeres al penal de Santa Martha Acatitla.

La vida en la cárcel: Santa Martha Acatitla y Lecumberri

Las y los militantes del PRPM vivieron la terrible experiencia de ser privados de su libertad. Sabían que fueron reprimidos y encerrados por su forma de pensar, por sus anhelos de construir el nuevo país que deseaban.

En el penal de Santa Martha Acatitla las militantes Judith Leal y Rosalba Robles fueron encerradas con las presas comunes. Cuando le pregunté a Robles: ¿cómo fue estar en la cár-

²⁰ AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195-1975. f. 6.

²¹ Rosalba Robles Vessi, afirma que: “Judith salió antes que nosotros tres de la cárcel. Ella estuvo casada con un militante chileno (Apra) y cuando él murió se le apoyó para irse a Chile con sus hijos”. Con respecto a la fecha de liberación de Judith: “Lo que es seguro es que eso sucedió durante el gobierno de Salvador Allende y probablemente con su apoyo. Y si el Golpe de Estado fue en septiembre de 1973, bien pudo haber sucedido su viaje en el primer semestre de ese año o en 1972; ya que su esposo murió en 1971”. Conversación vía correo electrónico con Rosalba Robles Vessi. Mérida, Yucatán, 1 y 5 de agosto de 2020.

cel? Ella me respondió con la siguiente pregunta: “¿conoces la poesía de Jaime Sabines?” En seguida mencionó un verso del poema *Lento, amargo animal*:

Amargo como esos minerales amargos
 Que en las noches de exacta soledad
 –maldita y arruinada soledad
 Sin uno mismo–
 Trepan a la garganta
 Y, costras de silencio,
 Asfixian, matan, resucitan.²²

Rosalba Robles y Judith Leal tuvieron el tiempo disponible para pensar, estudiar y leer en la cárcel. También trabajaron y organizaron actividades con las otras presas. Formaron un grupo de teatro con el escritor y dramaturgo, Emilio Carballido y alguna vez las visitó y dio un recital el cantante español, Francisco Ibáñez. Además, Robles y Leal establecieron relaciones intergrupales con las presas políticas del Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR), del Frente Urbano Zapatista (FUZ), de Comandos Armados del Pueblo (CAP), y del Grupo Lacandonés.²³

La etapa en la cárcel también fue de absoluta resistencia. Porque la cárcel está diseñada para anular, someter y a fin de cuentas, destruir:

Y sobre todo resistiendo las normas y la disciplina carcelaria, hechas para vencerte, para incorporarte a sus horrores y demencia. La cárcel y los manicomios están pensados con el objetivo de doblegarte, vencerte para que finalmente caigas en sus redes. Si el sistema carcelario lo logra, entonces sí puedes decir que te vencieron. Porque el objetivo es destruirte, aniquilarte en cuanto dejes de resistir, doblegándote y aceptándola. O bien, se podría escribir de lo que a la distancia significa el reconocimiento crítico de en dónde estaban fincados mis ideales.²⁴

22 Jaime Sabines. *Recogiendo Poemas*, ediciones Zarebska, México, 1997, p. 15.

23 Robles Vessi, entrevista.

24 Rosalba Robles Vessi. “Al hablar de la guerrilla y la represión en los 70: pendien-

Rosalba Robles fue muy afortunada, porque siempre estuvo rodeada de apoyo. Tanto sus familiares como los de Judith Leal, fueron muy solidarios, esforzándose inútilmente por sacarlas de ahí. Padeciendo los abusos del poder.²⁵

En Lecumberri, los militantes Javier Fuentes, Raúl Murguía y Salvador Aguilar fueron asignados a la Crujía M, destinada a los “agitadores”. Así llamaban a los presos políticos. Ahí coincidieron con miembros del Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil (MIRE), del MMLM, del CLR, del Grupo Lacandones, del Partido Comunista Mexicano (PCM), y algunos líderes del movimiento estudiantil de 1968.

Javier, Raúl y Salvador trataron de reorganizar las meremadas fuerzas del PRPM. Para lograrlo, Fuentes se apoyó en su esposa Inés Noriega. Así contactó a Guillermo Escatel. Luego, Escatel visitó a Fuentes en la cárcel en 1970.²⁶ Javier Fuentes instruyó a Escatel en tres aspectos: primero, tenía que seguir apoyando a Ernesto Chagoya Aguirre en la coordinación del “frente único, democrático, antifeudal y antiimperialista”. Continuar con la elaboración de pólvora para realizar futuras acciones de sabotaje. Y por último, seguir con el trabajo de politización de las masas.²⁷

En este sentido, Ernesto Chagoya Aguirre entabló contacto con Juan Gallardo, militante del Movimiento Armado de la Revolución Socialista (MARS) y con Braulio Ponce Hernández, líder del grupo Mártires de Chicago. Una vez hecho el contacto, el MARS y Mártires de Chicago se integraron al “frente único, democrático, antifeudal y antiimperialista” que impulsaba el PRPM. Luego, se dedicaron a difundir propaganda del PRPM entre los campesinos de San Salvador El Verde y pueblos circunvecinos de la sierra de Puebla.²⁸

tes la autocrítica y el análisis pero también el castigo a autoridades culpables de genocidios, torturas y asesinatos” en *La Jornada*, 5 de febrero de 2001.

25 Robles Vessi, entrevista.

26 Desde la cárcel la gente del PRPM también hizo contacto con Antonio García de León. Con una identificación falsa, Antonio pudo visitar a Raúl Murguía en 1972. García de León, conversación personal.

27 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 35-36.

28 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 15-18.

Posteriormente, Ernesto Chagoya viajó a Chilpancingo, para coordinar actividades con otras organizaciones político-militares. Chagoya se dirigió al domicilio de Amada Juárez, ubicado en la calle Narciso Mendoza núm. 9. Ahí se reunió con Carmelo Cortés, militante del PdlP. Chagoya le mencionó a Cortés su interés por conocer a Lucio Cabañas, para proponerle que el PdlP formase parte del “frente único”. Sin embargo, el contacto no prosperó.²⁹

En 1971, el grupo Mártires de Chicago realizó una expropiación en Tula, Hidalgo. En la acción hubo fallas, las cuales desataron una redada. Ernesto Chagoya fue detenido, mientras que Braulio Ponce se dio a la fuga. Un año después, Rafael Díaz Guerra, el ex simpatizante del PRPM que entregó a sus camaradas a la DFS en Tlatelolco, salió del país con destino a Polonia.³⁰

Los contactos que realizó Javier Fuentes desde la cárcel, no sólo fueron al exterior, pues tejió redes de apoyo dentro de las baldosas frías de Lecumberri. Ahí se relacionó con Jorge Poo Hurtado, un estudiante de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA) y jugador de fútbol americano en los burros blancos del IPN. Jorge participó en el movimiento estudiantil de 1968, y un año después empezó a militar en el Grupo Lacandonés. A inicios de 1970, a bordo de un Volkswagen robado, Jorge y Jesús Gómez Ríos cruzaron el país rumbo a Sinaloa, tenían la intención de hacer contacto con células organizadas por Simental Banderas, militante del Frente Campesino del Norte (FCN). En la entrada a Querétaro una patrulla de caminos echó abajo los planes. Habían detectado que el automóvil era hurtado, pero no que ellos pertenecían a una organización revolucionaria. Jorge fue encerrado con los presos comunes en la Crujía B de Lecumberri. Ahí permaneció medio año. Sin embargo, no perdió el contacto con los presos políticos, los que sí lo conocían, los que estaban repartidos en las Crujías C, N o M. En los campos de fútbol de Lecumberri fue donde Jorge

29 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 16.

30 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 18 y 36.

tuvo los primeros contactos con los maoístas del PRPM, a quienes se unió en 1971.³¹

Cuando Jorge Poo salió de la cárcel, estableció contacto con Guillermo Escatel. Después se trasladaron en un jeep a la Costa Grande de Guerrero, para poner en práctica la tesis de la guerra popular prolongada (GPG). Para ello, Guillermo contactó a dos simpatizantes del Partido de los Pobres (PdP), Noé y Julio, ligados a Ernesto Chagoya. Las funciones de Noé y Julio eran servir de enlaces y proporcionar recursos económicos al PRPM.³²

Sin embargo, Jorge Poo fue detenido por segunda vez. En febrero de 1973, Jorge se dirigía a entregar una carta en la que dos de sus camaradas del Grupo Lacandones, Raúl Irena Estrada y Encarnita Morales, pedían asilo político a la embajada de Chile. Entró a la estación del metro General Anaya, se le ocurrió brincar el torniquete y evitar el pago del viaje. Pronto dos policías se acercaron a él, lo cuestionaron. Jorge se puso nervioso, empujó a los policías y huyó de ese lugar. Corrió por la calzada de Tlalpan, hasta que un balazo en su pierna lo detuvo. De inmediato fue identificado por sus captores. Los datos obtenidos en el interrogatorio de Jorge, sirvieron a la policía para identificar a Guillermo Escatel como militante del PRPM. Posteriormente, Guillermo fue detenido y torturado. Mientras que Jorge fue asignado a la Crujía E de Lecumberri.³³

Ante el rumor de que Jorge Poo Hurtado y Javier Núñez serían trasladados a la Crujía O, los militantes del PRPM, Javier Fuentes, Raúl Murguía y Salvador Aguilar les hicieron llegar un mensaje. Las instrucciones para Jorge y Javier eran que, al momento de ir a enfermería, pasarían a un costado de la barda de la Crujía M, debían de saltar la barda y refugiarse en la M, en donde ya les tenían preparada una celda. El plan se realizó con éxito. La mayoría de los presos políticos se alarmaron, pero Javier justificó el acto como legítimo, ya que un militante

31 Carlos Salcedo García. *La luz que no se acaba*, México, 2013, pp. 157-158; Rodríguez Reyna y R. Munguía. "Cuando la guerrilla...", pp. 41-42.

32 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, fs. 35-36.

33 AGN, DFS, caj. 306, leg. único, 1970-1976, f. 35.

de su partido era amenazado con ser trasladado a la O, y ellos lo necesitaban en la M.

Los presos políticos decidieron que Ignacio González, Manuel Rendón y Carlos Salcedo formaran una comisión, para hablar con Gil Cárdenas, jefe de Vigilancia. Gil los recibió en las oficinas del polígono y les señaló:

Yo no soy pendejo para echarme una bronca con todos ustedes. Mi bronca es con los maricones que se saltaron, con el Poo que no es lo suficientemente hombrecito para aguantar en las otras crujías. Ustedes, incluso me lo deberían agradecer; después de la chinga que les ponen ya los reciben más formaditos, más hombrecitos. No voy a entrar a la M y a madrear a todos, no. Yo aquí tengo todo el tiempo del mundo, tendrán que salir de la crujía, que no se enfermen, porque entonces sí me la van a pagar. Díganle a Poo que lo voy a estar esperando.³⁴

Con el paso de los días la tensión entre los presos políticos disminuyó. Pronto los sorprendió otro acontecimiento. El 4 de mayo de 1973, a las 5 de la tarde, las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FRAP) llevaron a cabo el operativo “15 de enero de 1972, Chihuahua”, que consistió en secuestrar al cónsul estadounidense de Guadalajara, Terence Leonhardy. A cambio de la vida y de la libertad del cónsul, las FRAP, pidieron la difusión de dos comunicados y, exigieron la liberación y traslado a Cuba de 30 presos políticos. La idea de las FRAP, era convocar a militantes caídos en prisión, con cierta preparación o fogueo en la lucha armada, para que en Cuba hicieran una unión de fuerzas revolucionarias y después regresaran a México a continuar la lucha. El 5 de mayo se hizo pública la lista, en la que se encontraba el nombre de Jorge Poo Hurtado y otros 29 presos políticos recluidos en las penitenciarías de Lecumberri y Santa Martha en Ciudad de México, la de Topo Chico de Monterrey, de Oblatos de Guadalajara, así como en las de Sonora, Guerrero y Chihuahua.³⁵

34 Salcedo García. *La luz que no se acaba*, p. 160.

35 Glockner. *Los años beridos*, pp. 317-326.



Fotografía 12: Jorge Poo Hurtado, con playera de rayas, a punto de abordar el avión. Fuente: Archivo personal de Adela Cedillo.

Ese mismo día, los 30 presos políticos fueron trasladados al Campo Militar No. 1. Los llevaron a unas celdas subterráneas. Fue hasta la madrugada del 6 de mayo que los sacaron de sus celdas, después los subieron en unos camiones militares y fueron trasladados a un hangar del aeropuerto internacional de la Ciudad de México. Luego, los subieron a un avión de la Fuerza Aérea Mexicana (FAM). El avión hizo escala en Mérida y en la tarde aterrizó en el aeropuerto José Martí de La Habana. Los 30 mexicanos fueron recibidos por el Comandante Manuel Piñeiro, mejor conocido como Barba Roja.³⁶

En Cuba, Jorge Poo gozó de muchos privilegios, fue el único mexicano que se hospedó en el hotel Habana Libre y que podía tener acceso al teléfono y recibir la prensa de la Ciudad de México. Además, Jorge, quien ya se había integrado al PRPM, tenía la consigna de acudir a la embajada China en La Habana. Trató de salir de Cuba y viajar a Pekín, pero no fue

³⁶ Alonso Vargas. *Vámonos a la guerrilla*, pp. 207-2010.

posible, el gobierno cubano siempre le negó el permiso. Regresó a México en 1979, amparado por la Ley de Amnistía.³⁷

El 6 de septiembre de 1973, la revista *Por qué?* publicó en la sección de cartas: “Manifiesto de presos políticos sobre la invasión a la UNAM”, en el cual se repudiaba la entrada de policías judiciales y soldados del Ejército Mexicano a los recintos de la UNAM, en la madrugada y tarde del jueves 9 de agosto. El manifiesto fue redactado por los presos políticos de la Crujía M, encabezados por Javier Fuentes, quienes señalaron que el movimiento estudiantil se desarrollaba por las mismas causas que originaban toda la actividad social del país: la desigualdad económica. También destacaron el movimiento estudiantil como fenómeno político, pues lucha por erradicar el control político y económico de la clase dominante; y contribuye a que el pueblo tome conciencia de tomar el poder. Además, criticaron la reacción del Estado ante la movilización estudiantil, que recurrió a la represión, al desprestigio y al engaño político, esto es, a la “apertura democrática”.³⁸

El manifiesto tenía la fecha de agosto de 1973, y estaba firmado desde la cárcel de Lecumberri por Javier Fuentes, Raúl Murguía, Salvador Aguilar, Valente Irena, Ignacio González, Isaías y Roberto Ensich, Ezequiel Flores, Gabriel Peralta, José Alberto y Miguel Domínguez, Manuel Rendón, Javier Núñez, Carlos Salcedo y Benjamín Pérez.

En noviembre de 1973, el tribunal les dictó sentencia de 40 años de prisión a los cuatro militantes presos del PRPM. Aprovecharon su posibilidad de hablar en público, para leerles a los jueces: “Los que nos agrupamos en torno al PRPM, es cierto que con base en la teoría marxista de la revolución, aspiramos a la transformación de nuestra sociedad. Nuestro principio fundamental es el derecho inalienable del pueblo a darse el gobierno que más le convenga”.³⁹ Además, en su defensa política señala-

37 Rodríguez Reyna y R. Munguía. “Cuando la guerrilla...”, p. 42; Condés Lara. *Represión y rebelión...*, p. 196.

38 “Manifiesto de presos políticos sobre invasión a la UNAM”, *Por qué?*, núm. 271, 6 de septiembre de 1973, pp. 28-29.

39 Condés Lara. *Rebelión y represión...*, p. 127.

ron que: “A nosotros los comunistas, es el pueblo y solamente el pueblo quien puede juzgarnos. Él es quien debe decidir acerca del verdadero culpable. Nosotros que somos parte de él y que luchamos a su lado, o quienes lo explotan, lo oprimen”.⁴⁰

La libertad

Javier Fuentes, Raúl Murguía, Salvador Aguilar y Rosalba Robles fueron sentenciados a 40 años de prisión. Pero esa sentencia no se cumplió. En abril de 1974 fueron puestos en libertad cuando México y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas con la República Popular China. La situación mundial se distendió y ello les favoreció.

A inicios de los años setenta, se llevaron a cabo negociaciones secretas entre los gobiernos de los Estados Unidos y de la República Popular China. Paradójicamente el gobierno chino mantuvo un discurso radical contra el imperialismo estadounidense y el social imperialismo soviético. Como resultado de estas negociaciones, el presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon visitó la República Popular China, para reunirse con Mao Tse-Tung, del 21 al 28 de febrero de 1972. Esta reunión significó un entendimiento diplomático y geoestratégico entre ambos países.⁴¹

Después del entendimiento chino-norteamericano, el gobierno mexicano votó a favor del ingreso de la República Popular China a la Organización de Naciones Unidas. Esta situación coincidió con un cambio importante en la política exterior de México bajo la administración del presidente Luis Echeverría Álvarez. A partir de esta apertura diplomática, comenzó la construcción de un esquema institucional entre ambas naciones. Por lo anterior, el flujo comercial aumentó con una balanza comercial beneficiosa para México, cuyos totales de exportación tuvieron grandes cambios.

40 Condés Lara. *Rebelión y represión...*, p. 128.

41 Romer Cornejo. “Hacia el mundo contemporáneo” en Flora Botton Beja (ed), *Historia mínima de China*, Colmex, México, 2019, p. 335.

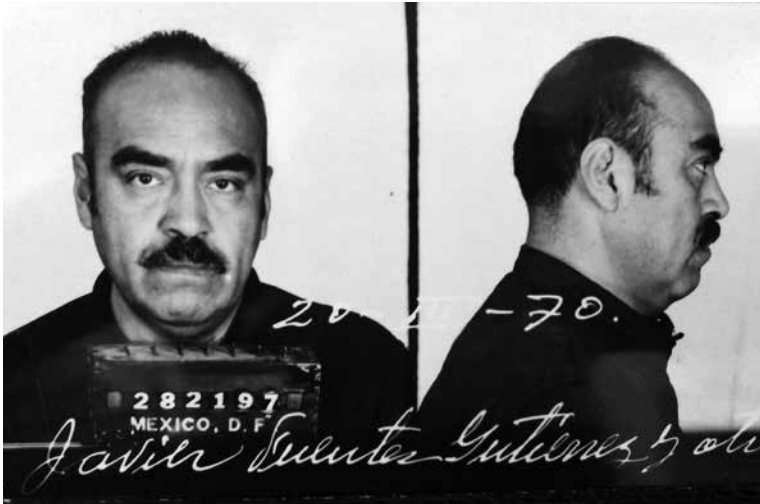
Otro logro de esta relación, fue en el plano cultural, a través del Programa especial para la enseñanza del español a estudiantes de la República Popular China auspiciado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y desarrollado por el Colegio de México (Colmex), entre 1974 y 1987. Este programa dio frutos, pues la mayoría de los egresados fueron la fuente de abastecimiento de diplomáticos chinos en los países hispanoparlantes, lo que determinó una plataforma favorable para las buenas relaciones bilaterales. En cuanto al ámbito político, ambos gobiernos declararon inadmisibles toda agresión y a partir de ese momento no hubo ningún apoyo a ningún personaje, causa o grupo disidente mexicano de parte del gobierno o el PCCH.⁴²

Cuando salieron de prisión, los militantes del PRPM se dispersaron. Es así como se desarticuló el Partido. Pues al estar libres, la emprendieron por distintos senderos.

Es importante consignar la reflexión de la ex militante Rosalba Robles Vessi, sobre cómo caracteriza la imposibilidad del proyecto revolucionario del PRPM:

El proyecto revolucionario del PRPM nace por la necesidad y búsqueda de nuevos caminos políticos para México por parte de un grupo de militantes e idealistas. Esa búsqueda estuvo asentada sobre pilares de dogmatismo, utopías, limitada comprensión del momento histórico de México y del mundo, limitada comprensión del marxismo, un seguimiento acrítico de la doctrina maoísta —más como acto de fe en el cambio revolucionario— y una ferviente necesidad generacional de “cambiar el mundo”. La falta de crítica y análisis fue sustituida por una entrega devota y apasionada. Este fenómeno se repitió por el mundo y no fue, como se sabe, exclusivo ni del PRPM ni del país. Visto a la distancia, a estos elementos que hacían imposible el proyecto del PRPM, habría que sumar la enorme brecha existente entre la capacidad represiva del Estado mexicano y la capacidad organizativa, logística, económica y defensiva de los grupos revolucionarios. Atrapados entre el dogmatismo, la

42 Romer Cornejo e Itzel Martínez. “México en la diplomacia cultural de China”, en Romer Cornejo (ed), *La política cultural de China en América Latina*, Colmex, México, 2018, pp. 110-111; Condés Lara. *Rebelión y represión...*, p. 127.



Fotografía 13: Javier Fuentes Gutiérrez. Fuente: Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (Activistas del 68), depósito 36, núm. de sobre 467.

represión, le geopolítica y el aislamiento internacional, entre otros, difícilmente el proyecto podría consolidarse.⁴³

A todo esto, conviene preguntarse: ¿qué hicieron los militantes del PRPM al salir de la cárcel? Para responder a ello, se narrarán las actividades de Javier Fuentes, en segundo lugar se abordará a Raúl Murguía y Rosalba Robles, por último, a Salvador Aguilar.

Después de cuatro años de no ver la calle, lo que propiamente es la calle, Javier Fuentes salió libre de la cárcel y se dirigió a su casa paterna, en Iztapalapa. Tras un emotivo reencuentro con su familia, regresó a laborar a su constructora, misma que dirigió su hijo Francisco, el tiempo en que él estuvo preso. Trabajaron en la construcción de domos de puentes y estacionamientos.⁴⁴

43 Rosalba Robles Vessi, entrevistada vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. Mérida, Yucatán, 24 de junio de 2020.

44 Fuentes Noriega, entrevista.

El ingeniero Javier Fuentes se mantuvo consecuente. Estuvo en 1978 en la sierra de Oaxaca con guerrilleros del PPUA; cargado de consejos y comentarios para que sus camaradas insurrectos se retroalimentaran.⁴⁵ Cinco años después, Javier visitó en la región Huasteca de Veracruz a Pedro Estrada Vega, dirigente de la Organización Campesina Popular de la Huasteca Veracruzana (OCPHV). Se percató de las dificultades que tenía la OCPHV para trabajar con campesinos analfabetas del lugar, por lo que le dijo a Pedro: “¡Qué difícil la tienen!”⁴⁶ Asimismo, el ingeniero siguió viajando a la República Popular China, donde se desempeñó como traductor de las obras de los dirigentes chinos al español.⁴⁷ Una diabetes mal tratada segó la vida de Javier, el 21 de julio de 1990. En su lápida está escrito: “Mucho tardará el universo en volver a reunir el polvo que aquí yace, de un gran hombre”.⁴⁸

En cuanto a Raúl Murguía y Rosalba Robles, cuando ellos salieron de la cárcel, se dedicaron a rehacer su vida: consiguieron un empleo, y continuaron con sus estudios. Él estudió Antropología Física en la ENAH y ella Ciencias Políticas en la UNAM. Además, con el apoyo de sus familias, levantaron nuevamente un espacio para vivir con su hijo. Volver a empezar desde cero, fue aleccionador para ellos.⁴⁹

Sobre Salvador Aguilar se cuenta con poca información. Se sabe que cuando él salió de la cárcel, ejerció el oficio de carpintería; formó una familia y siguió viviendo en la Ciudad de México.⁵⁰

Sin embargo, el legado y la acción del pensamiento maoísta siguió presente en uno de los militantes del PRPM, Florencio Medrano Mederos, “El Güero”: “El único que seguía mante-

45 Conversación vía correo electrónico con Dick J. Reavis. Texas, EE.UU., 21 y 22 de mayo de 2019.

46 Conversación vía telefónica con Pedro Estrada Vega. Ciudad de México, 8 de junio de 2021.

47 Enrique Condés Lara, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Puebla de Zaragoza, Puebla, 4 de febrero de 2019.

48 Fuentes Noriega, entrevista.

49 Robles Vessi, entrevista.

50 Conversación vía correo electrónico con Rosalba Robles Vessi. Mérida, Yucatán, 14 de septiembre de 2021.

niendo un PRPM diminuto era ‘El Güero’ Medrano, algo que después transformó en PPUA, con células en México y con migrantes en EE.UU”.⁵¹

El legado del PRPM: la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” y el PPUA

Cuando los militantes del PRPM regresaron de su entrenamiento político-militar en la República Popular China, Florencio Medrano se la pasó huyendo de la policía política. Durante 1971 y 1972 se refugió con los ejidatarios de Acatlipa, Morelos. En este lugar se dedicó a trabajar de albañil y a cortar rosas. Florencio traía en el bolsillo el *libro rojo* de Mao y con él predicaba. Con un estilo bíblico llevaba la palabra de Mao Tse-Tung a jóvenes y adultos de Acatlipa y pueblos circunvecinos. Ahí se formaron grupos y se hicieron amistades. De esta manera, al darse cuenta de la necesidad de terrenos para vivir, fueron planeando la invasión de tierras en lo que estaba destinado a ser el fraccionamiento Villa de las Flores, ubicado en Temixco, Morelos.⁵²

Geográficamente se tiene que ubicar el estado de Morelos como una zona donde las condiciones sociales –aunque con otras características y especificidades, dependiendo del contexto histórico– han generado un proceso de “recurrencia” de movimientos sociales,⁵³ políticos y armados campesinos contra los grandes acaparadores de tierras. Y es que las causas que originaron el descontento campesino desde las primeras décadas del siglo XX, siguieron teniendo absoluta vigencia después de la mitad de siglo: la demanda de tierra. La tradición de lucha campesina en el estado de Morelos comenzó con Emiliano Zapata (1911-1919), que ante el despojo de tierras y aguas hecho por las haciendas a los campesinos, demandó en su

51 García de León, entrevista.

52 Pedro Medrano Mederos, entrevistado vía telefónica por Uriel Velázquez Vidal. California, EE.UU., 22 de enero de 2016.

53 Para el concepto recurrencia de Carlos Montemayor véase: Carlos Montemayor. *La guerrilla recurrente*, Debate, México, 2007.

“Plan de Ayala” el reparto agrario, restitución y expropiación de latifundios. Posteriormente, Enrique Rodríguez “El Tallarín” (1934-1938), que ante el persistente problema del reparto agrario, legitimó su movimiento en el zapatismo, repudiando al gobierno y a su tenue instrumentación de la reforma agraria, con lo que opuso su Manifiesto, donde demandó tierras y aguas para los pueblos de Morelos. Años después, la lucha de Rubén Jaramillo (1940-1962), que al no contar con tierras y recursos para sembrar, enarboló su Plan de Cerro Prieto, donde demandó tierras, crédito, maquinaria y asesoría técnica para producir el campo. En otro momento histórico, Florencio “El Güero” Medrano (1973-1979), al no contar con terrenos para vivir, encabezó una lucha contra las inmobiliarias dueñas de las tierras despojadas a las comunidades. Fue el caso de los terrenos ejidales del municipio de Temixco.

La revista *Por qué?* publicó en 1973 una breve historia de estos terrenos:

El ejido Acatlipa recibió la resolución presidencial en el año de 1943; posteriormente autoridades del municipio de Temixco vendieron 68 hectáreas de ese ejido a un particular de origen italiano. Este señor por no cumplir con las contribuciones al Estado, se endeudó con dos millones de pesos, razón por la cual le fue embargado el terreno, no obstante que son ejidales. El nuevo gobernador Felipe Rivera Crespo, pagó la deuda y se adjudicó las 68 hectáreas en propiedad privada a nombre de uno de sus hijos. El propósito era el de construir un “fraccionamiento” de lujo, pues el terreno está valuado actualmente en 60 millones de pesos.⁵⁴

Florencio Medrano asimiló su experiencia en la República Popular China, y pretendió aplicar el maoísmo a la realidad mexicana de esa época. De esta manera, Florencio dirigió a un grupo importante de campesinos, migrantes, jornaleros, obreros y desempleados de Acatlipa, Temixco, Jojutla y también del estado de Guerrero, fundamentalmente de Iguala y

54 Comité de Lucha de la ENA. “A pesar de los golpes, otra colonia popular”, *Por qué?*, núm. 256, 24 de mayo de 1973, pp. 23-24.

Tierra Caliente, para invadir el predio de Villa de las Flores, propiedad del hijo del gobernador del estado, Felipe Rivera Crespo. La toma de tierras se llevó a cabo el 31 de marzo, fue así como fundaron la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, fundamentada en ideas maoístas. Florencio y sus seguidores decidieron invadir estos terrenos, puesto que habían sido confiscados ilegalmente, por lo que se propusieron devolverle al pueblo lo robado.

El mismo Florencio Medrano ofreció un esbozo de la toma de tierras, en una entrevista que le hizo el periodista Gilberto Rincón Gallardo de la revista *Oposición*:

La cita era a las ocho de la noche del 31 de marzo. La gente no respondía como creí. Me di a la tarea de recorrer a los compañeros para recordarles el compromiso. Cuando aclaró, sesenta nos encontrábamos en las tierras, además, llegaron estudiantes a colaborar material e ideológicamente, es decir, a levantarnos la moral. El domingo siguieron llegando más colonos. El lunes ya éramos doscientos, el martes trescientos.⁵⁵

Los dirigentes repartieron la tierra a la gente, con la condición de que fincaran en un plazo de 72 horas, debido a que tenían temor a ser desalojados por la policía. El militante solidario Félix Basilio Guadarrama, recuerda el papel que desempeñó en el reparto de tierras:

Nadie estaba seguro de nada ahí. Por eso precisamente lo que “El Güero” planteaba era que a las personas que se les daba el terreno, se les daba 3 días de plazo para que se fueran a vivir ahí. Yo con tres compañeros más nos íbamos a repartir los terrenos. La gente que lo solicitaba, se formaba y se les daba un boleto. Con ese boleto toda la gente se iba con nosotros. Llevábamos una cinta métrica y les medíamos de aquí a acá y esto va a hacer tuyo. Mi trabajo consistía en levantar una especie de censo en el cual yo le preguntaba a la gente: ¿tú de dónde vienes?, le decíamos te vamos a investigar para saber si no tienes propiedades, pero tienes 3 días para venirte a vivir aquí.

55 Gilberto Rincón Gallardo. “Un modelo de organización popular”, *Oposición*, núm. 57, 1973, p. 14.

Si en 3 días tú no te vienes a vivir aquí, el terreno se le va a dar a otra persona que realmente lo necesite. O sea, de esta forma, se le presionaba a la persona para que se fuera a vivir porque no se tenía nada seguro al estar ahí. Entonces, la seguridad de que íbamos a quedarnos o que íbamos a ganar era solo con el apoyo de la gente.⁵⁶

Florencio Medrano contactó a su primo Aquileo Mederos, que se encontraba en el estado de Guerrero. Florencio le informó que había encabezado una invasión de tierras en el municipio de Temixco, donde había fundado la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Le pidió que se trasladara a ese lugar. Aquileo llegó a la colonia proletaria, el 2 de junio de 1973, y de inmediato se sumó a las actividades del proyecto autogestivo.⁵⁷

Los habitantes de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” eran regidos por la Asamblea General, que era el máximo órgano de toma de decisiones y sesionaba los jueves y en algunas ocasiones los viernes. Las características del ejercicio de poder de la Asamblea General están plasmadas en las comisiones de seguridad, finanzas, salubridad, educación, propaganda y obras públicas. El rango menor de la Asamblea General era el Comité de Lucha, cuyo presidente era Florencio Medrano. “De este comité dependen las Comisiones de Educación, Propaganda, Finanzas, etc”.⁵⁸ En un rango más bajo se encontraba la Asociación Nacional Obrero Campesina Estudiantil (ANOCE), cuyo propósito era establecer acuerdos en favor de la colonia proletaria.⁵⁹

56 Félix Basilio Guadarrama, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Temixco, Morelos, 12 de Mayo de 2015.

57 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195-1975, f. 6. No obstante, la crónica periodística de Elena Poniatowska sostiene que Aquileo Mederos participó en la invasión de tierras, el 31 de marzo de 1973. Elena Poniatowska. *Fuerte es el silencio*, Era, México, 1980, p. 181.

58 Mario Huacuja R. y José Woldenberg. *Estado y lucha política en el México actual*, El Caballito, México, 1976, p. 79.

59 En mayo de 1973, se creó la ANOCE, que incorporó a los tres sectores principales de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”: obreros, campesinos y estudiantes. Concibió esta unión como una fuerza dinámica que resolvería las dificultades de la comunidad. Uriel Velázquez Vidal. *La lucha social y política...*, p. 70.

A principios de abril, en Asamblea General se eligieron a los delegados de manzana que sumaban 57, ellos coordinaban las tareas de seguridad y designaban a los hombres que les correspondía la vigilancia cada noche. En este sentido, las comisiones de seguridad tenían como función evitar el desalojo, debido a esto se instauraron normas de seguridad como la formación de grupos de diez personas armadas con machetes, palos y rifles viejos, encargadas de vigilar los accesos, “bastaba una señal —tres cohetones—, para que toda la colonia, incluyendo los de la vecina Nopalera, se reunieran en el centro, dispuestos a lo que fuera”.⁶⁰

La comisión de finanzas se planteó generar un ingreso monetario para sostener el proyecto autogestivo y lo consiguió a través de las organizaciones chicanas, entre otras: “Cruzada para la Justicia”. El estudiante de la Facultad de Ciencias de la UNAM y militante solidario con la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, Rubén Aréstegui Ruiz recuerda y confirma lo anterior:

Sí, de vez en cuando llegaba un grupo chicano de manera solidaria y eso se explica porque el grueso de la población de la “Rubén Jaramillo” venía de Guerrero y Guerrero tenía muchos migrantes del otro lado de la frontera. Entonces los grupos chicanos son muy organizados y algunos de ellos empezaron a bajar. Aportaron ayuda económica.⁶¹

Otro ingreso importante que obtuvo la comisión de finanzas fue la cantidad de dinero que le exigió a los permisionarios de tres líneas de autobuses que operaban en Cuernavaca, a cambio de permitirles ampliar la ruta a través de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Así quedó registrado en los ficheros de la DFS:

Ramón Estrada Carrión y otros presidentes de líneas de transporte urbanos, el 25 actual [mes de junio] se quejaron ante el

60 Ortiz Pinchetti. “La Rubén Jaramillo. Evolución y perspectivas de la primera colonia socialista en México”, *Revista de Revistas*, núm. 85, enero de 1974, p. 25.

61 Rafael Aréstegui Ruiz, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Distrito Federal, 22 de Julio de 2015.

jefe de tránsito de que este elemento [Florencio Medrano] y demás del comité de lucha de la Rubén Jaramillo les exigieron \$5.000 a cada una de las líneas por permitirles dar servicio a su colonia y circunvecinas, agregando que si no aceptaban secuestrarían camiones.⁶²

Además, con los fondos de las cuotas que pagaban los colonos, pudieron adquirir un molino para nixtamal y dos máquinas tortilladoras marca Verástegui, para producir tortillas —que son un producto básico para la alimentación— a un precio más bajo que el impuesto por el mercado con el propósito de apoyar la economía de las familias de la colonia.⁶³

En Asamblea General se acordó prohibir la venta y consumo de bebidas alcohólicas en la “Rubén Jaramillo” y sus alrededores. Con estas medidas se trató de proteger el tejido familiar. Además, la comisión de salubridad organizó brigadas de sanidad con el propósito de clausurar las cantinas de los lugares cercanos.⁶⁴

El domingo 17 de junio [de 1973], aproximadamente 100 colonos de la susodicha colonia, realizaron una concentración frente al palacio municipal de Temixco, solicitando el cierre de cantinas; dicha concentración se consideró sin éxito ya que fueron muy pocos los asistentes. Sin embargo, amenazaron que si el gobierno estatal no ordenaba el cierre de las cantinas ellos lo harían.⁶⁵

Además, los colonos se propusieron erradicar el machismo por medio de un trato igualitario hacia la mujer. Así fue como las mujeres asumieron un papel activo en el proceso de organización política de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Estos son rasgos maoístas que implementó Florencio Medrano, para hacer tambalear la ideología y el sistema feudo-patriarcal. El presidente Mao Tse-Tung convocó a las mujeres a

62 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

63 Jaso Galván. *La colonia proletaria Rubén...*, pp. 80-81.

64 Aréstegui Ruiz, entrevista.

65 AGN, IPS, caj. 1194B, exp. 3, f. 220.

participar en el proceso revolucionario y la actividad productiva. Este llamado fue visto por los izquierdistas del momento como una defensa de la igualdad de las mujeres; como el mismo Mao había planteado:

Con el fin de construir una gran sociedad socialista, es de suma importancia movilizar a las grandes masas de mujeres para que se incorporen a las actividades productivas. En la producción, hombres y mujeres deben recibir igual salario por igual trabajo. Sólo en el proceso de la transformación socialista de la sociedad en su conjunto, se podrá alcanzar una auténtica igualdad entre ambos sexos.⁶⁶

La comisión de educación fue integrada en su mayoría por estudiantes y profesores que se sumaron al proyecto autogestivo de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Algunos estudiantes impartieron clases de matemáticas a los niños; otros les enseñaron a leer. Asimismo, organizaron círculos de estudio con varias personas adultas, con el fin de ayudarles en la formación teórica y política. En los círculos de estudio se hablaba sobre la historia de México, resaltando las luchas agrarias de Emiliano Zapata, Francisco Villa y por supuesto de Rubén Jaramillo. De igual manera, se trataba la experiencia de lucha de otras naciones, ya fuera la revolución rusa o la revolución cubana.⁶⁷

Los estudiantes también integraron la comisión de propaganda, colaboraron en el diseño e impresión de un periódico de nombre *El Chingadazo*. La idea de nombrar así al periódico fue porque una persona sentenció: ¡para el pobre quiero poder y para el rico *El chingadazo*!⁶⁸ *El Chingadazo* constaba de doce hojas y contenía un dibujo en la portada y una historieta en la contraportada, La Cocona, caricaturas en su interior y artículos ilustrados sobre el alza de los precios, la invasión de tierras, etcétera. Sin embargo, el periódico no tuvo la regularidad que hubieran querido los estudiantes y habitantes de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”.

66 Mao Tse-Tung, *Citas...*, pp. 316-317.

67 Aréstegui Ruiz, entrevista.

68 Basilio Guadarrama, entrevista.

Los estudiantes además de apoyar en las comisiones de educación y propaganda, también trabajaron en las faenas dominicales conocidas como “domingos rojos”. Los domingos rojos comenzaban desde muy temprano, eran cientos y cientos de personas trabajando en acarrear tabiques, cortando yerba, abriendo zanjas para instalar el drenaje y arreglar las calles.

Los domingos rojos consistían en concentrar los esfuerzos de los diversos sectores para edificar obras en beneficio de la comunidad:

Florencio [Medrano] tenía una inclinación maoísta y entonces consideraba que era fundamental educar y crear conciencia. Los domingos rojos que era el trabajo colectivo, la fajina en la cual todos los colonos que estaban ahí tenían que participar y todos los grupos estudiantiles que asistían en solidaridad con la colonia tenían que participar. Previo al domingo rojo, los sábados teníamos reuniones para planear que actividades se iban a llevar a cabo, cuáles eran las más urgentes y quienes serían los responsables de coordinar los trabajos de la fajina. A veces era aplanar calles, empezar a meter drenaje, derribamos algunas construcciones que había para poder hacer la escuela, la clínica, etc. Entonces, era una labor muy interesante porque permitía que la gente entendiera que el trabajo colectivo era lo que formaba consciencia.⁶⁹

La comisión de obras públicas era la encargada de dirigir las faenas dominicales. Diversos sectores sociales participaron en estas faenas, entre los que se encontraban: las brigadas estudiantiles de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM); de la UNAM; del Instituto Politécnico Nacional (IPN); de la ENA de Chapingo; del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH); de las prepas populares; activistas del 68; algunos personajes pertenecientes al sector religioso —fundamentalmente el obispo Sergio Méndez Arceo— y algunos músicos contestatarios del momento —José de Molina y Judith Reyes—. ⁷⁰

Además, es pertinente mencionar que, los dirigentes de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” sostuvieron reuniones

⁶⁹ Aréstegui Ruiz, entrevista.

⁷⁰ Velázquez Vidal. *La lucha social y política...*, pp. 72-74.



Fotografía 14: Los domingos de trabajo social en la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Fuente: Archivo de María de los Ángeles Vences Gutiérrez.

y contactos con organizaciones políticas de diferente índole. Elvia Lázaro Aguirre recuerda que:

en el transcurso de la Rubén Jaramillo, que fueron 6 meses, hubo muchas personas, visitantes de muchos lugares y diferentes organizaciones ya clandestinas en ese tiempo, como el MAR, VAP, Unión del Pueblo, el Partido de los Pobres, a parte del movimiento chicano en EE.UU.⁷¹

Los dirigentes se relacionaron también con militantes de la Organización Comunista Cajeme (OCC) y con estudiantes de la Preparatoria Popular Tacuba. Así lo confirma el ex militante de la OCC, Héctor Rodríguez de la Vega:

⁷¹ Elvia Lázaro Aguirre, entrevistada vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. California, Estados Unidos. 18 de marzo de 2016.

Con “El Güero” [Medrano] tuvimos una muy buena relación. [...] Nosotros dirigíamos la preparatoria popular Tacuba. La colonia proletaria “Rubén Jaramillo” se forma con una invasión [de tierras] de colonos y alumnos de la preparatoria popular Tacuba”.⁷²

Para ese momento la “Rubén Jaramillo” ya tenía un impacto en Morelos, caracterizándose por ser muy solidaria con los movimientos sociales que se desarrollaban en ese estado. Por esos años en Xoxocotla se iba a construir el Centro de Estudios Tecnológicos Agropecuarios (CETA). Por lo que decenas de familias iban a ser despojadas de sus tierras, gente de Xoxocotla les pidió apoyo y éstos se comprometieron a unir esfuerzos. Diariamente salían sesenta colonos a Xoxocotla para hacer guardia y otros se dedicaban a volantear en Cuernavaca”.⁷³

Ante esto, las autoridades gubernamentales comenzaron a preocuparse, ya que la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” estaba siendo vista como un ejemplo de lucha y resistencia en Morelos y en el país, en un momento de lucha por la tierra a nivel nacional. Se entiende la reacción del poder estatal, porque se sentía desplazado y, por ende, ya no controlaba el fenómeno; la comunidad lo rechazaba, es decir, ya no lo necesitaba.⁷⁴ Puesto que los habitantes de la colonia proletaria habían aprendido a administrar autónomamente su miseria.

El gobierno del estado de Morelos entabló tensas negociaciones con los colonos. Éstos exigían que el gobierno instalara el drenaje y otros servicios, mientras que el gobernador les dijo que accedería sólo si ellos dejaban de estar armados. Así fue como Florencio Medrano se comprometió a vender las armas y para la venta escogió el Estado de México. Salió

72 Héctor Rodríguez de la Vega, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Ciudad de México, 2 de mayo de 2021.

73 Poniatowska. *Fuerte es el silencio*, p. 239.

74 Óscar Daniel Moreno Arizmendi. “Representación social de un movimiento estudiantil a través de dos visiones, el Estado y la comunidad: el caso de la formación de la colonia Rubén Jaramillo en 1973”, *Revista de Investigación Educativa*, núm. 13. jul-dic de 2011.

una comitiva de cinco colonos, entre los que se encontraba Aquileo Mederos. Sin embargo, todo fue una treta del gobierno de Morelos. Cuando el automóvil recorría el municipio de Almoloya de Alquiciras, en el Estado de México, fue cercado por elementos del ejército mexicano. Ahí fueron detenidos y después obligados a comparecer. Permanecieron siete meses en la cárcel y finalmente salieron libres.⁷⁵

Además, el gobierno de Morelos le tendió un cerco represivo a la colonia, que causó su aislamiento; de modo que impidió que comunidades y negocios cercanos les vendieran productos básicos a sus habitantes, además de impedirles toda posibilidad de empleo en los alrededores.⁷⁶ Ante estos hechos, el dirigente Florencio Medrano decidió que el lunes 24 de septiembre de 1973, saldría una comitiva para ir a comprar maíz al estado de Guerrero.

Otra versión que señalan documentos de la policía política, es que el objetivo de la comitiva que viajó a Guerrero, era entrevistarse con José Betancourt, lugarteniente de Lucio Cabañas Barrientos.⁷⁷ Ambas versiones son ciertas pues la comitiva salió de la “Rubén Jaramillo” a comprar maíz y a buscar a la gente de Cabañas para fortalecer la relación que ya se tenía:

la comisión no salió a buscar a Lucio Cabañas, la relación con Lucio ya se tenía, pero se hizo la propuesta de tener una reunión específica con una comisión de la gente del Partido [de los Pobres] de Lucio Cabañas en un lugar de Guerrero y para darle cobertura se dijo que saldría a buscar maíz. En efecto se necesitaba. En el lugar a donde íbamos, en Lagunillas, había gente afín a Lucio con la que íbamos a establecer un acuerdo para estar trayendo maíz.⁷⁸

Sin embargo, hubo una mala organización previa al viaje, debido a que en un primer momento se había planeado que tres colonos viajarían a Guerrero. Después se cambió de decisión

75 Poniatowska. *Fuerte es el silencio*, pp. 226-231.

76 Velázquez Vidal. *La lucha social y política...*, pp. 78-79.

77 AGN, IPS, caj. 1490 A, exp. 6, f. 18.

78 Aréstegui Ruiz, entrevista.

y la comitiva incremento a quince integrantes. Además, una serie de incidentes hizo que la comitiva llegara tarde a su cita. La reunión no se concretó y los colonos decidieron pasar la noche en Lagunillas. Al día siguiente la comitiva se dirigió a desayunar al mercado de Tepecoacuilco. En este lugar fueron rodeados por agentes de la policía judicial, quienes trataron de detenerlos por “sospechosos”. Los colonos opusieron resistencia, lo que desató una balacera. La comitiva logró repeler el fuego y después intentó huir, pero fue interceptada por tropas del 49 Batallón de Infantería. La superioridad numérica de los militares se impuso. Este enfrentamiento armado dejó los saldos de un colono muerto, dos heridos y se detuvo ilegalmente a la mayoría de los colonos que conformaban la comitiva,⁷⁹ a excepción de Florencio Medrano que logró escapar.

La ubicación y posterior detención de los colonos se puede entender porque la comitiva estaba infiltrada. Así lo recordó Rafael Aréstegui Ruiz:

Había un infiltrado en la comisión, él fue el que pasó la información a las autoridades. No recuerdo el nombre de esa persona, nunca supimos el nombre real. Lo que sí te puedo decir es que cuando nos detienen, al principio las mismas fuerzas represivas no sabían que está persona era un infiltrado y le tocó el mismo tratamiento que a nosotros. Entonces éramos seis detenidos y este tipo fue el único que se soltaba llorando: jefe, jefe, yo soy de ustedes, no me peguen más.⁸⁰

⁷⁹ Los colonos detenidos, fueron: Rafael Aréstegui Ruiz, Carlos Rosales Tejeda, Leovigildo Jiménez Flores, Julio Rivera Perrusquia, Etelberto Benítez Arzate, José Luis Roldán Beltrán, Mario González Villa, Alberto Molotla Argumedo, Niceforo Jiménez Flores, Arturo Gómez Gómez, Tomás Zarraga Ortega, Zoilo Ramírez Maldonado, Encarnación Rosales Archundía, Felipe Sánchez Lima, Humberto Madrid de la Viga, Ildefonso Díaz Moreno, Alicia Hinojosa García, Claudia Margarita Acuña Soto, Sofía Irene Olivas Carrasco, Avelina García Velasco, Maricela de la O y Antonia Sánchez Riquelme. Véase: AGN, IPS, caj. 1490 A, exp. 6. Es pertinente mencionar que algunas personas que se encuentran en esta lista fueron detenidas en la ocupación militar de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, el 28 de septiembre; es el caso de Etelberto Benítez Arzate. Otros fueron detenidos en la Ciudad de México, como Zoilo Ramírez Maldonado.

⁸⁰ Aréstegui Ruiz, entrevista.

De acuerdo con un reporte de la DGIPS, el sujeto al que se refiere Rafael Aréstegui Ruiz, en efecto, era un policía: “También se encuentra detenido Pedro Molina Valle, quien portaba una credencial de la policía ganadera de Morelos”.⁸¹

Los colonos detenidos fueron vendados de los ojos y trasladados al Campo Militar N° 1, en la Ciudad de México. En el libro *Allá por la nopalera. Recorrido por la guerrilla de los años setenta en Morelos*, se narra la crueldad y el sadismo del que fue víctima Rafael Aréstegui Ruiz en las instalaciones militares:

Lo que voy a contar son cosas que sólo he compartido con muy pocas personas, pues aún son muy dolorosas y quisiera no haberlas vivido. Nunca me atendieron la herida [de la pierna], me golpearon hasta el hartazgo, violaron frente a mí a la compañera que era entonces mi chava, para luego violarme a mí también y rematar metiéndome un palo en el culo.⁸²

Mientras tanto, los colonos que lograron escapar del enfrentamiento armado en Tepecoacuilco, informaron de lo sucedido a sus compañeros del comité de lucha. Éstos prosiguieron a imprimir volantes para dar a conocer la situación:

Al pueblo.- El 24 de septiembre salió una comisión de la colonia “Rubén Jaramillo”, a comprar maíz al estado de Guerrero, con dinero recolectado por todos los colonos (35 mil pesos), para echar a andar unas máquinas tortilladoras y lograr con esto un precio al alcance de los colonos. Pues las instituciones oficiales, como la Conasupo por ejemplo, nos habían negado su venta.

La comisión estaba compuesta por los compañeros: Leovigildo Jiménez, Primo Medrano, Rafael Aréstegui, Pedro Medrano, Carlos Rosales, J. Encarnación Rosales, Alicia Hinojosa y Martha Suárez. Esta comisión fue asaltada, por las tropas federales y agentes judiciales abriéndoseles fuego y cayendo acribillado el compañero Primo Medrano, resultando herido Rafael Aréstegui y Carlos Rosales y siendo detenidos los demás.

81 AGN, IPS, caj. 1194 A, exp. 1, f. 223.

82 Carlos Imaz Gispert. *Allá por la Nopalera*, p. 52.



Fotografía 15: Rafael Aréstegui Ruíz en el Campo Militar N° 1. Fuente: AGN, DGIPS, caj. 1194 A, exp. 6.

Ahora el gobierno, trata de justificar el asesinato y ataque de estos compañeros, dando la versión por medio de la prensa oficial que este grupo había efectuado un secuestro. Exigimos la libertad incondicional de los compañeros detenidos y hacemos responsables de los hechos a las autoridades del Estado.⁸³

83 AGN, IPS, caj. 1194 A, exp. 1, f. 19.

El volante al no mencionar a Florencio Medrano, contrarrestó la versión que el periódico *El Diario* difundió y que el gobierno hizo oficial: “El famoso ‘Güero’ Medrano, líder máximo de la col. de paracaidistas, ‘Rubén Jaramillo’, ubicada al sur de Cuernavaca fue muerto anoche por ráfagas de ametralladora en los momentos en que se disponía a entrevistarse con el famoso Lucio Cabañas”.⁸⁴

Desde las cúpulas del poder se ordenó interrumpir el proyecto autogestivo de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. La madrugada lluviosa del 28 de septiembre de 1973, tropas de la XXIV Zona Militar y agentes de la Dirección de Seguridad Pública del estado de Morelos reprimieron y ocuparon ese poblado. Soldados y agentes saquearon las chozas humildes, con el pretexto que dentro de ellas se escondía gente y arsenal del Partido de los Pobres (PdP).

Los militares detuvieron a los colonos “sospechosos”, fue el caso del profesor Eteberto Benítez Arzate:

Quando escuché movimientos, pasos, carreras, voces altas, y que salgo a ver qué estaba pasando, ¿no?, nada más salí, luego luego me pescaron los federales y me trajeron a la glorieta [de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”]. Me ordenaron: camínele y tírese ahí, boca abajo. [Me indicaron:] no haga ruido, no hable nada y no levante la cabeza.⁸⁵

En ese momento había mucho desconcierto entre los colonos. A través de un altavoz escucharon las siguientes indicaciones: “A toda la población se le comunica que a partir de este momento el Ejército queda temporalmente encargado de la seguridad de la colonia, hasta nuevo aviso. Esas fueron sus palabras”.⁸⁶ Los soldados se llevaron detenidos a los colonos en los camiones de redilas, Eteberto entre ellos. Estuvieron secuestrados en el Campo Militar N° 1, allí fueron torturados: “ya los golpes fueron allá, en el Campo Militar. Allá sí, porque

84 AGN, IPS, caj. 1194 A, exp. 2, f. 88.

85 Eteberto Benítez Arzate, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal. Temixco, Morelos, 12 de Septiembre de 2018.

86 Benítez Arzate, entrevista.



Fotografía 16: Un colono es obligado a posar con un arma de fuego. Fuente: Archivo personal de Adela Cedillo.

querían que declaráramos que éramos guerrilleros seguidores de Lucio Cabañas”.⁸⁷

Durante la ocupación militar, también fue detenido *Luisito*, militante del MAR; cuando los militares lo esculcaron, le encontraron una foto de él al lado de Florencio “El Güero” Medrano. Luisito fue inmediatamente entregado a los agentes de la DFS, para ser torturado por Miguel Nazar Haro. El 5 de octubre la DFS llevó a cabo un operativo que culminó con la detención de *Braulio*, hermano de Luisito y de otro militante del MAR.⁸⁸

El sábado 29 de septiembre de 1973, el periódico *El Nacional* informó de la ocupación:

⁸⁷ Benítez Arzate, entrevista.

⁸⁸ María de la Luz Aguilar Terrés (comp). *Guerrilleras. Antología de testimonios y textos sobre la participación de las mujeres en los movimientos armados socialistas en México, segunda mitad del siglo XX*, México, 2014, p. 182.

Cuernavaca, Mor., 28 de septiembre.- Elementos del ejército mexicano, adscritos a la XXIV Zona Militar, auxiliados por miembros de las policías judiciales federales y del Estado y la preventiva, estuvieron hoy en la colonia “Rubén Jaramillo” del municipio de Temixco, en donde fueron detenidas decenas de personas que guardaban armas en su domicilio [...] Entre los detenidos están Donaciano Porcayo Ocampo, hermano del sujeto que resultó muerto, así como un sobrino suyo de nombre Pedro. También fue detenido un conocido líder apodado el “Che” Viveros. El principal dirigente de los habitantes de la “Rubén Jaramillo”, Florencio Medrano Mederos escapó.⁸⁹

Efectivamente, Florencio Medrano Mederos, Félix Basilio Guadarrama y otros hombres lograron escapar de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”. Ellos se internaron en la barranca para escapar de los soldados que estaban entrando al poblado aquel 28 de septiembre, y caminaron tanto, que fueron a salir a Lomas de Atzingo, pero ya nada más Florencio y Félix, para después dirigirse a la colonia Antonio Barona. En ese lugar contactaron a una persona que era subdelegado de tránsito, que aceptó sacarlos del estado de Morelos en una camioneta. Se fueron a la casa de los abuelos de Félix, en Tenancingo, Estado de México. Florencio y Félix permanecieron en ese domicilio una semana, el temor de ser reconocidos, los hizo regresar al estado de Morelos. Se dirigieron al municipio de Xoxocotla, en donde recibieron el apoyo de los jaramillistas, que los ocultaron en una ranchería de nombre “Cajones”. Días después, los dos se trasladaron a la Ciudad de México, para reunirse con una persona, misma que aceptó llevarlos a Toluca. Cuando llegaron a ese municipio, prosiguieron a introducirse en la sierra del Estado de México, con el objetivo de llegar a Limón Grande, Guerrero. En ese lugar vivían algunos familiares de Florencio, quienes los alojaron por unos meses.⁹⁰

Las protestas no se hicieron esperar. Los centros universitarios se solidarizaron con los colonos y demandaron el retiro

89 “El ejército decomisa armas en la colonia Rubén Jaramillo, Morelos”, *El Nacional*, 29 de septiembre de 1973, p. 7.

90 Velázquez Vidal. *La lucha social y política...* pp. 88-89.

de las tropas, el cese a la represión contra los colonos y la inmediata libertad de los presos políticos. Los estudiantes de la UNAM se movilizaron de forma más intensa. Así lo demuestra un reporte de un agente infiltrado de la DGIPS, con fecha del 1 de octubre de 1973: “A las 12:00 horas del día de mañana, en el salón núm. 1 de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, se está preparando una asamblea en la cual tomarán las medidas adecuadas para tratar de liberar a los presos que fueron detenidos por el ejército en la col. Rubén Jaramillo”.⁹¹

El 25 de octubre de 1973, la revista *Por qué?* publicó una carta de Florencio “El Güero” Medrano, titulada: “Denuncia y llamado de un dirigente de la colonia popular ‘Rubén Jaramillo’”, fue dirigida al pueblo de México, y tuvo el propósito de informar sobre la represión y ocupación militar. Explicó en qué consistía el proyecto autogestivo que se estaba formando en ese poblado:

En nuestra colonia estábamos construyendo un pueblo libre, en el que no hubiera ni explotados ni explotadores; éste es el delito de la Rubén Jaramillo: luchar porque a nuestros compañeros se les trate como humanos y no como animales, luchar porque nuestros hijos adquieran una verdadera educación, en la que no se les contasen mentiras, en las que se les hablara con la verdad, luchar por obtener para todos tiendas populares así como tortilladoras, para que, de esta manera, en nuestra colonia el nivel de vida fuera mejor que en otros lados. Pero el gobierno, lejos de aprobar lo que el pueblo unido estaba construyendo con sus propias manos, sin la ayuda de nadie, nos ha reprimido y masacrado, convirtiendo la escuela de nuestros hijos en un cuartel militar.⁹²

Asimismo, Florencio denunció que la tropa entró a robar: “se llevaron nuestra biblioteca, cuatro máquinas de escribir, un mimeógrafo, un televisor, así como algunos radios y dinero del pueblo”.⁹³ Al final de la carta, convocó a las masas po-

⁹¹ AGN, IPS, caj. 1611-C, exp. 16, f. 87.

⁹² “Denuncia y llamado de un dirigente de la colonia popular ‘Rubén Jaramillo’”, en *Por qué?*, núm. 278, octubre de 1973, p. 29.

⁹³ “Denuncia y llamado de un dirigente...”, p. 29.

pulares a organizarse en torno a tres demandas: “1) Por la libertad incondicional de los compañeros detenidos; 2) Fuera de nuestra escuela y de la colonia el ejército; y 3) Castigo a los asesinos de los compañeros Primo Medrano Mederos y Consuelo Jacobo Porcayo”.⁹⁴

Las protestas de diferentes sectores de la sociedad presionaron al gobierno federal para que accediera a trasladar a los colonos secuestrados en el Campo Militar N° 1 a la cárcel de Chilpancingo. A partir de ese momento, los colonos llevaron un seguimiento legal de sus acusaciones:

Supé en lo particular que el nombre de los que estuvimos presos en el Campo Militar N° 1, estaba en la torre de la UNAM, en la torre grande que ahí decía: “Fuera presos políticos” y entonces ya el gobierno no tuvo más que sacarnos y llevarnos a Chilpancingo, a la penitenciaría de Chilpancingo. Entonces ahí estuvimos [...] De Chilpancingo se fueron saliendo de uno por uno y ya después me dejaron solo. A través de Florencio que hizo unos movimientos me pudieron sacar el 24 de diciembre del 73.⁹⁵

Cuando Pedro Medrano salió de la cárcel, no pudo reunirse con Florencio, puesto que durante mucho tiempo la policía lo estuvo vigilando. A través de la prensa fue como Pedro se enteró de las acciones del grupo maoísta que dirigía su hermano en la clandestinidad.

El PPUA y la lucha armada

El tiempo que estuvo Florencio “El Güero” Medrano en el estado de Guerrero, no pasó desapercibido para el servicio de espionaje que le seguía la pista. Así lo demuestra una ficha de la DFS, con fecha del 5 de enero de 1974, que mencionó la presencia de Florencio en el rancho Boca de la Barranca, municipio de Tlalchapa, que forma parte de la región de Tie-

⁹⁴ “Denuncia y llamado de un dirigente...”, p. 29.

⁹⁵ Medrano Mederos, entrevista.

rra Caliente en el noroeste de Guerrero. Se informó que Florencio y sus simpatizantes hacían trabajo de concientización entre los habitantes de ese lugar, incitándolos a tomar las armas, en favor de un México mejor.⁹⁶ Félix Basilio Guadarrama recuerda en qué consistió el trabajo político y de organización popular en dicha región:

Entonces la encomienda era organizar a la gente, para defender sus tierras y que además las pudieran sembrar, ¿no?, y eso fue lo que me tocó hacer ahí en Guerrero. Tuvimos que formar [...] de hecho nosotros formamos un grupo de gente armada ahí. Inclusive “El Güero” [Medrano] proporcionó armas y yo tuve que meterlas a la sierra, a las rancherías.⁹⁷

El objetivo era crear las bases de apoyo rurales de la organización político-militar: “[Esa región] era una zona de apoyo [...] más que nada, la cuestión era que fuera una base de apoyo, cuando vas preparando a la gente, la vas ayudando a defender su tierra y a la vez la vas concientizando”.⁹⁸

Otro informe de la DFS, con fecha del 31 de enero de 1974, registró que Florencio “El Güero” Medrano había abandonado el rancho Boca de la Barranca y después se dirigió a un lugar cercano a Ciudad Altamirano, Guerrero.⁹⁹ Por esos días, Florencio se dedicó a reestablecer contactos para impulsar su proyecto revolucionario. A través de Severiano Ocampo que fungió como enlace, Florencio contactó al profesor Humberto Serrano Pérez, le propuso reunirse el 6 de febrero en la localidad de Santo Domingo que está ubicada en Coyuca de Catalán, Guerrero. Por la tarde de ese día, Florencio se reunió con Humberto, para solicitarle la cantidad de \$50,000 para la compra de armas.¹⁰⁰

96 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

97 Félix Basilio Guadarrama, entrevistado por Uriel Velázquez Vidal y Ricardo Yanuel Fuentes Castillo. Temixco, Morelos, 22 de octubre de 2020.

98 Basilio Guadarrama, entrevista.

99 AGN, IPS, caj. 1194 A, exp. 2, f. 88.

100 Con respecto a las carencias del PPUA, la DFS reportó que “este grupo comandado por Florencio Medrano Mederos, atraviesa por una situación crítica, además de carecer de suficiente armamento, ya que tan solo cuentan con una pistola cal.

En abril de 1974, Florencio Medrano y su pareja Elvia Lázaro se trasladaron a la casa de su pariente Eloy Urquiza Rodríguez, ubicada en Aquiles Serdán núm. 104, pueblo de Tulyehualco, Ciudad de México. Esta casa tuvo la función de ser refugio y lugar de reuniones de los militantes del PPUA.¹⁰¹

En las reuniones que entabló Florencio Medrano con sus camaradas, acordaron pedirle apoyo económico al obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo y realizar expropiaciones que sufragaran los gastos de la causa revolucionaria, así como formar un partido de nombre Partido Proletario Unido de América. Además, se comprometieron a reclutar gente, para que engrosara las filas del PPUA; visitar al periodista Eliseo Hernández Vinalay, para que les proporcionara literatura que procedía de la República Popular China; y difundir un texto en apoyo al Frente Popular Revolucionario (FPR) con sede en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.¹⁰²

A principios de mayo de 1974, Florencio Medrano Mederos contactó a su primo Aquileo Mederos Vázquez, que trabajaba en una huerta de guayabas en la localidad de Huajintlán, que pertenece al municipio de Amacuzac, Morelos. Por medio de Guillermo —la persona que fungió como enlace— acordaron reunirse en la entrada del Panteón Civil de Iztapalapa, el 10 de mayo de 1974. En esta reunión, Florencio le comentó a su primo Aquileo que había formado un grupo armado, en el que intervenían algunos intelectuales —Lorena Guevara, el ingeniero Pedro Ignacio, la profesora Juana González, el licenciado Enrique Álvarez y Lucio Blanco—, los chicanos de la Raza Unida —Ramón Raúl Chacón González y Mario Cantú—¹⁰³ y simpatizantes del CAM —Gabino Peralta Núñez,

38 súper, una pistola calibre 3.80 ráfaga, 2 rifles calibre 22 y 3 escopetas”. AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano. Asimismo, el periodista estadounidense Dick Reavis —que se vinculó al PPUA por medio de Mario Cantú— publicó en 1978: “las armas arcaicas que proporciona a sus partidarios no son rival para las armas automáticas que maneja el ejército [mexicano]”. Dick J. Reavis. “The smoldering fire” en *Texas Monthly*, marzo de 1978, p. 82 (traducción propia).

101 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195.

102 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

103 A través del grupo de teatro Mascarones y de su director Mariano Leyva fue como Florencio “El Güero” Medrano se relacionó con Mario Cantú. Mascarones

Eudocio Hispango Coria y Placido Arizmendi López—. Asimismo, Florencio lo invitó a formar parte de la sección militar del PPUA. Aquileo aceptó la invitación y tomó como nombre de batalla: “Full” y “El Zarco”.¹⁰⁴

Sin embargo, no todas las personas que contactó Florencio “El Güero” Medrano, aceptaron integrarse al PPUA. Rafael Aréstegui Ruiz estuvo en desacuerdo. Rafael formó parte de la comitiva de colonos que fueron detenidos por elementos del ejército en el estado de Guerrero, en septiembre de 1973. Él salió de prisión a mediados de noviembre de ese mismo año. Por esos días, las autoridades también le otorgaron su libertad al estudiante de medicina Julio Melchor Rivera Perrusquia, después de haber pagado una fianza. A finales de 1975, a través de una mujer que sirvió de enlace, Florencio contactó a Julio con la propuesta de reunirse para platicar sobre su incorporación al proyecto político-militar. El punto de encuentro fue en el centro de Xochimilco, de donde se trasladaron a la casa de Eloy Urquiza en Tulyehualco. El reencuentro de Rafael y Julio con sus camaradas del PPUA fue efusivo y afectuoso. La reunión se realizó en términos cordiales. Se sentaron alrededor de una mesa en la que Julio y Rafael quedaron ubicados frente a Florencio, mientras que de pie se mantuvo una escolta armada de cuatro sujetos encapuchados. Florencio les propuso integrarse al PPUA, dado que la revolución los necesitaba. Mientras que Rafael le señaló a Florencio que se estaban cometiendo muchas equivocaciones y no había compartimentación al interior de la estructura, por estas razones estaban condenados a sufrir otro golpe represivo. Julio asintió a todos los errores señalados por su compañero. Así fue como se deslindaron del PPUA.¹⁰⁵ Florencio se despidió de ellos, diciendo: “Tarde o temprano nos encontraremos”.¹⁰⁶ Tiempo después, Julio cambió de parecer y se integró finalmente al PPUA.

realizaba giras artísticas en Texas y además era solidario de la lucha de los chicanos.

104 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, fs. 7-8.

105 Rafael Aréstegui Ruiz, entrevistado vía telefónica por Uriel Velázquez Vidal. Acapulco, Guerrero, 5 de septiembre de 2016; Carlos Ímaz Gispert. *Allá por la Nopalera*, pp. 66-68.

106 Carlos Ímaz Gispert. *Allá por la Nopalera*, p. 68.

Aunque la labor de organización del PPUA data de finales de 1973, su constitución formal se llevó a cabo en 1974. En ese momento, se redactó el *Programa General del Partido Proletario Unido de América*.¹⁰⁷ El Programa del PPUA, refrenda la lucha armada para llegar al socialismo, propone una intensa reforma agraria y una reforma a la Constitución en materia social y laboral. Establece que lucha por el derrocamiento del imperialismo estadounidense. Plantea que uno de sus pilares fundamentales es el internacionalismo proletario para lograr la liberación de todos los pueblos de América y del mundo. En el marco del movimiento maoísta, el Programa del PPUA reconoce la lucha y fuerza revolucionaria del campesinado para el desarrollo de la guerra popular prolongada (GPP). Además, reivindica las luchas del siglo XIX en América Latina y México, dirigidas por Simón Bolívar, José Gervasio Artigas, José de San Martín, José Martí y José María Morelos y Pavón. Asimismo, reivindica las luchas del siglo XX, encabezadas por Augusto César Sandino, Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, Camilo Cienfuegos, Emiliano Zapata, Francisco Villa, Rubén Jaramillo, Arturo Gámiz, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.

En este Congreso quedó constituido el Comité Central del PPUA de la siguiente manera:

107 En un cuadro sinóptico localizado en el fondo de la Defensa Nacional, se menciona que el primer congreso donde se fundó el PPUA fue en la Ciudad de México, y que se llevó a cabo del 23 al 29 de septiembre de 1974. AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 111. Mientras que los documentos del *Programa General del Partido Proletario Unido de América* no mencionan el lugar donde se realizó el primer congreso, pero sí la fecha: del 28 al 29 de septiembre de 1974. Documentos proporcionados por Florencio Ixpango Merino, hijo del ex militante del PPUA, Eudocio Ixpango Coria “Martín”. Aunque el lector puede consultarlo en la página del Colmex: movimientosarmados.colmex.mx. Por otra parte, la ex militante Elvia Lázaro Aguirre “Silvia” que participó en ese Congreso, menciona que el PPUA se fundó formalmente en la “casa de los conejos” ubicada en ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, a finales de 1974. En ese momento también se realizó el primer congreso provisional del grupo armado. Lázaro Aguirre, entrevista. Las tres fuentes citadas coinciden en que el primer congreso donde se constituyó formalmente el PPUA y se elaboró el programa del Partido fue en el año de 1974, pero difieren del lugar donde se efectuó dicho suceso.

- Presidente: Florencio Medrano Mederos, “El Güero”
 Consejo Militar: Aquileo Mederos Vázquez, “Full” o “Zarco”
 Consejo Central: todos los constituyentes –Florencio Medrano, Pablo de la O Castorena, Pedro Ignacio Romero, Lorena Guevara, Juana González y Pedro Vargas–
 Consejo de Honor y Justicia: Ricardo Romero, “Lucio Blanco”
 Consejo de Asociación de Obreros, Campesinos y Estudiantes: Elvia Franco García, “Silvia”¹⁰⁸
 Consejo de Relaciones Públicas: Federico Sánchez Ventura, “El sin fronteras” –enlace con los chicanos–
 Consejo de Salud: Lorena Guevara
 Consejo de Educación y Cultura: Juana González
 Consejo de Finanzas: Enrique Álvarez.¹⁰⁹

El Comité Central del PPUA propuso luchar en dos posiciones: 1) la lucha armada y 2) la lucha legal, a través del contacto con el presidente del CAM. Así lo confirma Elvia Lázaro Aguirre: “Por un lado, la lucha armada porque no teníamos más opciones y, por otro lado, seguimos con la lucha legal para eso siempre estuvimos en contacto con el presidente del CAM, Humberto Serrano Pérez. Esto era para asesorar políticamente a los campesinos”.¹¹⁰

El PPUA fue apoyado por líderes campesinos de ejidos de cinco estados –Morelos, Guerrero, Michoacán, Veracruz y Oaxaca–, quienes leyeron y aprobaron el *Programa General del Partido Proletario Unido de América*. Estos líderes eran menos de quinientos, pero sus seguidores locales se contaban por miles.

108 La presente investigación se refiere a esta mujer –que fue pareja sentimental de Florencio Medrano Mederos– como Elvia Lázaro Aguirre, porque ella pidió en 2016 que así se le mencionara en textos académicos. Ella se cambió su nombre cuando huyó a los EE. UU. en 1979. En los ficheros del fondo DFS la mencionan como Elvia Lázaro Onofre y en los documentos depositados en el fondo Sedena se refieren a ella como Elvia Franco García.

109 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 110.

110 Lázaro Aguirre, entrevista.

El propósito del PPUA era organizar y armar a los campesinos para la guerra popular.¹¹¹

Además, en el trabajo de búsqueda y consulta de fuentes, se pudo registrar que el PPUA entabló relaciones de colaboración con Política Popular (PP), con el seccional Ho Chi Minh, con el Frente Popular Independiente (FPI) que fue impulsado por la Organización Revolucionaria Compañero (ORC), con la OCC y con la fracción no militarista de UP.¹¹²

En el primer Congreso, los militantes del PPUA planearon su primera acción armada: el secuestro de Sara Martínez, esposa del estadounidense Ogden Davis.¹¹³ En noviembre de 1974, el comando Miguel Enríquez realizó el secuestro de Sara en el Fraccionamiento Las Delicias, en Cuernavaca. Fue hasta el 30 de enero de 1975, cuando Sara fue liberada. Con esta acción el PPUA obtuvo un rescate de cuarenta mil dólares, a través de la intermediación del obispo Sergio Méndez Arceo.¹¹⁴

El secuestro de Sara Martínez, generó que la DFS se enfocara en apresar a Florencio “El Güero” Medrano. La policía presionó a Pedro Medrano Mederos para que entregara a su hermano. Incluso el subdirector de la DFS, Miguel Nazar Haro, lo amenazó, le dio 24 horas para que entregara a Florencio, de lo contrario le haría daño a él y a su familia. Ante estas amenazas, Pedro huyó a los Estados Unidos:

Yo ya no me integré a ningún lado porque fui acosado durante un año por el gobierno federal para que yo entregaré a Florencio. Así es que yo no me podía juntar con nadie por-

111 Dick J. Reavis. “The smoldering...”, p. 82 (traducción propia).

112 Véase: Femosp. *Informe Histórico a la Sociedad...*; Rico Ramírez. *El Retorno. La Unión de Colonias...*; López Pérez. *La Organización Comunista Cajeme...*; Estrada Vega, entrevista.

113 La DFS reportó el 3 de diciembre de 1974: “Hace dos años este elemento [Florencio Medrano] asaltó a Ogden Davis Thomas, robándole \$21.000 y al que ahora le secuestraron a su esposa”. AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

114 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 9. La militante del PPUA Elvia Lázaro Aguirre, también participó en las negociaciones para la liberación de Sara Martínez: “Mi participación fue en las negociaciones de [Sara] Martínez de Davis, comunicando pero nada más”. Lázaro Aguirre, entrevista.

que me tenían vigilado. Por eso yo no tuve contacto con mi hermano porque sí yo iba a buscarlo era como irlo a entregar. Querían que yo fuera a visitarlo para que lo pudieran agarrar pero yo nunca lo busqué. Así que preferí no verlo. No me atreví a buscarlo. Hasta que el gobierno federal no aguantó y me dio 24 horas para que lo entregará, ¿o cómo te dijera?, son palabras muy fuertes, me dijeron Antonio Zorrilla Pérez y ¿cómo se llamaba uno de la Federal de Seguridad? ¡Nazar Haro!, Nazar Haro me dio 24 horas para entregarle a Florencio y si no pues me iba a llevar la chingada y a mi familia también, entonces yo le dije que no sabía y me dijo: ¿cómo no vas a saber?, pero con unas palabras muy fuertes. Yo pensando en ese momento, pensé: ¿qué hago?, le dije: bueno, sí, deme 24 horas para entregárselo. Me creyeron y me dijeron: ¡órale pues! En cuanto salí de la Federal, me vine para Estados Unidos, huyendo. Desde entonces vivo en Estados Unidos, desde el 75.¹¹⁵

Rafael Aréstegui Ruiz también fue acosado por la DFS durante mucho tiempo. Así lo recordó: “Aunque yo ya estaba libre bajo fianza y ya después en libertad por falta de pruebas, la policía me hostigaba. Con frecuencia cateaban mi domicilio o visitaban la casa de mi familia”.¹¹⁶

Ante la persecución emprendida por la policía contra los seguidores del PPUA, en febrero de 1975, Florencio Medrano y Elvia Lázaro se refugiaron en la huerta de Juan Martínez Perea, ubicada en Puente de Ixtla, Morelos. Allí organizaron una asamblea donde trataron temas informativos. Así lo declaró Juan:

Se volvió a presentar en su domicilio [Florencio] Medrano Mederos, ayudándole a ubicarse nuevamente en su huerta, en donde efectuó una reunión de miembros de un grupo que había formado de carácter subversivo; le fue comentando que a esa asamblea asistiría un hermano de Lucio Cabañas Barrientos, al que conoció con el seudónimo del prof. “Dante”.¹¹⁷

115 Medrano Mederos, entrevista.

116 Aréstegui Ruiz, entrevista.

117 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

La primera reunión general del Comité Central del PPUA, se realizó el 12 y 13 de abril.¹¹⁸ A la reunión asistieron el Presidente del Comité Central, Florencio Medrano; el Comandante del Ejército Popular de Liberación Unido de América (EPLUA), Aquileo Mederos; el Comandante de Operaciones, Pablo de la O Castorena, entre otros militantes, quienes evaluaron el secuestro que realizaron y el botín que obtuvieron, mismo que sería utilizado para los gastos de la organización revolucionaria. Por último, planearon futuras acciones armadas.

El 30 de mayo de 1975, el comando Arturo Gámiz del PPUA, secuestró a Abelardo Escamilla Suárez, en la población de San Agustín de Altamirano, que pertenece al municipio Villa Victoria, Estado de México. Días después de este suceso, los militantes se entrevistaron en la catedral de Cuernavaca con el sacerdote Federico Contreras, le pidieron que fungiera como intermediario entre el PPUA y la familia del secuestrado. El sacerdote aceptó la solicitud y de inmediato dirigió las negociaciones. Por la liberación de Abelardo la guerrilla maoísta obtuvo un botín de un millón de pesos.¹¹⁹

El sábado 29 de noviembre de 1975, las células del PPUA que operaban en Morelos, presentaron problemas cuando se frustró el plan de un asalto a un pagador de una obra en construcción en Cuernavaca. Muy temprano ese día, los militantes del PPUA arribaron al fraccionamiento Las Delicias en un automóvil marca Valiant, se estacionaron en la esquina que forman las calles Taxco y Galatea. Mientras esperaban a bordo del vehículo al pagador, una patrulla municipal se aproximó a ellos. Cinco policías municipales descendieron del carro, les pidieron sus identificaciones a los militantes, pero éstos se negaron a proporcionárselas. Conforme continuaba la discusión, se fueron caldeando los ánimos entre ambas partes, por lo que un militante tomó su fusil ametralladora R-15 y disparó contra los policías, éstos de inmediato respondieron al fuego accionando sus mosquetones. En la balacera dos militantes

118 Documentos proporcionados por Florencio Ixpango Merino, hijo del ex militante del PPUA, Eudocio Ixpango Coria "Martín".

119 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 9. AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

del PPUA –Ignacio Ortiz y Luis Venera– resultaron heridos, mientras que dos policías huyeron y tres fueron heridos de muerte. Los militantes recogieron tres mosquetones y después se fueron de ese lugar, dirigiéndose al pueblo de Tepoztlán, donde se refugiaron en la casa de un simpatizante del PPUA.¹²⁰ Posteriormente, Aquileo Mederos Vázquez fue a buscar a Félix Basilio Guadarrama a Jojutla, para pedirle que lo ayudara a trasladar a los heridos.¹²¹

Mientras que Pablo de la O Castorena “Valentín”, contactó a Julio Melchor Rivera Perrusquia, que era el médico de la organización. Julio se trasladó al puente de Apatlaco, donde se reunió con Aquileo Mederos Vázquez, Félix Basilio Guadarrama y otros militantes. En un carro Valiant y en una camioneta Pick up se dirigieron a Tepoztlán. Subieron a los lesionados a la camioneta y se marcharon de allí. Los militantes acordaron detenerse en el municipio de Tlaltizapán, allí sacaron a los heridos de la camioneta y luego los subieron al coche Valiant. Prosiguieron a tomar rutas distintas. Aquileo Mederos Vázquez y los militantes heridos se dirigieron a la casa de Gabino Peralta, ubicada en la calle 5 de febrero en el pueblo de Panchimalco, Jojutla. En este domicilio Julio y Elvia Lázaro Aguirre atendieron las heridas de sus camaradas.

El 1 de diciembre, el presidente municipal de Tepoztlán, Marino Sánchez Flores se comunicó telefónicamente a la Dirección de Seguridad Pública del Estado, para informar que en el camino que conduce a San Juan Tlacotenco, unos campesinos habían descubierto entre los matorrales el carro Valiant, mismo que había sido utilizado por los militantes del PPUA. De inmediato, llegaron policías al lugar, cuando inspeccionaban el automóvil, encontraron la tarjeta de circulación a nombre de Eloy Urquiza Rodríguez. La policía morelense informó de lo sucedido a la DFS. Solo bastaron dos días para que los agentes de la DFS ubicaran el domicilio de Eloy, en el pueblo de Tulyehualco, delegación Xochimilco, ciudad de México. Allí fueron detenidos Eloy y su hermana Ernestina.

120 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 010.

121 Basilio Guadarrama, entrevista.

Los agentes los obligaron a proporcionar la ubicación de la casa de Jojutla, en donde estaban escondidos los militantes del PPUA. La tarde de ese 3 de diciembre, la policía rodeó dicha residencia, por lo que se desató un enfrentamiento armado que dejó el saldo de dos militantes abatidos: Ignacio Ortiz y Luis Venera. Allí mismo, fue detenido un grupo de militantes, entre los que estaba Aquileo.¹²²

Julio Melchor logró escapar del enfrentamiento armado y se refugió en el domicilio de la familia de Félix Basilio, situado en el municipio de Jojutla. Días después, Julio fue detenido por agentes de la DFS. Mientras que Félix y su pareja María de los Ángeles Vences Gutiérrez, optaron por huir de Morelos, se dirigieron a Puebla. Allí se reunieron con una célula del PPUA, para continuar con sus actividades revolucionarias.¹²³

Ante estos hechos, en la plaza de armas de Cuernavaca, decenas de estudiantes de la UAEM y campesinos del CAM demandaron la libertad inmediata de sus compañeros detenidos: José Antonio Morales y Placido Arizmendi López, implicados en la balacera de Panchimalco.¹²⁴

El PPUA continuó con las acciones armadas. El 28 de diciembre de ese mismo año, el Comando Armado del Pueblo secuestró a Elfego Coronel Ocampo, expresidente municipal de Puente de Ixtla, Morelos. Por el secuestro exigieron tres millones de pesos, pero la familia sólo entregó un millón, debido a esto Elfego fue ajusticiado en un paraje ubicado en Huajintlan, el 21 de enero de 1976.¹²⁵

Días después del asesinato de Elfego Coronel Ocampo, la vigilancia policiaca se redobló en Puente de Ixtla y en municipios circunvecinos. Los aparatos de inteligencia lograron registrar varios lugares donde solían reunirse los militantes del PPUA, uno fue la pulquería de nombre “Pekín” o “Mos-

122 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano; Basilio Guadarrama, entrevista.

123 Vences Gutiérrez. *El Caliche*, pp. 114-115.

124 AGN, Sedena, caj. 202, exp. 195, f. 2.

125 “El secuestrado asesinado”, en *Correo del Sur*, 25 de enero de 1976. Conviene mencionar que el Comando Armado del Pueblo del PPUA no tiene nada que ver con el grupo guerrillero CAP que se fundó después de la masacre estudiantil del 2 de octubre de 1968 en la Ciudad de México.

cú”, ubicada en la avenida Emiliano Zapata, del municipio de Zacatepec. Otro punto de encuentro fue el restaurante bar “La Huerta”, situado en la calle Mariano Escobedo, de Tlaltizapán. La policía también registró que la gente del PPUA se reunía en la casa de Severino Prado Mendoza, presidente municipal de Atlatlahucan, así como en lugares despoblados de Morelos.¹²⁶ En estos lugares la DFS capturó a algunos militantes, para después interrogarlos violentamente con el propósito de saber dónde se encontraba “El Güero” Medrano.¹²⁷

Florencio Medrano logró evadir a la policía y se dirigió a Puebla, allí encabezó el segundo congreso del PPUA los días 10 y 11 de enero de 1976.¹²⁸ En ese evento, Florencio leyó un informe político sobre la historia del PPUA, en segundo lugar hizo un análisis de la situación nacional e internacional, después expresó una crítica a la izquierda en México, por último hizo un llamado a los partidos y a las organizaciones revolucionarias y al pueblo de México a que se unieran a la revolución. Mientras que los militantes y delegados discutieron el problema de cómo rescatar a los miembros del PPUA que habían sido detenidos, entre ellos el comandante del Estado Mayor, Aquileo Mederos Vázquez. Además, se decidió cambiar el nombre del brazo armado del Partido, ya no sería EPLUA, desde ese momento se nombró como Ejército de los Pobres (EP). Florencio y Fausto Trejo Fuentes,¹²⁹ nuevamen-

126 La ex militante María de los Ángeles Vences Gutiérrez, relata en su obra testimonial: “Los jóvenes [militantes del PPUA] continuaron yendo a El Caliche y le propusieron que juntos estudiaran algunos de los libros que ellos llevaban, pero debía ser en un lugar donde no pasara gente que los viera, pues le advirtieron que corrían riesgo. Aceptó y les propuso ir al río en las afueras del pueblo, donde podían estar sin que nadie los viera”. Vences Gutiérrez. *El Caliche*, pp. 103-104.

127 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

128 Ex militantes del PPUA afirman que el congreso de Puebla se realizó en el domicilio del sindicalista Gilberto Sánchez Díaz. Mientras que Florencio Medrano relató en la entrevista que concedió a *Revista de Revistas*: “Nosotros en nuestro segundo congreso, en 1975, afirmamos que México vive en estado de sitio disimulado. La prueba está en los innumerables retenes militares que bajo el pretexto de la ‘Operación Cóndor’ hay en todo el país, y en la ayuda que el ejército y la policía reciben del imperialismo estadounidense”. Francisco Salinas Ríos. “‘El Güero’ Medrano, sucesor de Lucio Cabañas”, en *Revista de Revistas*, núm. 334, 25 octubre 1978.

129 La militante Elvia Lázaro Aguirre, recuerda que el PPUA estableció un víncu-

te pidieron la palabra, mencionaron que los comandos que integraban el EPLUA, debían continuar realizando secuestros con el fin de obtener recursos económicos, y así poder mantener la lucha armada. Finalmente, se acordó entre los asistentes aportar nuevas ideas al Programa General del Partido y se hizo una votación para el nombramiento del Comité Central del PPUA.¹³⁰

El 2 de febrero de 1976, presentaron oficialmente y ante la opinión pública a un grupo de militantes del PPUA; los cargos según lo publicado por la prensa, eran por el secuestro y muerte de Elfego Coronel Ocampo y el secuestro de Sara Martínez; los implicados eran: Pedro Helguera Jiménez, Valentín Ontiveros Abarca, Aquileo Mederos Vázquez, Julio Melchor Rivera, Juan Martínez Perea, Doroteo Bahena Orduña, Salvador Ronces y los sindicalistas de Nissan Mexicana, Esteban Ortiz Nava y Agripino Juárez de la Cruz.¹³¹

Cuatro meses después, el Comando Armado del Pueblo del PPUA volvió a ser noticia, ya que secuestró al señor Guillermo Ballester Dávila en el estado de Puebla. La noche del 15 de julio de 1976, sonó el teléfono del domicilio de la familia Ballester, la señora Guadalupe Nava se apresuró a contestar la llamada, escuchó la voz de una mujer que le informó que su esposo Guillermo había sido secuestrado por un grupo revolucionario. Guadalupe sorprendida e inmóvil por la terrible noticia, escuchó dos indicaciones: su esposo recuperaría su libertad cuando ella entregara la cantidad de diez millones de pesos y debía entregarla al obispo Sergio Méndez Arceo. Días después, Guadalupe se dirigió a la catedral de Cuernavaca, allí se entrevistó con el obispo; le entregó el dinero, aunque sólo pudo reunir dos millones

lo muy estrecho con el activista Fausto Trejo: “hay 2 personas que jugaron un papel muy importante en el movimiento. El doctor Fausto Trejo y el cantante de música de protesta José de Molina, pues a través de ellos nos volvíamos a encontrar. Si quería saber de alguien iba a ver a Fausto, ahí conocí a la mamá de Lucio”. Lázaro Aguirre, entrevista.

130 Documentos proporcionados por Florencio Ixpango Merino, hijo del ex militante del PPUA, Eudocio Ixpango Coria “Martín”.

131 Sabás Rendón Galicia. *El sindicalismo automotriz independiente en el México de los setenta. Testimonio de un dirigente obrero yautepequense en CIVAC*, México, 2008, p. 324.

novecientos mil pesos. El obispo negoció con los integrantes del Comando Armado del Pueblo, para que aceptaran la cantidad que había reunido la esposa del secuestrado. Finalmente, ellos aceptaron. El 26 de julio fue liberado Guillermo en las cercanías de Tenancingo, Estado de México. Y tres días después, agentes de la DFS detuvieron en Puebla a los militantes del PPUA Eudocio Hispango Coria, Juan Sánchez Mendoza y Gilberto Sánchez Díaz, quienes eran acusados de haber participado en el secuestro.¹³²

Conviene mencionar que, los militantes del PPUA veían en el obispo Sergio Méndez Arceo a un hombre de fiar con el que podían contar cuando requiriesen algún apoyo. Incluso estando en la cárcel, los militantes seguían recordando al obispo. El 23 de noviembre de 1976 le escribieron una carta felicitándolo por el 25 aniversario de su ordenación:

A nombre de los internos de ideología revolucionaria; reciba usted por nuestro conducto, la felicitación sincera por haber cumplido los veinticinco años de responsabilidades, al frente de su ministerio, lo cual nos llena de alegría, al tener conciencia, de que en medio de este mundo, de incomprendiones, explotación y egoísmos, triunfa la política evolucionista, de una iglesia renovada.¹³³

La carta fue firmada por los presos políticos Juan Martínez Perea, Julio Melchor Rivera Perrusquia, Pedro Helguera Jiménez, Agripino Juárez de la Cruz, Simón Hipólito Castro, Heladio García Ortiz, Aquileo Mederos Vázquez, Ernestina Urquiza Rodríguez, Valentín Ontiveros Abarca, Salvador Ronces Porcayo, Fidel Millar y José Carlos Luciano Tapia.

Ese mismo año, Florencio Medrano y algunas células del PPUA se internaron en la Sierra Madre Oriental para ampliar el movimiento guerrillero. Donde llegaron primero fue a los pueblos que pertenecen al municipio de Playa Vicente, Veracruz. El PPUA tenía relación con algunos delegados de esa re-

132 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

133 CAMENA/UACM, fondo P, exp. CR M51.

gión y con el seccional Ho Chi Minh que hacía trabajo político en ese lugar.¹³⁴ Esta área fue estratégica porque la carretera conecta a Playa Vicente con San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca, donde tuvo influencia el PPUA.¹³⁵ Asimismo, una célula del PPUA trasladaba parque y armas de El Paso, Texas, a México, con el propósito de llegar a la Ciudad de México, allí se reunían con un grupo de camaradas que tenía la comisión de trasladar el armamento a Veracruz. El armamento se destinaba a la defensa de los campesinos que eran hostigados por los terratenientes, por defender sus tierras.¹³⁶

A través de Antonio García de León —que en ese momento militaba en la fracción no militarista de Unión del Pueblo— fue como Florencio Medrano y sus simpatizantes lograron llegar a Chinantla, Oaxaca:

Formó una guerrilla en la Chinantla con bases que eran de Unión del Pueblo, de la fracción orientalista que llamábamos “los buenos”. La UP, como la película de Sergio Leone (*El bueno, el malo y el feo*) se dividía en “buenos”, “malos” y “feos”. Los primeros éramos quienes planteábamos la lucha armada sólo a partir de una sólida organización campesina (algo que se creó en Chiapas y continuó después con núcleos en Simojovel y en el EZLN de los Altos y la Selva), los segundos eran los “foquistas” (guevaristas) del valle de Oaxaca, muy acelerados y que cayeron presos o ejecutados por la policía en los setentas; y los terceros eran quienes luego, protegidos por Raúl Salinas de Gortari y el PRI crearon en el norte la “Línea de Masas” [...] Antes de ser cercado en la Chinantla, Medrano me visitó en Chiapas y yo lo vinculé con bases de UP de campesinos indígenas de esa región.¹³⁷

134 El ex militante y ex dirigente del seccional Ho Chi Minh, Vicente Estrada Vega relacionó a Florencio Medrano con gente del estado de Veracruz. Estrada Vega, entrevista. Por su parte, el ex militante Alberto Ulloa Bonermann relata en su obra testimonial las reuniones que realizó el seccional Ho Chi Minh con habitantes de Playa Vicente, Veracruz. Ulloa Bonermann. *Sendero en Tinieblas*, p. 21.

135 El *Informe* de la Femosp, menciona que el PPUA estableció su zona de influencia en la selva limítrofe de los estados de Oaxaca y Veracruz. Femosp. p. 455.

136 Vences Gutiérrez. *El Caliche*, p. 146.

137 García de León, entrevista.

Los pueblos y municipios de Oaxaca donde tuvo influencia el PPUA, fueron: Paso del Águila, en el municipio de San Juan Lalana; Emiliano Zapata, municipio de San Juan Cotzocón; Vega del Sol y Cerro Concha, en Santa María Jacatepec; Sebastopol, en el municipio San Juan Bautista Tuxtepec; el municipio Unión Hidalgo, ubicado en la región del Istmo de Tehuantepec; y en los municipios de San Pablo Macuilianguis y San Pedro Yolox, localizados en la sierra norte de Oaxaca.¹³⁸

A inicios de 1977, una célula del PPUA secuestró a Carlos Ortiz, hijo del ex rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), Guillermo Ortiz Garduño. El 8 de febrero, los militantes le ordenaron al secuestrado escribir una carta dirigida al obispo Sergio Méndez Arceo: “Me dirijo a usted para pedirle y suplicarle intervenga como mediador en las negociaciones entre mis secuestradores y mi familia. Sé que no me defraudará pues pongo en usted mi vida”. Tres días después, el obispo respondió la carta de Carlos, y expresó su posición ante el secuestro:

El papá de Carlos dice que está haciendo lo imposible por reunir un millón. Espera tenerlo mañana o pasado. Creo que dice la verdad acerca de sus límites. Yo reitero mi pensamiento. Este tipo de acciones exagera la represión en todos los órdenes, sobre todo en estos momentos. No moviliza al pueblo, no lo hace crecer. Es injusto contra la mayor parte de las personas concretas.¹³⁹

Al final del texto, el obispo sentenció: “Siempre que accedo a prestar este servicio exijo que la persona esté libre antes de hacer yo la entrega”.¹⁴⁰ Carlos Ortiz fue liberado, el 13 de febrero de 1977.

Días después de la liberación de Carlos Ortiz, agentes de la División de investigaciones desmantelaron la casa de seguridad del PPUA, ubicada en la calle Eligio Ancona de la colonia

138 Lázaro Aguirre, entrevista.

139 José Reveles. “Escalada contra Méndez Arceo. Los riesgos del mediador” en *Proceso*, núm. 19, 12 de marzo de 1977, p. 21.

140 Reveles, “Escalada contra Méndez...”, p. 21.

Santa María la Ribera, en la Ciudad de México. En este domicilio fue aprendido el militante Félix Basilio Guadarrama:

A mí me detienen a raíz del secuestro del hijo del rector de la Universidad de Toluca. Se hace ese trabajo y la célula que hace ese trabajo, algo le sale mal, la cosa es que detienen a algunos de ellos. Ellos hablan de una casa de seguridad en el Distrito Federal, donde regularmente yo llegaba. Entonces yo vengo precisamente de Oaxaca, llego a esa casa, era una vecindad. Llego yo confiado y al momento de que abro la puerta, me salen tres armas, se escuchan voces: ¡quieto!, ¡quieto! Yo me recargo en la puerta y me aviento para atrás y me echó a correr sobre el pasillo rumbo a la calle, pero como había cuartos en el corredor, de uno de los cuartos me salen más agentes. Me agarran y me meten a uno de los cuartos. A mí me detienen en Santa María la Ribera, Distrito Federal. No pude saber más del “Güero” [Medrano] porque me detienen precisamente en febrero de 1977 y me dan a conocer a la opinión pública a principios de marzo de ese año.¹⁴¹

En ese mismo lugar fue detenido un numeroso grupo de militantes del PPUA, entre los que se encontraban: Arturo Flores Galindo, Benjamín Rodríguez Escalante, María Gloria Lázaro Onofre, Judith María de Lourdes Becerril, Esperanza Cerrillo Benítez, Edgar Altamirano Carmona, Francisco Valdés García, Carlos Ruíz Vargas y María Vargas Capistrán.¹⁴² Tras ser detenidos fueron sometidos a crueles tormentos, arrancándoles nombres y direcciones, que fueron aprovechados por la policía.

De esta manera, la policía dismanteló la casa de seguridad de la calle Pichirilo núm. 232, col. Benito Juárez, Nezahualcóyotl, Estado de México. En este lugar —conocido por los militantes como la “casa de los conejos”—¹⁴³ encontraron armas

141 Basilio Guadarrama, entrevista.

142 “Se trata de un cura guerrillero”, en *La Prensa*. 10 de mayo de 1977. Se agradece a María de los Ángeles Vences Gutiérrez por haber compartido una copia de este reportaje.

143 Aunque la DFS reportó que la “casa de los conejos” se encontraba en Iztapalapa, AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

y propaganda del PPUA que era repartida entre los alumnos de la Preparatoria Popular Liverpool y en las Facultades de Medicina e Ingeniería de la UNAM.¹⁴⁴ Los tres detenidos fueron: el estudiante de ingeniería, Rogelio Díaz Contreras; el estudiante de la Prepa Popular, Alberto González del Razo; y el campesino, Pedro Rodríguez Rodríguez.

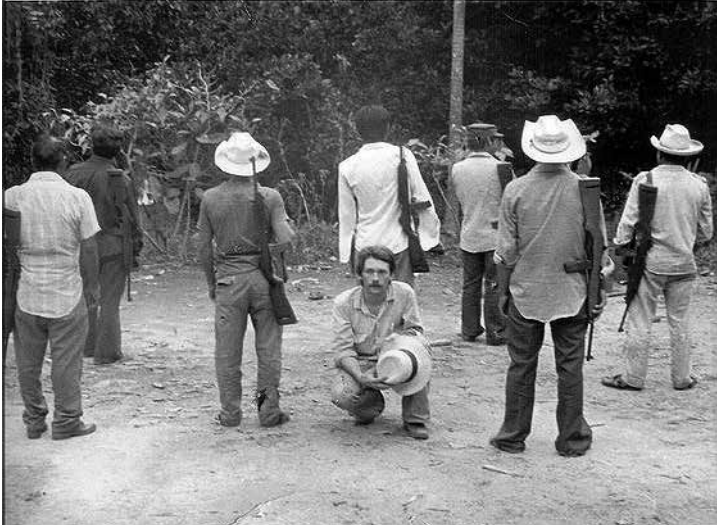
Mientras que las células del PPUA que operaban en el Valle de México estaban siendo desarticuladas por la policía, el 12 de marzo de 1977, fueron descubiertos los planes de fuga de los militantes de ese grupo que se encontraban presos en la Penitenciaría de Cuernavaca. El plan se desbarató cuando los celadores sorprendieron a Soledad Hernández, con la intención de introducir una pistola calibre 22 en la hora de visita a los internos. Soledad fue detenida por las autoridades de la Penitenciaría, para después ser entregada a la DFS, ella fue interrogada y confesó que la acción estaba planeada para el 30 de marzo.¹⁴⁵ De inmediato los agentes de la DFS ingresaron a la penitenciaría, no tardaron mucho tiempo para llegar al pasillo frente a las celdas de los militantes del PPUA, al tiempo que a gritos y mentadas de madre los hicieron pararse junto a las rejas de cara al pasillo. Detrás de ellos arribaron otros agentes más; éstos comenzaron a abrir las celdas, obligando a salir rápidamente de ellas a sus ocupantes, a los que hacían arrojar al piso. Entretanto, otros policías cateaban las celdas revolviendo todo y arrojándolo al piso. Al final del cateo, se llevaron algunas pertenencias que consideraron importantes. Meses después, los militantes escribieron una carta al obispo Sergio Méndez Arceo, para denunciar que policías les habían decomisado indebidamente libros, documentos y objetos personales.¹⁴⁶

En agosto de 1977, fueron detenidos otros seis militantes, en la ciudad de Jojutla. Cuando la policía desarticuló a esta cé-

144 AGN, IPS, caj. 1615, exp. 8, f. 222. Los militantes del PPUA editaban el Periódico *El Comunero*, que difundía los problemas sociales y económicos de los campesinos, y denunciaba las detenciones de luchadores sociales. Asimismo, servía como forma de reclutamiento para la organización armada. Pérez, entrevista.

145 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

146 CAMENA/UACM, Fondo P, exp. CR M51.



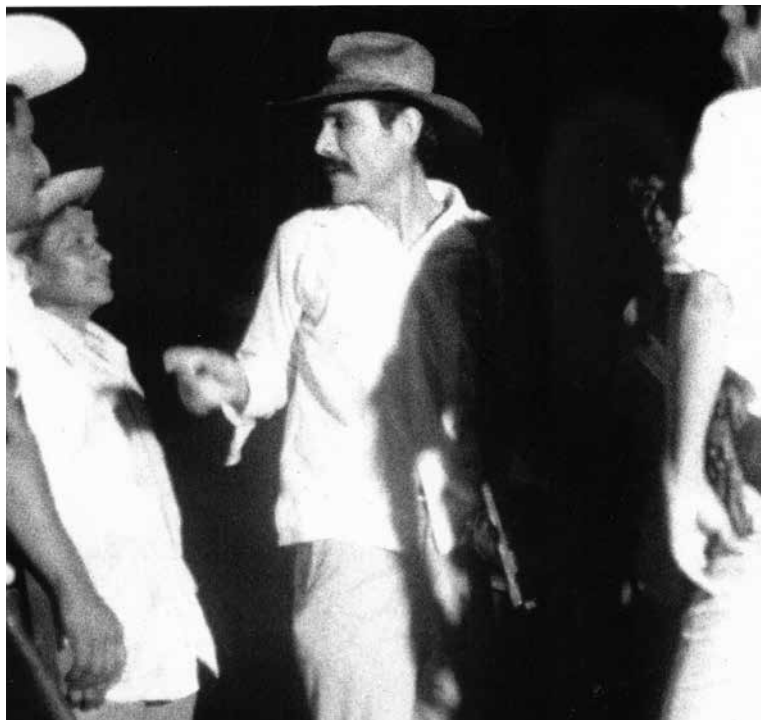
Fotografía 17: Militantes armados del PPUA en la sierra de Oaxaca. Fuente: Archivo de Dick Reavis.

lula, el comité del partido se quedó sin contacto con la gente de Morelos.¹⁴⁷ Para 1978 el PPUA se redujo a dos comandos armados, uno que operó en Veracruz y otro en Oaxaca. En agosto de ese año, el comando armado del PPUA que operaba en la sierra de Oaxaca, secuestró al ganadero Carlos Pita Andrade. Los militantes exigieron cinco millones de pesos a cambio de la libertad del secuestrado. Aunque rápidamente fue ajusticiado. Filogonio Hernández García declaró que: “disparó en 3 ocasiones en contra del secuestrado, debido a que ambos se conocían con anterioridad, así como la familia de la víctima y al tener conocimiento que era perseguido, decidió privarlo de la vida”.¹⁴⁸

El deceso del ganadero generó que elementos de la DFS, de la policía judicial del estado de Oaxaca y del Ejército mexicano desplegaran una persecución contra el PPUA. No hubo un choque armado entre las fuerzas gubernamentales y las

147 Vences Gutiérrez. *El Caliche*, pp. 180-181.

148 AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.



Fotografía 18: Florencio “El Güero” Medrano animando a sus seguidores para una toma de tierras. Octubre de 1978.

Fuente: Archivo de Dick Reavis.

células del PPUA, pues éstas se movían rápidamente entre distintos poblados, logrando finalmente romper el cerco. Pero los pistoleros al servicio de los ganaderos sí se enfrentaron a los militantes, tal como lo recuerda Elvia: “Con los guardias blancas fue más común enfrentarnos, por los caciques de la región”.¹⁴⁹ La situación se tornó complicada para la guerrilla maoísta: “se estaba desmoronando todo, éramos pocos los que nos quedamos realizando el trabajo y ya había un cerco. De hecho, había un cerco alrededor del “Güero” [Medrano], ya lo tenían ubicado en varios pueblos de ahí”.¹⁵⁰

149 Elvia Lázaro Aguirre, entrevistada vía correo electrónico por Uriel Velázquez Vidal. California, Estados Unidos, 4 de septiembre de 2016.

150 María de los Ángeles Vences Gutiérrez, entrevistada vía telefónica por Uriel

Esta situación de persecución y violencia no pareció amedrentar a Florencio Medrano quien en la entrevista que concedió al periodista Francisco Salinas Ríos, declaró que “Si acaban conmigo moriré tranquilo porque no acabarán con el movimiento, pues abarca los pueblos indígenas y ejidos de Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Chiapas y Campeche, así como Michoacán y Durango”.¹⁵¹ Esta declaración tuvo costos importantes para la organización revolucionaria, pues los datos expuestos en la entrevista permitieron al Ejército ubicarla. Francisco, también entrevistó al capitán Adolfo Ferrer Lut-zow, director de Seguridad Pública en la entidad, y declaró molesto: “Sí existe ese famoso “Güero” Medrano, prófugo de la ley, al que se le han unido otros maleantes. Él no da la cara, está en el cerro a salto de mata”.¹⁵² Además, el capitán mencionó que el medio oaxaqueño no era propicio para establecer guerrillas y agregó: “Nosotros lo estamos buscando para tener un enfrentamiento con su grupo de 15 maleantes”.¹⁵³

En relación con lo anterior, el periodista Dick J. Reavis relató en 1978 las dificultades que tuvo para reunirse con Florencio “El Güero” Medrano, debido a los operativos simultáneos en diferentes municipios y pueblos de la sierra norte de Oaxaca:

[El] Güero me dice que nuestro encuentro se retrasó porque varios días antes un grupo de búsqueda del Ejército marchó sobre el ejido donde él tiene su sede. Prevenido, él y sus acompañantes se retiraron más arriba en las laderas de las montañas cubiertas de jungla, donde solo van campesinos y forajidos. No bajó hasta que los observadores le dijeron que las tropas habían abandonado la región.¹⁵⁴

A pesar del incremento de tropas en la región, entre octubre y noviembre de 1978, Florencio “El Güero” Medrano encabezó invasiones de tierras en los pueblos de la sierra de Oaxaca:

Velázquez Vidal. Temixco, Morelos, 6 de septiembre de 2016.

151 Salinas Ríos. “‘El Güero’ Medrano...”, p. 10.

152 Salinas Ríos. “‘El Güero’ Medrano...”, p. 12.

153 Salinas Ríos. “‘El Güero’ Medrano...”, p. 12.

154 Dick J. Reavis. “The smoldering...”, p. 83 (traducción propia).

En la zona de la Chinantla se dieron varias [invasiones de tierras] a pequeña escala, pero en los pueblos [...] en Miguel Hidalgo, Pancho Villa [sic], en Paso del Águila. Pero en donde ya hubo una invasión de tierras a una escala mayor fue en Vega del Sol, cerca de Valle Nacional. Se comenzaba a trabajar con tractor, mientras los campesinos cuidaban los alrededores [...] Hubo promesas que iban a resolver con la reforma agraria, pero sabíamos que no iban a resolver ni madres [...] la lucha no era nada más recuperar la tierra, sino hacer conciencia y a la larga, ¿no?, la guerra popular. Al final de cuentas, era formar un ejército y hacer la guerra revolucionaria al estilo maoísta, con bases de apoyo.¹⁵⁵

Estas invasiones de tierras no pasaron desapercibidas para la DFS, que reportó el 8 de octubre de 1978, la reunión entre ganaderos y funcionarios estatales en el lobby del hotel “Sacre” de Tuxtepec, Oaxaca. La reunión se realizó en un ambiente ríspido. Los ganaderos expusieron que miembros de la UGOCM, de la CCI y del PPUA, invadieron sus tierras y ranchos del Papaloapan. Exigieron que ese grupo de personas fuera desalojado de sus propiedades o de lo contrario ellos los echarían por la fuerza. Ese mismo día, los funcionarios recorrieron en una patrulla municipal los predios invadidos. Pero no se pudieron acercar, puesto que los campesinos que se habían apoderado de esas tierras los superaban en número, eran casi 300. Optaron por retirarse de ese lugar. Después se dirigieron a la presidencia municipal de Jacatepec, para informar de lo sucedido. Al otro día, grupos de campesinos ligados al PPUA, invadieron el rancho “Santa Sofía”, localizado entre Valle Nacional y Jacatepec. Y el 11 de octubre, un grupo de cien campesinos armados con palos y rifles viejos, encabezado por “El Güero” Medrano, invadió los Ranchos de “San Cristóbal” y “La Palma”.¹⁵⁶ Ante la nula respuesta por parte de las autoridades, los guardias de los ganaderos intentaron replegar a los campesinos, pero éstos respondieron a la agresión accionando sus rifles. Estas escaramuzas duraron toda la tarde de ese día.

¹⁵⁵ Pérez, entrevista.

¹⁵⁶ AGN, ficheros DFS, exp. PPUA/Medrano.

El 24 marzo de 1979, se celebró una reunión en un ejido de Oaxaca en la que ejidatarios e integrantes del PPUA discutieron la posibilidad de tomar un rancho grande. No está claro si durante la reunión o después de ésta Florencio Medrano fue atacado por un grupo de personas. Tampoco está claro si el grupo de personas que lo atacaron fueron pistoleros de los latifundistas o campesinos de la sierra de Oaxaca. Lo que es un hecho es que Medrano quedó gravemente herido. Fue rescatado por los ejidatarios, quienes lo escondieron en una choza y después enviaron a un mensajero a la Ciudad de México para traer un médico.¹⁵⁷ El 26 de marzo, el mensajero regresó con el médico, pero Medrano murió más o menos tres horas antes de que arribaran.¹⁵⁸

157 Ramón Pérez “El Tianguis”, que fungió como enlace del PPUA con campesinos de los pueblos de la sierra de Oaxaca, menciona que supuestamente le asignaron la comisión de buscar a Javier Fuentes, para que buscara a un médico que atendiera a Florencio Medrano: “Entonces, fue cuando fuimos a buscar al ingeniero Fuentes, el ingeniero Fuentes pues buscó a alguien, uno que era doctor calificado. Lo que él consideró que podía ser útil para atender al ‘Güero’ [Medrano], porque sólo sabíamos que le habían dado un balazo. [...] [Javier Fuentes] era ingeniero en construcción, [...] lo que sé es que diseñó algunos estacionamientos en el centro del DF. Él tenía trabajo. Y la manera en como yo llegaba era como trabajador de él, para no, porque policías había en todas partes y lo estaban vigilando a él. Nos citábamos en sus obras. Lo que sucedió es que cuando llegamos a Tuxtepec, ya con el ingeniero y el médico, fuimos a un pueblo para que ahí nos contactaran y nos llevaran a través de la sierra para encontrarlo. Nos llevó otro compañero donde estuvo ‘El Güero’ [Medrano] y nos dijo que ya se había muerto. Como prueba nos enseñó el reloj y la pistola del ‘Güero’”. Pérez, entrevista.

158 Identifico tres versiones de la muerte. Por una parte, el periodista estadounidense Dick J. Reavis, menciona que en la reunión del 24 de marzo, Florencio Medrano salió a buscar a un campesino que no llegó a la hora marcada y fue ahí cuando lo emboscaron pistoleros de los latifundistas. Florencio recibió una bala en el abdomen y quedó gravemente herido. Tras una prolongada y dolorosa agonía finalmente Florencio murió. Dick J. Reavis. “Huellas en Morelos: La trágica muerte del carismático guerrillero ‘Güero’ Medrano” en *Proceso*, núm. 1034, 25 de agosto de 1996, p. 13. Mientras que la investigadora, Ana Paula de Teresa Ochoa cita partes de un reporte de la DFS, firmado por Miguel Nazar Haro, donde se menciona que Florencio murió el lunes 26 de marzo de 1979, ya que dos días antes fue gravemente herido por los campesinos de la rancharía de San Isidro, municipio de San Pedro Yolox, quienes, armados, impidieron que Medrano y sus simpatizantes invadieran sus propiedades. Ana Paula de Teresa Ochoa, “‘El Güero’ Medrano ha muerto. Un guerrillero en la sierra chinanteca de Oaxaca (1976-1979)”, 2003, pp. 4-6. Esta versión se toca con la información

El 26 de marzo, el cuerpo de Florencio Medrano fue sepultado por los habitantes de los pueblos cercanos a Valle Nacional, en el panteón de Rancho Guadalupe, municipio de San Juan Quiotepec. Cuatro días después la DFS y el Ejército procedieron a exhumar el cadáver para su identificación, corroborando que efectivamente era Florencio, por lo que nuevamente fue sepultado.¹⁵⁹

La operación militar contra el PPUA tuvo el propósito de amedrentar y despojar a los comuneros de la sierra de Oaxaca. El saldo fue de 25 personas desaparecidas.¹⁶⁰ Con la muerte de Florencio Medrano, el PPUA quedó desarticulado y sus integrantes fueron perseguidos por la policía y el Ejército. Algunos de los militantes tuvieron que huir del país, a través de las redes chicanas. Mientras que otros militantes cayeron presos, cumpliendo largas condenas.¹⁶¹

Un año después de la muerte de Florencio Medrano, las unidades militares que ocupaban la colonia Rubén Jaramillo —le quitaron el adjetivo de proletaria—, recibieron la orden de salir de allí. Ya habían cumplido su misión: lograr que la solidaridad y la organización practicadas por los colonos se diluyeran con el paso del tiempo. A pesar de esto, la colonia aún existe. Sin duda, el origen de este lugar está ligado a la influencia política e ideológica que recibió “El Güero” Medrano en el PRPM. Una herencia que no ha desaparecido, ni tampoco su breve pero importante historia.

publicada en el reportaje del periodista Mario Menéndez, sustentado en una entrevista hecha a los militantes del Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP), quienes dijeron que Florencio fue emboscado por campesinos que se disputaban límites de tierras. Calificaron este hecho como absurdo, aunque reivindicaron a Florencio como un revolucionario. Mario Menéndez Rodríguez. “Por primera vez habla el PROCUP” en *Por esto!*, mayo de 1986, p. 41. Le agradezco al historiador Yair Balam Vázquez Camacho por haberme compartido este reportaje.

159 Lázaro Aguirre, entrevista. Y también véase: Ana Paula de Teresa Ochoa. “El Güero Medrano...”, 2003, p. 5.

160 Blanca Rubio, *Resistencia campesina y explotación rural en México*, Era, México, 1987, p. 150.

161 Lázaro Aguirre, entrevista.

Consideraciones finales

A lo largo de éstas páginas se reconstruyó la historia del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano (PRPM) a través de la trayectoria política de uno de sus militantes, fundador y dirigente —Javier Fuentes Gutiérrez—, y de otros militantes. Ello nos permitió conocer los procesos de radicalización política que decantaron en organizaciones político-militares que han permanecido en los márgenes de la investigación histórica.

Se exploró la relación de Javier Fuentes con Federico Emery Ulloa del Movimiento Marxista Leninista de México (MMLM) y con militantes del Grupo Che. Este abordaje fue importante para explicar el desarrollo de dos sucesos, los cuales tuvieron un impacto en la trayectoria del PRPM. Por un lado, Javier impulsó su proyecto revolucionario cuando Federico lo relacionó con los comunistas chinos. Por otra parte, Javier pasó a ser un prófugo de la justicia cuando los militantes del Grupo Che realizaron un atentado a un vehículo militar en el estado de Guerrero en julio de 1967. Las autoridades señalaron a Javier como el autor intelectual del atentado, aunque él no se encontraba en México, pues estaba recibiendo formación política y entrenamiento militar en la República Popular China. De acuerdo a la exposición, se puede afirmar que el proceso de fundación del PRPM estuvo inmerso en una dinámica de espionaje y persecución.

Respecto a la fundación del PRPM, ocurrió en 1969 en un domicilio de la Ciudad de México. Tres factores determinaron la fundación del partido: en primer lugar, la mayoría de sus integrantes tuvieron una militancia previa en agrupaciones de izquierda —el PCM, el MLN, la CCI, el FEP—, cuestionaron los idearios de éstas y optaron por buscar otro horizonte de lucha. El segundo factor, fue la participación de sus militantes

en el movimiento estudiantil de 1968 donde se toparon con la represión del Estado. Esto fue un catalizador que los hizo darse cuenta que la lucha armada era la única vía para transformar la realidad social. Por último, el impacto del maoísmo en sus militantes, quienes se inclinaron por el PCCH, puesto que su posición les pareció “congruente” y “verdaderamente revolucionaria” ante el imperialismo norteamericano y el social imperialismo soviético.

Cabe mencionar que, la historiografía sobre el PRPM ha hecho una caracterización reducida de él, solamente destaca la formación política y entrenamiento militar que recibieron los militantes en la República Popular China. El accionar político del PRPM consistió en editar propaganda —destacando su programa *Análisis de la sociedad mexicana*, cuyo objetivo era: instaurar el socialismo y el comunismo en México—, organizó círculos de estudio con el propósito de aprender teorías revolucionarias e hizo proselitismo político entre campesinos de algunas zonas montañosas alejadas. El accionar armado consistió en la planeación de atentados dinamiteros, dentro del lineamiento de la guerra popular prolongada (GPP).

Además, el PRPM estableció una relación de colaboración con el Comité de Lucha Revolucionaria (CLR). Fue importante presentar los actos de sabotaje que realizó el CLR, porque estas acciones determinaron la detención de los dirigentes del PRPM en marzo de 1970. El PRPM quedó descabezado y disgregado, aislados sus militantes, fueron ferozmente perseguidos. Los militantes presos intentaron reorganizar las mermadas fuerzas del partido, pero sus esfuerzos fueron en vano. Finalmente, en abril de 1974 fueron puestos en libertad de forma tan irregular como había sido todo el proceso en su contra.

¿Por qué el PRPM no pudo consolidar su proyecto revolucionario? Una primera explicación parte del análisis del trabajo político y de organización popular que emprendieron los militantes del PRPM en comunidades campesinas de Puebla, Morelos y Guerrero. Para los militantes del PRPM era importante el trabajo político-organizativo con la población, de esa manera podrían crear sus bases de apoyo rurales desde las

cuales cercarían a las ciudades. Sin embargo, este trabajo no fructificó, ya que el régimen priista mediatizaba con perversidad y eficiencia política las muchas necesidades del campesinado. Los escasos resultados del trabajo político que emprendieron los militantes del PRPM, les impidieron crear una sólida organización campesina a partir de la cual pudieran emprender la lucha armada. Además, la detención del núcleo dirigente del PRPM en marzo de 1970 fue un duro golpe para la organización, puesto que generó la detención de algunos militantes y la dispersión de otros. El PRPM era una organización aún en proceso de formación. Su descabezamiento marcó su ruina. Por último, el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre los gobiernos mexicano y chino tuvo sus efectos en la militancia presa del PRPM, por una parte, les otorgaron su libertad, pero por otra, dejaron de tener el incipiente apoyo chino. La suma de estos tres factores impidió la consolidación del proyecto político del PRPM y, por ende, su desarticulación.

El legado e influencia del PRPM se reflejó en uno de sus militantes, Florencio “El Güero” Medrano, quien fundó la colonia proletaria “Rubén Jaramillo”, sustentada en ideas maoístas. Este proyecto autogestivo se caracterizó por la activa participación de los colonos en las asambleas, en las que se rindieron informes y se elaboraron una serie de normas que fueron consensuada por la mayoría. Precisamente en las asambleas confluían comisiones, las cuales mantenían una distribución de los deberes en seguridad, finanzas, salubridad, educación, propaganda y obras públicas.

La complejidad del proyecto autogestivo de la “Rubén Jaramillo” se manifestó con la intervención de instituciones y personajes de la política estatal y nacional. El gobierno del Estado de Morelos, por ejemplo, se hizo presente impidiendo el desarrollo de ese proyecto autogestivo. Mientras el gobierno federal intervino cuando concibió a la “Rubén Jaramillo” como una amenaza, aplicando la violencia para ejercer el control de ese lugar.

Hay dos factores que propiciaron la gestación del PPUA, uno fue la represión que ejerció el Estado contra el proyecto

autogestivo de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” y contra sus principales dirigentes. El otro fue el factor ideológico que, influyó en los individuos que conformaron este grupo, para que decidieran hacer la revolución armada con el fin de instaurar el socialismo en México. Cabe señalar que, ideológicamente los militantes del PPUA se nutrieron del maoísmo, esto fue evidente en algunas de sus prácticas político-militares. El trabajo de masas que llevaron a cabo en regiones rurales de Morelos, Guerrero, Veracruz y Oaxaca, encaminado a la creación de sus bases de apoyo rurales. Asimismo, se propusieron formar un gran frente político que agruparía a la mayoría de la población, y que sería guiado por el partido proletario. Los militantes implementaron la guerra popular prolongada (GPP), cuyo escenario fue el campo, desde el cual tenían pensado avanzar hacia las ciudades. Curioso es ver que el *Programa General del Partido Proletario Unido de América* no crítica al revisionismo soviético, sólo se reduce a despotricar contra el imperialismo estadounidense.

Las acciones armadas —expropiaciones y secuestros— que llevo a cabo el PPUA, tuvieron el propósito de sufragar la lucha revolucionaria. Ante estas acciones, el Estado se propuso combatir a este grupo, por lo que violó toda ley, a través de espionajes, torturas, detenciones en cárceles clandestinas y desapariciones. Con la muerte de Florencio “El Güero” Medrano, ocurrió la desarticulación del PPUA, lo que generó que algunos militantes huyeran del país por medio de las redes chicanas, otros fueron encarcelados, y hubo quienes se deslindaron de la organización armada y después se adhirieron a luchas más abiertas.

Merece la pena subrayar que, con la desarticulación del PRPM y el PPUA, no se desvanecieron las expresiones armadas inspiradas en la revolución china, ya que aparecieron en otras latitudes de Latinoamérica guerrillas maoístas como Sendero Luminoso en Perú o el Ejército Popular de Liberación en Colombia, que también intentaron llevar a cabo la idea de Mao: “el poder viene del fusil”.

Fuentes consultadas

Archivos

Archivo General de la Nación.

Archivo personal de Adela Cedillo.

Archivo personal de Dick J. Reavis.

Centro Académico Memoria Nuestra América.

Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista.

Hemeroteca

Periódicos

Correo del Sur

El Día

El Nacional

El Sol

El Universal

Excélsior

La Jornada

La Prensa

Revistas

Memoria

Oposición

Por esto!

Por qué?

Proceso

Revista de Revistas

Texas Monthly

Entrevistas

Antonio García de León Griego, 20 de octubre de 2015.

Aquileo Mederos Vázquez, 6 de abril de 2019.

Benjamín González Suárez, 9 de abril de 2019.

Eduardo Fuentes de la Fuentes y Hugo Uriarte Bonilla, 20 de abril de 2019.

Elvia Lázaro Aguirre, 18 de marzo y 4 de septiembre de 2016.

Enrique Condés Lara, 4 de febrero de 2019.

Etelberto Benítez Arzate, 12 de septiembre de 2018.

Francisco González Gómez, 17 de julio de 2021.

Félix Basilio Guadarrama, 12 de mayo de 2015 y 22 de octubre de 2020.

Gabriel Peralta Zea, 25 de marzo de 2019.

Héctor Rodríguez de la Vega, 2 de mayo de 2021.

Inés Fuentes Noriega, 17 de junio y 26 de septiembre de 2019.

María de los Ángeles Vences Gutiérrez, 6 de septiembre de 2016.

Pedro Medrano Mederos, 22 de enero de 2016.

Rafael Aréstegui Ruiz, 22 de julio, 2 de octubre de 2015, y 5 de septiembre de 2016.

Ramón Pérez, 2 de noviembre de 2019.

Rosalba Robles Vessi, 22 de septiembre de 2015 y 23 de octubre de 2019, y 24 de junio de 2020.

Salvador Infante Salgado, 1 de octubre de 2021.

Vicente Estrada Vega, 10 de octubre de 2020.

Zoilo Ramírez Maldonado, 3 de mayo y 20 de diciembre de 2019.

Pláticas informales

Antonio García de León, 24 de mayo de 2019.

Dick J. Reavis, 21 y 22 de mayo de 2019.

Luis Hernández Navarro, 23 de octubre de 2020, 19 de abril y 5 de mayo de 2021.

Pedro Estrada Vega, 8 de junio de 2021.

Rosalba Robles Vessi, 1 y 5 de agosto de 2020 y 16 de septiembre de 2021.

Vicente Estrada Vega, 23 de diciembre de 2019.

Internet

Entrevista realizada por trabajadores de la revista *Memoria* al historiador Sebastián Rivera Mir. En: <<https://www.youtube.com/watch?v=AAMSKMYvIJY>>, consultado el 5 de julio de 2020.

Expediente PPUA/Medrano. Sitio web Archivos de la represión. En: <<https://archivosdelarepresion.org/>>, consultado el 7 de diciembre de 2020.

Franch, Ignasi. “50 años de ‘La Chinoise’, el filme de Godard que anticipó el mayo del 68”, *El diario.es*. En: <https://www.eldiario.es/cultura/cine/chinoise-pelicula-Godard-aniversario_0_671582869.html>, consultado el 15 de marzo de 2020.

Hernández Navarro, Luis. *Constelación roja: sobre los maoísmos en México*, conferencia presentada a través de Facebook y You Tube para el canal Tiempos Equívocos. La teoría crítica desde la periferia. En: <<https://www.youtube.com/watch?v=0E2NSHrPesM&t=3619s>>.

_____. “Camilo Chávez, el metalúrgico rojo” en *La Jornada*, 4 de enero de 2011. En: <jornada.com.mx/2010/01/04/opinion/015a1pol>, consultado el 3 de noviembre de 2020.

_____. “Edelmiro Maldonado, historia debida” en *La Jornada*, 28 de julio de 2020. En: <jornada.com.mx/2020/07/28/opinion/019a1pol>, consultado el 3 de noviembre de 2020.

_____. “Antonio Martínez, el camarada Tomás” en *La Jornada*, 13 de julio de 2010. En: <<https://www.jornada.com.mx/2010/07/13/opinion/021a2pol>>, consultado el 3 de noviembre de 2020.

_____. “Vicente Estrada y el sello de Ayotzinapa” en *La Jornada*, 10 de marzo de 2015. En: <<https://www.jornada.com.mx/2015/03/10/opinion/017a2pol>>. Consultado el 28 de octubre de 2020.

Museo del Estanquillo. En: <http://museodelestanquillo.com/Espiritu/obra/de-izquierda-a-derecha-federico-emery-ulloa-manuel-macuepardinas/>, consultado el 23 de febrero de 2021.

¿*Qué pasó con los estudiantes detenidos el 2 de octubre del 68?*, en opinión de Ángel Verdugo. Entrevista presentada en You Tube para el canal Imagen radio. En: <<https://www.youtube.com/watch?v=BdBAwFVcikQ>>, consultado el 29 de noviembre de 2020.

Verdugo, Ángel. *El movimiento estudiantil de 1968: Antecedentes parte 4*. Transmitido a través de You Tube. En: <https://www.youtube.com/watch?v=veHqz1_T4eg>, consultado el 22 de noviembre de 2020.

Bibliografía

- Aguilar Terrés, María de la Luz (comp). *Guerrilleras. Antología de testimonios y textos sobre la participación de las mujeres en los movimientos armados socialistas en México, segunda mitad del siglo XX*, México, 2014.
- Alonso Vargas, José Luis. *Vámonos a la guerrilla de Chihuahua*, México, 2018.
- Anguiano, Arturo. *José Revueltas, un rebelde melancólico. Democracia bárbara, revueltas sociales y emancipación*, Pensamiento crítico ediciones, México, 2017.
- Barbosa, Fabio. “Las utopías cambiantes” en *Nexos*, 1983, en: <<https://www.nexos.com.mx/?p=4214>>, consultado el 3 de marzo de 2020.
- Bartra, Armando. *Los nuevos herederos de Zapata: campesinos en movimiento 1920-2012*, STCDRPI, México, 2013.
- Cabreara López, Patricia y Alba Teresa Estrada. *Con las armas de la ficción. El imaginario novelesco de la guerrilla en México*, vol. I, CEIICH-UNAM, México, 2012.
- Carr, Barry. *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Era, 1996.
- Castellanos, Laura. *México armado, 1943-1981*, Era, México, 2007.
- Cedillo Cedillo, Adela. *El fuego y el silencio. Historia de las Fuerzas de Liberación Nacional Mexicanas (1969-1974)*, tesis de licenciatura, UNAM, México, 2008.
- _____. *El suspiro del silencio. De la reconstrucción de las Fuerzas de Liberación Nacional a la fundación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1974-1983)*, tesis de maestría, UNAM, México, 2010.
- Celentano, Adrián. “Althusser, el maoísmo y la Revolución Cultural” en *Políticas de la Memoria*, núm. 16, 2015.
- Cerón Soriano, Ahremi Irene. *Movimiento de Liberación Nacional en México, 1961: la esperanza y el naufragio, una experiencia de unidad efímera en la izquierda*, tesis de maestría, ENAH, México.

- Condés Lara, Enrique. *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, tomo I, BUAP/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.
- _____. *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, tomo III, BUAP/ Miguel Ángel Porrúa, México, 2009.
- Cornejo, Romer e Itzel Martínez. “México en la diplomacia cultural de China”, en Romer Cornejo (ed), *La política cultural de China en América Latina*, Colmex, México, 2018.
- _____. “Hacia el mundo contemporáneo”, en Flora Botton Beja (ed), *Historia mínima de China*, Colmex, México, 2019.
- Del Castillo, Alberto. “El movimiento estudiantil de 1968 narrado en imágenes”, en *Sociológica*, año 23, núm. 68, 2008.
- De Mora, Juan Miguel. *Las guerrillas en México y Jenaro Vázquez Rojas (su personalidad, su vida y su muerte)*, Editora Latino Americana, México, 1972
- De Pablo, Óscar. *La Rojería. Esbozos biográficos de comunistas mexicanos*, Debate, México, 2018.
- De Teresa Ochoa, Ana Paula. “‘El Güero Medrano ha muerto’. Un guerrillero en la sierra chinanteca de Oaxaca (1976-1979)”, 2003, pp. 4-6. En <http://csh.iztuam.mx/sistemadivisional/SDIP/proyectos/archivos_rpi/dea144427915381107de%20Teresa_Publicacion_El%20Guero%20Medrano%20ha%20muerto.pdf>, consultado el 5 de enero de 2020.
- Fan, K. H. *La revolución cultural china*, Era, México, 1975.
- Fernández Christlieb, Paulina. *El espartaquismo en México*, ediciones El caballito, México, 1978.
- Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado. *Informe histórico a la sociedad mexicana 2006*, PGR, México, 2006.
- Fuentes Castillo, Ricardo Y. *La radicalización social y la lucha por la tierra. El caso de la colonia proletaria “Rubén Jaramillo” en el estado de Morelos*, tesis de licenciatura, UAEM, México, 2018.
- _____. *Procesos de formación política en la militancia maoísta en México. El caso de Política Popular (1968-1979)*, tesis de maestría, UAEM, México, 2020.
- Gamiño Muñoz, Rodolfo. *Guerrilla, represión y prensa en la década de los setenta en México. Invisibilidad y olvido*, Instituto Mora, México, 2011.
- _____. *El Frente Estudiantil Revolucionario: antecedentes, nacimiento y represión*, Taller editorial la casa del mago, México, 2016.

- García de León, Antonio. *Fronteras interiores. Chiapas: una modernidad particular*, Océano, México, 2002.
- García Jiménez, Plutarco Emilio. *Memoria en el tiempo y un poco de historia*, Juan Pablos Editor, México, 2021.
- Getino Lima, Alonso. “Expectativas y experiencias de un cine marginal (1971-1976)”, en *Secuencia*, núm. 101, mayo-agosto de 2018. En: <<http://www.scielo.org.mx/pdf/secu/n101/2395-8464-secu-101-232.pdf>>, consultado el 3 de noviembre de 2020.
- Glockner, Fritz. *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*, Ediciones B, México, 2007.
- _____. *Los años heridos. La historia de la guerrilla en México. 1968-1985*, Planeta, México, 2019.
- Guillermaz, Jacques. *Historia del Partido Comunista Chino 1921-1949*, ediciones Península, Barcelona, 1970.
- Haas, Ron. “Repensando el maoísmo en Francia después de mayo de 1968”, en Jorge Iván Puma Crespo (coord) *ISTOR. Revista de historia internacional*, núm. 64, 2016.
- Hernández Navarro, Luis. *Sentido contrario. Vibra, obra (y en algunos casos) milagros de rebeldes contemporáneos*, Fundación editorial el perro y la rana, Venezuela, 2007.
- Herrera Calderón, Fernando y Adela Cedillo. *Challenging Authoritarianism in México. Revolutionary Struggles and the Dirty War, 1964-1982*, Routledge, Estados Unidos de América, 2012.
- Ibarra Chávez, Héctor (comp). *La guerrilla de los 70 y la transición a la democracia*, Ce-Acatl, México, 2006.
- Illades, Carlos. *El futuro es nuestro. Historia de la izquierda en México*, Océano, México, 2018.
- Ímaz Gispert, Carlos. *Allá por la Nopalera. Recorrido por la guerrilla de los años setenta en Morelos*, Para leer en libertad, México, 2018.
- Jaso Galván, Azucena Citlalli. *La colonia proletaria “Rubén Jaramillo”: La lucha por la tenencia de la tierra y la guerra popular prolongada (31 de marzo de 1973-enero de 1974)*, tesis de licenciatura, UNAM, México, 2011.
- Lawrence Haber, Paul. “De revolucionarios a colaboradores. Un cuento aleccionador de la transformación del Comité de Defensa Po-

- pular de Durango, México”, en Puma Crespo (coord) *ISTOR. Revista de historia internacional*, núm. 64, 2016.
- Legorreta Díaz, Carmen. *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*, CEIICH-UNAM, México, 2005.
- López Limón, Alberto Guillermo. *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*, tesis de doctorado, UNAM, México, 2010.
- López Pérez, Juan. *La Organización Comunista Cajeme: una manifestación del maoísmo en México (1973-1978)*, tesis de licenciatura, ENAH, México, 2019.
- Marín, Nidia. *Desde 1962 el maoísmo empezó a actuar con obreros y campesinos*, 12 de marzo de 2013. En: <<http://aroci.blogspot.com/2013/03/desde-62-el-maoismo-empezo-actuar-con.html>>, consultado el 15 de marzo de 2020.
- Martínez della Rocca, Salvador. *Voces y ecos del 68*, Miguel Ángel Porrúa, México, 2009.
- Mich, Richard. *La crisis política chino-soviética. Un estudio del cambio político y la comunicación*, FCE, México, 1983.
- Moreno Arizmendi, Óscar Daniel. “Representación social de un movimiento estudiantil a través de dos visiones, el Estado y la comunidad: el caso de la formación de la Colonia Rubén Jaramillo en 1973” en *Revista de Investigación Educativa*, núm. 13, jul-dic de 2011. En: <<https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/41>>, consultado el 20 de febrero del 2013.
- Moreno Elizondo, José Rodrigo. “La Liga Comunista Espartaco: 1966-1972. Notas de investigación, indicios, tesis e interrogantes”, en *Izquierdas*, núm. 49, 2020.
- Núñez Membrillo, Hugo. *Las organizaciones maoístas de los setentas, y su vinculación con las luchas populares: el caso del seccional Ho Chi Minh*, tesis de licenciatura, UNAM, México, 2012.
- Ortega, Marx y Solís de Alba, Ana Alicia. *La izquierda mexicana. Una historia inacabada*, Itaca, México, 2012.
- Palacios, Guillermo. *De la protesta estudiantil a la lucha por otro mundo posible*, Edición Guillermo Palacios, México, 2018.
- Poniatowska, Elena. *Fuerte es el silencio*, Era, México, 1980.

- Puma Crespo, Jorge Iván. *Populismo maoísta: Un sendero que no condujo a la lucha armada, 1968-1979*, tesis de maestría, CIDE, México, 2014.
- _____. “Los maoístas del norte de México: breve historia de Política Popular-Línea Proletaria, 1969-1979”, en *Izquierdas*, núm. 27, abril de 2016. En: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50492016000200008#_ftn-ref5>, consultado el 27 de mayo de 2020.
- _____. “De aquel amor y música ligera”, en *Memoria*, núm. 272, 2019.
- Rangel Hernández, Lucio. *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Historia de la organización y sus militantes*, tesis de doctorado, UMSNH, México, 2011.
- Rendón Galicia, Sabás. *El sindicalismo automotriz independiente en el México de los setenta. Testimonio de un dirigente obrero yantepequense en CIVAC*, México, 2008.
- Revueltas, José. *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, Era, México, 1980.
- Reyes del Campillo, Juan. “El Frente Electoral del Pueblo y el Partido Comunista Mexicano (1963-1964)”, en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 50, núm. 3, 1988. En: <https://www.jstor.org/action/showLogin?redirectUri=%2fstable%Freacan_lsior%3A8fb0394867456c8>, consultado el 18 de abril de 2019.
- Rico Ramírez, Roberto. *El Retorno. La unión de Colonias Populares del Valle de México (UCP-VM): sus orígenes, sus organizaciones*, Para leer en libertad, México, 2012.
- Rivera Mir, Sebastián. *Militantes de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934. Prácticas, redes y conspiraciones*, Colmex/SRE, México, 2018.
- Robles Vessi, Rosalba. “Al hablar de la guerrilla y la represión en los 70: Pendientes la autocrítica y el análisis pero también el castigo a autoridades culpables de genocidios, torturas y asesinatos” en *La Jornada*. 5 de febrero de 2001. En: <https://www.jornada.com.mx/2001/02/05/vessi_guer30.htm>, consultado el 24 de octubre de 2018.
- Rodríguez Munguía, Jacinto. *1968: Todos los culpables*, Debate, México, 2008.
- Rodríguez Reyna, Ignacio y Jacinto R. Munguía. “Cuando la guerrilla era más que un sueño” en *Milenio*, núm. 13, 1998.

- Rubio, Blanca. *Resistencia campesina y explotación rural en México*, Era, México, 1987.
- Rupar, Brenda. “El debate chino-soviético y la emergencia del maoísmo como corriente política diferenciada en el movimiento comunista internacional” en *Historia Contemporánea*, núm. 57, 2018.
- Sabines, Jaime. *Recogiendo Poemas*, Zarebska, México, 1997.
- Salcedo García, Carlos. *La luz que no se acaba*, México. 2013.
- . “Grupo Los Lacandones”, en: Rodolfo Gamiño Muñoz, Yllich Escamilla Santiago, Rigoberto Reyes Sánchez, Fabián Campos Hernández (coords), *La Liga Comunista 23 de Septiembre. Cuatro décadas a debate: historia, memoria, testimonio y literatura*, UNAM/Universidad Autónoma de Tlaxcala, México, 2014.
- Spencer, Daniela. *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, CIESAS/SER/Porrúa, México. 2004.
- Tse-Tung, Mao. *Selección de escritos militares*, Ediciones en lenguas extranjeras, Pekín, República Popular China, 1967.
- . *Citas del presidente Mao Tse-Tung*, Ediciones de lenguas extranjeras, Pekín, República Popular China, 1975.
- Ulloa Bornemann, Alberto. *Sendero en tinieblas*, Ediciones cal y arena, México, 2004.
- Urrego, Miguel Ángel. “Historia del maoísmo en América Latina: entre la lucha armada y servir al pueblo” en *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, vol. 44, núm. 2, 2016.
- Uriarte Bonilla, Hugo David. *Las rejas no matan*, Luncira Ediciones, México, 2015.
- Vázquez Camacho, Yair Balam. *La revista Por qué? como foro de la izquierda radical en México. 1968-1974*, tesis de maestría, ENAH, México, 2012.
- Velázquez Vidal, Uriel. *Historia del Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano, 1969-1974*, tesis de maestría, ENAH, México, 2020.
- Vences Gutiérrez, María de los Ángeles. *El Caliche*, Senado de la República, México, 2018.
- Zamora García, Jesús. *Sonámbulo. Historia de la Unión del Pueblo en Guadalajara (1973-1978)*, tesis de licenciatura, Universidad de Guadalajara, México, 2005.

Siglas y acrónimos

ACNR	Asociación Cívica Nacional Revolucionaria
AGN	Archivo General de la Nación
AIRE	Alianza de la Izquierda Revolucionaria Estudiantil
ANOCE	Asociación Nacional Obrero Campesina Estudiantil
CAM	Consejo Agrarista Mexicano
CAP	Comandos Armados del Pueblo
CCI	Central Campesina Independiente
CEMOS	Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista
CLR	Comité de Lucha Revolucionaria
CNH	Consejo Nacional de Huelga
CNPA	Coordinadora Nacional Plan de Ayala
CNTE	Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación
Colima	Coordinadora Línea de Masas
Conamup	Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular
CTM	Confederación de Trabajadores de México
DFS	Dirección Federal de Seguridad
EIM	Ejército Insurgente Mexicano
ENA	Escuela Nacional de Agricultura [de Chapingo]
ENAH	Escuela Nacional de Antropología e Historia
EP	Ejército de los Pobres
EPLUA	Ejército Popular de Liberación Unido de América
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAM	Fuerza Aérea Mexicana
FAR	Fuerzas Armadas Rebeldes
FCN	Frente Campesino del Norte
Femospp	Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado
FEP	Frente Electoral del Pueblo
FER	Frente Estudiantil Revolucionario
FES	Frente Estudiantil Socialista
FLN	Fuerzas de Liberación Nacional
Foced	Federación de Obreros y Campesinos del Norte de Durango
FPI	Frente Popular Independiente
FPR	Frente Popular Revolucionario
FRAP	Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo

FUE	Frente Universitario Estudiantil
FUZ	Frente Urbano Zapatista
GPP	Guerra Popular Prolongada
IPN	Instituto Politécnico Nacional
JCM	Juventud Comunista de México
LC23S	Liga Comunista 23 de Septiembre
LCE	Liga Comunista Espartaco
LLE	Liga Leninista Espartaco
LM	Línea de Masas
LOM	Liga Obrera Marxista
LP	Línea Proletaria
MAR	Movimiento de Acción Revolucionaria
MARS	Movimiento Armado de la Revolución Socialista
MIRE	Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil
MLN	Movimiento de Liberación Nacional
MMLM	Movimiento Marxista Leninista de México
MOCER	Movimiento Obrero Campesino Estudiantil Revolucionario
MRP	Movimiento Revolucionario del Pueblo
MUMLAM	Movimiento de Unificación Marxista Leninista Antirevisionista Mexicano
OCC	Organización Comunista Cajeme
OCPHV	Organización Campesina Popular Independiente de la Huasteca Veracruzana
OIR-LM	Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas
ONU	Organización de Naciones Unidas
ORC	Organización Revolucionaria Compañero
PAN	Partido Acción Nacional
PCCH	Partido Comunista Chino
PCM	Partido Comunista de México
PC	Partido Comunista
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PdIP	Partido de los Pobres
PGR	Procuraduría General de la República
PMS	Partido Mexicano Socialista
PMT	Partido Mexicano de los Trabajadores
POCM	Partido Obrero Campesino Mexicano
PP	Política Popular
PPR	Partido Patriótico Revolucionario

PPS	Partido Popular Socialista
PPS	Partido Popular Socialista
PPUA	Partido Proletario Unido de América
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PRPM	Partido Revolucionario del Proletariado Mexicano
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
PST	Partido Socialista de los Trabajadores
PSUM	Partido Socialista Unificado de México
PTA	Partido del Trabajo de Albania
PT	Partido del Trabajo
Sedena	Secretaría de la Defensa Nacional
SME	Sindicato Mexicano de Electricistas
UAG	Universidad Autónoma de Guerrero
UGOCM	Unión General de Obreros y Campesinos de México
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNTA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas
UP	Unión del Pueblo
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas