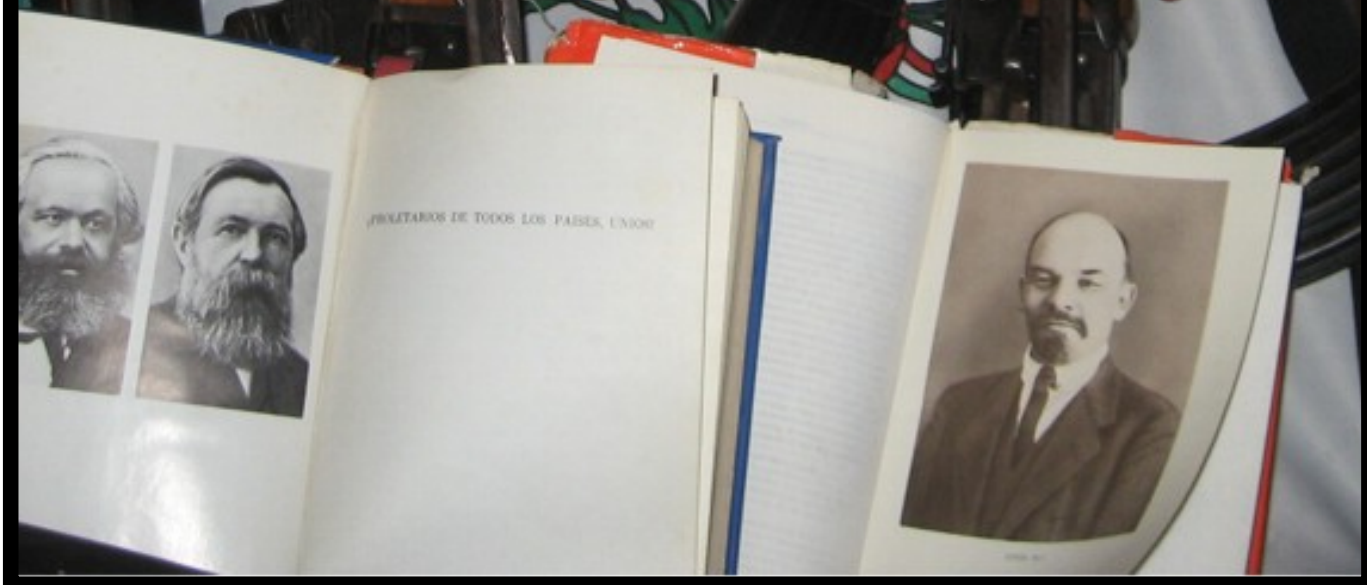


# *El insurgente*

ORGANO DE ANALISIS Y DIFUSION DEL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR  
REVOLUCIONARIO Y DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 14  
NUM. 133  
MARZO DE 2011



**INDICE:**

*Página 3*

**EDITORIAL**

*Página 4*

Libia: ¿Construyendo un nuevo mundo?

*Página 16*

Las formas de lucha en el día internacional de la mujer

*Página 18*

**LA LUCHA DE LAS MUJERES EN EL CAPITALISMO**

*Página 20*

**INSTRUMENTACIÓN DE LA GUERRA DE BAJA INTENSIDAD (GBI) EN MÉXICO, PREPARACIÓN  
PARA LA INTERVENCIÓN MILITAR**

*Página 23*

**¿INSTRUMENTO DE LUCHA POLITICA ELECTORAL, O INSTRUMENTO DE LUCHA  
REVOLUCIONARIA?**

*Página 27*

**LA OFENSIVA MEDIATICA CONTRA LAS VOCES CRÍTICAS Y EL PERIODISMO  
INDEPENDIENTE**

*Página 29*

**UN POCO DE HISTORIA Y LAS ALIANZAS DESDE EL PODER BURGUES**

*Página 31*

**CARTAS DE LA MILITANCIA**

**ASPECTOS VIVENCIALES DE UN REVOLUCIONARIO... EN TORNO AL 8 DE MARZO**

**ARTE Y CULTURA**

*Página 32*

**POESIAS:**

Presente en la lucha

Antiimperialista



## **EDITORIAL**

**N**uestro país desde hace muchos años ha venido marchando económicamente por la ruta de la dependencia en todos los sentidos y aspectos, en tanto que no sean canalizados esfuerzos y desarrollo en el fortalecimiento y desarrollo del sector primario y secundario que nos permita remontar la dependencia con respecto a la economía del imperialismo norteamericano. Las cadenas de la dependencia son muchas pero en estos momentos se expresan entre otras en la dependencia alimentaria, como consecuencia de la pérdida de soberanía alimentaria al haber condenado al campo a una crisis estructural.

El gobierno de Calderón en tono triunfalista sigue insistiendo en que la crisis económica ha sido resuelta, sin embargo, en los bolsillos del ciudadano común no se expresa ese desarrollo macroeconómico del que tanto cacarea. Desempleo, subempleo, salarios miserables, prolongación de la jornada laboral para los que aún conservan el empleo y mayor precariedad de la vida material es la realidad objetiva de más de 80 millones de mexicanos ¿Cuál superación de la crisis económica? Eso sólo puede existir en una mente esquizofrénica y megalomaniaca.

La intervención del imperialismo norteamericano en el transcurso de nuestra historia no es nueva, en los gobiernos priistas se dio de manera sutil y abierta, pero es con los gobiernos panistas que se torna, abierta, descarada y cínica. No sólo permitida sino auspiciada por el propio Calderón que es parte de los intereses imperialistas. Intervención diplomática, política y militar encaminada a la ocupación militar de nuestro país.

La violación de nuestra soberanía con los gobiernos panistas es descarada y cínica, el actuar de los cuerpos policiacos militares y de inteligencia norteamericana en nuestro país, el operativo “rápido y furioso”, la incursión y espionaje a nuestro territorio de aviones no tripulados y la intervención desvergonzada del embajador norteamericano Carlos Pascual son los ejemplos de la intervención directa que no han podido ser ocultados, WikiLeaks al filtrar cables secretos, lo único que ha hecho es documentar y confirmar con pruebas materiales e irrefutables lo que hemos estado planteando reiteradamente desde las páginas de *El insurgente*: la injerencia económica, política y militar del imperialismo norteamericano en nuestro país está encaminada a justificar la invasión-ocupación del país directamente por el Comando Sur del ejército norteamericano.

La Iniciativa Mérida es un plan concreto de contrainsurgencia sostenido con el falso argumento del combate al narcotráfico, sin embargo, constituye un plan de contrainsurgencia orientado a golpear y descabezar a las fuerzas progresistas, democráticas y revolucionarias del país. Pero en estos momentos la punta de lanza de dicho plan está orientada a hostigar y asesinar a los defensores de los organismos de los derechos humanos, con el propósito de dejar en la indefensión a los luchadores sociales y seguir asesinandolos sin que nadie proteste o defienda sus derechos humanos.

Bajo esta táctica de paramilitarismo se pretende infundir miedo y terror para paralizar y desmovilizar a las conciencias progresistas y críticas contra el régimen, para después pasar al exterminio físico sin que nadie de fe o testimonio de los crímenes de lesa humanidad cometidos por los cuerpos policiacos y militares.

Sin duda que esta realidad entraña enormes riesgos y peligros, pero para el luchador social y los revolucionarios por muy adversas que sean las circunstancias cuando se tiene conciencia e ideología nada, ni nadie puede parar a una conciencia crítica, a un luchador social o un transformador social como es el revolucionario. Insistimos, autodefensa armada de las masas y unidad popular son dos tareas urgentes de la presente etapa de la lucha de clases en el país.

pdpr-epr



# Libia: ¿Construyendo un nuevo mundo?

**E**n el norte de África están sucediendo una serie de acontecimientos que desde los medios de comunicación acuñaron como la “construcción de un nuevo mundo”, otros más los han denominado como, “las revoluciones Jazmín”, poniendo énfasis en aspecto espontaneo inducido a través de las redes sociales en la gran lucha por la democracia sin adjetivo alguno. Destacando hasta el hastío el carácter espontaneo de las masas que no requieren la intervención de una dirección política y militar, que de orden, estructura y dirección al proceso en cuestión.



*Obama y Sarkozy, genocidas imperialistas*

Bajo este análisis subjetivo lo mismo se aplica para Túnez, Egipto, Bahrein o Libia. Pero es en este último país donde los propios acontecimientos vienen a desnudar lo endeble de este razonamiento y el carácter mediático propositivo desde los monopolios de la comunicación que son los grandes puntales ideológicos para sostener al imperialismo y la globalización neoliberal.

La población mundial sólo ha tenido acceso a una parte de la información manipulada intencionalmente para justificar la intervención política y militar del bloque imperialista, hegemonizado por el imperialismo norteamericano. El luchador y el transformador social independientemente del adjetivo progresista, socialista, comunista o revolucionario está obligado a realizar un análisis profundo y global que abarque la parte histórica y todas sus contradicciones y concatenaciones para desentrañar entre la basura mediática las verdaderas causas y efectos al fenómeno que nos encontramos.

## **Contexto internacional**



Para las conciencias enajenadas y alienadas al sistema, carentes de razonamiento dialéctico, las condiciones actuales del mundo les parece caótico, todo acontecimiento social les parece monolítico en tanto a causas y efectos, para ellos, no existe realidad objetividad en el desarrollo de la sociedad, tanto así, que, en el estado actual de cosas, en donde el mundo se contrae socialmente reflejado en sus expresiones más violentas y desastrosas: la guerra y el hambre, la explican como una existencia caótica, en donde mentes maquiavélicas accionan con el único objetivo de causar daño, otros más, promotores del capital, señalan que se está construyendo otro mundo...

Subjetividades absurdas como éstas, hoy pululan deformando toda realidad objetiva, contrariamente a estos postulados, lo que está sucediendo internacionalmente responde a leyes del desarrollo capitalista, el cual se encuentra en una crisis estructural que tiende a profundizarse y extenderse. En efecto, de la base económica de la sociedad burguesa es donde están emanando las causas objetivas del acontecer en el mundo.

Conforme se profundiza la crisis estructural, el sistema socioeconómico en su totalidad se ve directamente amenazado en su existencia como sistema dominante, el capital monopolista no encuentra espacio en el mercado mundial en dónde realizarse, las contradicciones de inmediato afloran, y dejan ver la profundidad de su crisis.

Tan profunda es la actual crisis que el imperialismo entero se estremece, se ve amenazado como sistema socioeconómico en donde la dictadura del capital se vuelca más reaccionaria e inhumana, los intereses de clase y la explotación para la obtención de la máxima



ganancia se radicaliza. se está viviendo y siendo objeto de las guerras de rapiña imperialista, que fungen como mecanismo del sistema para tratar de evitar su muerte; se vive la expresión más clara del reparto del mundo y un nuevo proceso de acumulación originaria gigantesco en beneficio de las potencias imperialistas, la conquista de mercados y la imposición de relaciones sociales de producción que incrementan la explotación y la subordinación en aras del mercado mundial en tanto intereses imperialistas que tienden a una concentración del poder económico y político que ha de devenir en un reajuste del orden mundial.

Sin duda, la crisis estructural está conduciendo a una mayor polarización de la sociedad, al grado que las potencias imperialistas se concentrarán, habrá potencias imperialistas que dejaran de ser, es el caso de España, y tentativamente Japón, reparto del mundo que tendrá como batalla decisiva para el establecimiento del nuevo orden mundial, la guerra imperialista contra la China socialista y demás países socialistas.

Las guerras de rapiña imperialistas tienen el objeto de hacer prevalecer al sistema capitalista como modo de producción hegemónico, máxime cuando cunde una crisis estructural, hace de la guerra una fuerza coercitiva idónea para concretizar el nuevo reparto del mundo acorde a sus intereses mezquinos de dominación global, sirven como instrumento y mecanismo para la superación de las crisis, ya que son el mecanismo más grande para llevar a cabo la inherente acumulación originaria del capital, destruyen fuerzas productivas, es catalizador de la explotación y saqueo de las oligarquías internacionales sobre los países dependientes y subordinados al imperialismo, favorecen la industria armamentística en su tasa general de ganancia en beneficio de los monopolios e imponen la voluntad del imperialismo a los pueblos del mundo entero.

Las guerras de rapiña son inherentes al desarrollo capitalista caracterizado hoy por el imperialismo, el desarrollo de estos países imperialista siempre ha estado sustentado en la



rapiña y la industrialización para explotar brutalmente a la fuerza de trabajo a nivel mundial, desarrollo industrial que descansa su base en los hidrocarburos, en especial el petróleo, les es estratégico apoderarse de esa riqueza, es por eso, que el petróleo y los metales preciosos son la parte más codiciada del botín de las guerras de rapiña desatadas recurrentemente por el imperialismo, hoy intensificadas en Afganistán, Irak, y el más evidente o claro Libia.

Guerras de rapiña comandadas por Estados Unidos en contubernio con la OTAN y el aval criminal del consejo de seguridad de la ONU, los cuales comparten intereses económicos y políticos, en resumen, el poder. La ONU en relación a las intervenciones militares en Afganistán, Irak y hoy en Libia sólo ha actuado como un instrumento político del imperialismo para justificar la Guerra de rapiña, para saquear las riquezas de esos pueblos, y como consecuencia validar todos los crímenes de lesa humanidad que se cometen en esta santa cruzada por la democracia imperialista.

El imperialismo norteamericano destaca históricamente en este actuar por ser el centro del imperialismo mundial, es ahí donde estalló la crisis, donde las contradicciones estructurales son más fuertes. El desarrollo de su industria se encuentra amenazado por verla sustentado en los hidrocarburos, en particular el petróleo, su base económica se sustenta en la industria, la explotación y saqueo del resto del mundo, es un país zángano que se nutre y alimenta de todo el mundo, de la fuerza de trabajo excedente del globo terráqueo, tiene siglo y medio explotando brutalmente a la fuerza de trabajo provenientes de todas partes del mundo, esos ejércitos industriales



masivos de carácter internacional, son los que han generado masas cuantiosas de plus valor a este país imperialista.

El petróleo entre otros hidrocarburos son estratégicos para su desarrollo y para llevar a cabo sus fines imperialistas, es el interés económico de los monopolistas oligárquicos del imperialismo, el petróleo, la riqueza social acumulada en otras naciones tasadas en oro, y expansión del poder en el mercado mundial para realizar sus mercancías constituyen los intereses de las guerras de rapiña imperialista.

Tanto la crisis alimentaria mundial como las guerras de rapiña imperialistas en el mundo, son expresiones de la profundización de la crisis estructural, ambas constituyen crímenes de lesa humanidad, ambas responden a la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, no son producto del desorden y mentes maquiavélicas, están sujetas a leyes económicas, pero eso no exime al imperialismo de los genocidios que están cometiendo sobre la humanidad, esos crímenes deben ser juzgados por los pueblos explotados y oprimidos del mundo, crímenes atroces que si bien categóricamente son cometidos por el imperialismo, existen quienes lo personifican institucionalmente y figuras representativas de éstas, ellos deben ser condenados por los explotados del mundo en su legítimo derecho del uso de la violencia para su autodefensa y transformación social.

La crisis económica mundial del capitalismo como hemos señalado es de carácter estructural y el imperialismo internacional trata de resolverla a través de la guerra de rapiña que lleven a un nuevo reparto del mundo, en función de reposicionar la hegemonía del imperialismo norteamericano, el cual se erige no sólo como el gendarme mundial, ahora también como juez, quien decide bajo sus intereses quien es demócrata o dictador, quien es revolucionario y quien es terrorista, qué proceso social se criminaliza o qué fuerzas facciosas se elevan a calidad de revolucionarios.

Qué hipócritas los monopolios de la comunicación y las plumas reaccionarias con careta de democráticas que en sus comentarios, opiniones y análisis primero distorsionan una realidad a modo de quienes pagan su existencia, haciendo de la intervención imperialista un acto heroico al cual hay que aplaudir, desde su posición ideológica aquí si aplica el derecho del pueblo de autodeterminar su destino, pero cuando se trata de abordar la protesta popular que critica y cuestiona el régimen neoliberal en México y otras partes del mundo se criminaliza y se aplica un estado de derecho oligárquico bajo el gran argumento de que se afectan derechos a terceros y se atenta contra la democracia burguesa.

### **El reposicionamiento geopolítico del imperialismo**

El imperialismo en general ha buscado las formas para hegemonizar el control político, económico y militar de todos los países pobres del mundo, para abastecerse de materias primas para su industria, someter a los pueblos oprimidos por éste y garantizar su sobrevivencia ante sus crisis.

De esta manera ha derrocado gobiernos democráticos, intervenido diplomática y militarmente, impuesto leyes a los países sojuzgados, desatado guerras encubiertas y abiertas para apoderarse de territorios o adueñarse de las riquezas naturales, pero fundamentalmente para mantener presencia militar en puntos estratégicos del planeta, para desde ahí intimidar, hostigar o intervenir directamente según sean sus intereses.

El imperialismo utiliza los medios de comunicación, los gobiernos lacayos y los agentes a su servicio para crear los escenarios políticos a su favor, denunciando represiones, violaciones a los derechos humanos, masacres a un pueblo “ínerme” o asesinatos a opositores, etc. y con esto justificar sus intervenciones militares.

De esta manera han justificado las guerras encubiertas llamadas “revolución naranja” durante la guerra fría en los países socialistas, las revueltas en Tiananmen en China, la balcanización del



Cáucaso y Yugoslavia, las revueltas de los Chiítas en Irak, la guerra contra los talibanes en Afganistán, la de los monjes tibetanos en China, o las revoluciones Jazmín en Túnez, las redes sociales de Facebook en Egipto y la intervención militar contra “el dictador” en Libia, para adueñarse del petróleo y en el peor de los casos la intervención militar disfrazada con la zona de exclusión aérea decretada por la ONU, para agregarle una estrella más a la bandera imperial de Estados Unidos.

En este contexto están las guerras de ocupación en Irak y Afganistán para adueñarse de las reservas petroleras y de uranio, pero sobretodo mantener una posición geopolítica para golpear a China y Rusia que son sus más grandes competidores en el terreno económico, militar, cultural e ideológico.

Esta situación se repite en América, con la teoría de seguridad nacional, el imperialismo norteamericano ha implementado acuerdos comerciales (ALCA, Plan Mesoamericano, etc.) y militares Plan Colombia, Iniciativa Mérida, el ASPAN, entre otros, que le garanticen y justifique el posicionamiento geopolítico yanqui en América Latina en función de garantizar el control y explotación de los yacimientos petrolíferos, los mantos acuíferos, los yacimientos minerales para la industria electrónica y nuclear, y los recursos de la biodiversidad que pertenece a cada pueblo.

El emplazamiento de sus flotas navales yanquis en los océanos del planeta para custodiar, amenazar e intervenir militarmente a los países pobres en África, medio oriente, América, Asia, es solamente la punta de lanza del intervencionismo, pues para justificar sus acciones bélicas tienen en sus manos a los organismos internacionales como la OEA, la ONU que las maneja a su antojo, desatando las guerras con las banderas de estos organismos, posicionarse geopolíticamente en la región y tener una cabeza de playa para adueñarse de los recursos naturales de los países pobres.

En el norte de África, se viven resabios de gobiernos feudales y monárquicos, y para justificar el “desarrollo” del capitalismo, éste impulsa

revueltas en la población, encabezadas por mercenarios organizadas y dirigidas por el imperialismo, justificando la necesidad de derrocar a las “dictaduras monárquicas” como son los casos de Túnez y Egipto, donde estas dictaduras estuvieron al servicio del imperialismo, pero al dejar de serle útil éste promovió su derrumbe en nombre de la “democracia”.

Cabe destacar que en estas “revoluciones” la mano del imperialismo es la que decide qué hacer, como el caso de Túnez donde Hillary Clinton ha mencionado que Estados Unidos va “ayudar” en la elaboración de la nueva Constitución Política, mientras que en Egipto es el ejército quien queda al frente del gobierno para garantizar la “transición a la democracia”.

¿De cuál democracia habla el imperialismo? ¿Cuál democracia va representar el ejército, cuando ha sido la mano ejecutora de las múltiples represiones y asesinatos en la población durante estos gobiernos monárquicos?; pero ¿Cuál es el interés del imperialismo por acelerar estos cambios de gobiernos, cuando ha sido el principal cómplice y sostén de estos regímenes?; Simplemente busca posicionarse en esta región del planeta para garantizar el saqueo de las materias primas (petróleo, uranio, aguas dulces, etc.), y paliar su crisis irreversible, además de garantizar una cabeza de playa de agresión y contención a los demás países africanos que se debaten entre la vida y la muerte ante una crisis alimentaria que en este continente lleva años y amenaza con expandirse a otras regiones del planeta.

Mención especial merece el análisis de la intervención militar en Libia, donde tiene un gobierno resultado de una revolución de liberación nacional, representado por asambleas populares, con una economía en donde coexisten diferentes relaciones de producción, precapitalistas, capitalistas y socialista, las relaciones capitalistas adquieren impulso por las concesiones que el gobierno cedió a las presiones imperialistas, pero la verdad que tratan de ocultar las lenguas mediáticas es que el pueblo libio goza de un alto nivel de vida, que si bien no son millonarios pero



no sufren hambruna como en los países circunvecinos, además tiene un potencial petrolero que el imperialismo necesita para paliar su crisis estructural que atraviesa sin tener esperanzas de superarla.

Por otro lado, el gobierno de Libia tiene una historia antiimperialista, ha sido un aliado de los países socialistas y progresistas, por esta actitud, el imperialismo llegó a bombardearlo militarmente y hostigarlo en el campo diplomático acusándolo de apoyar el terrorismo internacional encabezado por Bin Laden y Al-Qaeda, cosa más burda, cuando el terrorismo internacional lo dirige y financia Estados Unidos y sus aliados: Inglaterra, Francia e Israel, que son los que encabezan las guerras de ocupación en el Medio Oriente, esto lo demuestra la ocupación de Irak, Afganistán, Palestina, Líbano, para luego justificar sus guerras con el aval de la ONU.

Con las banderas de la ONU y empuñando el premio Nobel de la paz en una mano, con la otra ordena y dirige la intervención militar en Libia, cobrándole las viejas deudas de su antiimperialismo, autoriza a sus peones a que inicien las operaciones mientras vigila que no fallen sus planes, para llegado el momento agarrar la tajada más grande.

Es de precisar que después de esta agresión contra Libia y haber afianzado su ocupación, el siguiente país en la lista será Irán, que desde el derrumbe del Ayatola Jomeini también ha tenido una política antiimperialista y goza de grandes reservas petroleras que están en la mira de estos países imperialistas con la que paliarán sus crisis irreversibles.

La ambición los ha llevado a estas guerras de ocupación, pero esta misma ambición por el reparto del botín, también los lleva a sus contradicciones internas que los hace prolongar las guerras, empantanándose y elevándose más sus crisis internas.

En todas estas guerras de rapiña es el pueblo el que sufre las consecuencias más atroces, porque se encuentra inerme pero con la moral alta para

defender su patria ante la ocupación de extraños. Situación que como pueblo mexicano hemos vivido en las diferentes intervenciones militares imperialistas, principalmente la yanqui y la francesa.

A diferencia de las democracias occidentales, que no son otra cosa que las democracias burguesas que basan toda legitimidad política-jurídica en elecciones representativas para imponer y defender la dictadura del capital, el pueblo libio tiene un líder político moral surgido de la lucha anticolonial y tiene más legitimidad que cualquier otro gobernante de los países que hoy lo agraden.

El pueblo libio no tiene necesidad de montar teatros y escenarios representativos que resultan ser hipócritas y excluyentes de las amplias masas populares en las democracias burguesas occidentales. En todo caso el pueblo libio tiene todo el derecho de hacer valer su autodeterminación, pero en ella nada tiene que ver la ayuda y posición falsamente humana de Hilary Clinton, Obama, Zarcosy,...

Económicamente la riqueza social por los ingresos petroleros de Libia equivale a la de México, pero con la diferencia de que esa riqueza se distribuye de manera más equitativa en Libia, con una población de 10 millones, mientras que en México esa misma riqueza se “distribuye” entre 112 millones, ya sin hablar de lo justo y equitativo que obviamente no lo existe en México.

### **La agresión imperialista contra Libia**

La resolución 1973 de la ONU que autoriza una zona de exclusión aérea; el embargo marítimo, la congelación de los activos económicos internacionales del pueblo libio ejecutado por los países imperialistas; y la intervención militar directa de la coalición internacional imperialista constituyen una violación descarada del derecho internacional y la agresión imperialista contra el pueblo libio, que tiene como objetivo derrocar violentamente desde el exterior al gobierno libio y su líder político-moral Gadafi.

Sólo el ignorante, políticamente hablando, se traga toda la campaña mediática y las más burdas





patrañas tejidas desde Washington para justificar lo injustificable: la intervención militar, las guerras de rapiña y la agresión imperialista contra el pueblo libio.

Como en todo proceso social histórico es indispensable conocer objetivamente el origen y desarrollo de los acontecimientos que tienen que ver con el pasado antiguo, contemporáneo y la realidad actual entorno a los protagonistas y sus intereses de clase para poder arribar a un juicio de valor objetivo sobre el desenlace de los eventos que nos toca presenciar y ser partícipes en un mundo hegemonizado por el bloque imperialista que impone la globalización neoliberal, la reacción y la ultraderecha.

Intervención militar contrarrevolucionaria del imperialismo norteamericano en cruzada con los Estados inglés y francés, principalmente, contra el pueblo de Libia es con el objeto de derrocar a un gobierno constitucionalmente establecido, como acciones de la GBI en su fase de intervención y ocupación militar frontal. En base a los postulados del derecho internacional, ningún Estado puede y debe adjudicarse la omnipotente facultad de injerencia de cualquier tipo en territorio y asuntos de otra nación, sea cual fuese su régimen y situación sociopolítica interna que guarde.

Ofensiva imperialista que viola la soberanía nacional del país árabe del norte de África en franca trasgresión al derecho internacional, constituyendo una afrenta para los pueblos del mundo, una vez más queda evidenciada la ONU y el Consejo de Seguridad de ser una instancia internacional hegemonizada y al servicio de las potencias imperialistas al jugar el papel de instrumento político-jurídico dirigido a la preservación, al predominio absoluto y perpetuo del sistema capitalista. Naciones unidas, en mancuerna con otros organismo financieros y militares internacionales (UE, OEA, OTAN, FMI, BM...) tienen un desempeño parcial en la normatividad y acuerdos en los marcos del derecho internacional, asumiendo sin cortapisas ser un mero aval para justificación legal y fabricación de consensos -vía presión militar y

económica- de guerras de intervención, invasión, anexión y rapiña.

Cruzada militar de los principales Estados imperialistas que la venían fraguando desde el momento mismo que el pueblo libio con su vanguardia derrocara a la monarquía el 1 de septiembre de 1969 y establecieron la *Jamahiriyya* (Estado de las masas o gobierno del pueblo) asumiendo en todo el norte de África y en la órbita internacional, como pueblo y Estado, una posición antimonárquica, antiimperialista, anticolonialista y contra el despojo y sionismo. En la defensa de las soberanías de la región conocida como Magred, de oriente próximo y medio, la República Árabe de Libia en la década de los 70's se unió a las acciones conjuntas, con los países de la región: el embargo de la exportación petrolífera a Occidente a los países que apoyaran a Israel, la imposición de precios más altos a los países importadores de petróleo principalmente a las potencias de Occidente y los otrora colonizadores de Europa. Siria junto con Libia conformó el "Frente de Rechazo" en apoyo a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

A nivel interno la República Árabe de Libia *Jamahiriyya*, toma determinaciones políticas estructurales de contenido y sentido socialista que consistieron de inicio en la nacionalización de empresas comerciales, la banca y los recursos petrolíferos; en materia de educación, la primaria es gratuita y obligatoria; se intensificó una amplia cobertura de alfabetización que a la fecha la población alfabetizada rebasa el 84 por ciento del universo poblacional nacional; la atención a la salud es de carácter pública; la pequeña agricultura y ganadería que se practicaba experimentaron un desarrollo inusitado con respecto a la tenencia de la tierra y tecnificación agropecuaria; y lo más importante la modificación profunda de las relaciones sociales de producción y distribución de la riqueza generada fundamentalmente de la explotación e industrialización del petróleo y gas natural, distribuida equitativamente entre las amplias masas de trabajadores.



A finales de los años 70's (1977) mediante un proceso político-social que no es otra cosa que la experiencia propia del pueblo libio en la construcción del socialismo, adopta el nombre de República Árabe de Libia Popular y Socialista (RALPS) en correspondencia a la profundización y generalización de las medidas de carácter socialista, que significó la continuidad y profundización de los cambios en lo económico, social y político que implicó la destrucción de todas las estructuras de la monarquía sustituyéndolas por nuevas formas de gobernar, administrar y dirigir a la naciente República, que en esencia fue la transformación de las relaciones sociales de producción, la detentación de los medios de producción y la distribución más justa de la riqueza.

Tan sustanciales y trascendentales fueron las transformaciones de la nueva República Árabe de Libia Popular y Socialista (RALPS) a nivel interno y la posición política antiimperialista asumida en la región, que rebasó este ámbito, entra de lleno a formar parte activa en la esfera internacional, concretamente en la correlación de fuerzas, de esa época. En ese contexto histórico internacional la RALPS en los hechos se incluye como parte activa de la balanza del lado del campo socialista, los movimientos de liberación nacional, antiimperialista y revolucionarios, confrontados con el imperialismo norteamericano y sus aliados, que en este caso, las encarnan las monarquías de la región africana conocida como Magreb y el Estado sionista de Israel ubicado en Oriente medio y próximo al norte de África.

A iniciativa de RALPS por medio del Consejo del Mando Revolucionario junto con Siria, Libia y Egipto conforman la Unión Socialista Árabe para enfrentar el neocolonialismo italiano, inglés y francés, el intervencionismo y sionismo israelí; a la vez que establecía una alianza del mismo carácter con Túnez. Unidad que se constituyó en férreo bloque antiimperialista que modificó la correlación de fuerzas no sólo en el norte de África y la región de los pueblos árabes, sino que influyó en el ámbito internacional, aunque dicha instancia geopolítica, surge de la necesidad de conjuntar una

posición de resistencia unificada para la expulsión de la intromisión y saqueo occidental, detener al Estado sionista y genocida de Israel, en digna y valerosa defensa y el respeto a las soberanías de los pueblos de la región.

La Unión Socialista Árabe es protagonista independiente de sus propios procesos de construcción del socialismo y su unificación antiimperialista, modificó drásticamente el escenario geopolítico de una amplia y vasta región del mundo que abarca el norte de África y Oriente próximo, llamado despectivamente por el imperialismo "el mundo Árabe". Una prueba palpable de que el socialismo se puede construir a partir de esfuerzos propios con apego a los orígenes, características y desarrollo histórico de los pueblos. La Unión Socialista Árabe no se unió al campo socialista, estableciendo relaciones diplomáticas con todos los países del campo socialista como con el resto del mundo. Tiempos en los que la Unión y los países de la región formaron parte de la Alianza multinacional de los Países no Alineados en la época de los 80's, es cuando el pueblo de Libia cambia nuevamente su nombre en 1986 por el de Gran República Árabe Libia Popular Socialista (GRALPS).

Siendo la confirmación que construir el socialismo es una necesidad histórica y única alternativa para las sociedades del planeta ante la barbarie y depredación capitalista presentada en sus diferentes expresiones; el socialismo no se da por imposición o adhesión, sino que emerge de un proceso revolucionario y de construcción a manos de los pueblos y sus vanguardias.

Un antecedente histórico político-económico remoto, pero no menos importante, el pueblo libio vivió décadas siendo colonia desde el siglo VI a inicios del siglo XIX pasando de ser propiedad de un imperio a otro, de manos de un gobierno colonialista a otro que fueron el Italiano, francés e inglés; alcanzando su independencia el 1 de enero de 1952, con la que se constituyó una monarquía denominada Reino Unido de Libia, un año más tarde se instituye el primer parlamento y elecciones, pero sometida al monarca, en esos años



se incorpora a la Liga Árabe y después a la ONU, bajo el auspicio económico-político de Inglaterra y Francia, sus pasados colonizadores, no acepta la ayuda económica de la ex-URSS. Salen del territorio libio las tropas de ocupación Estadounidense, inglesas y francesas.

Bajo el régimen monárquico de Idris, concedió a transnacionales estadounidenses más de 5 mil hectáreas para la exploración, perforación y explotación de petróleo al gobierno de Estados Unidos; se hicieron grandes inversiones de los países imperialistas de Europa y Estados Unidos en territorio libio, se construyó un oleoducto que conectaba los principales pozos petroleros al mar Mediterráneo. A finales de los sesentas múltiples compañías transnacionales petrolíferas habían adquirido concesiones oficiales para la explotación del crudo, monarquía y transnacionales fueron los únicos beneficiados de la expoliación de las riquezas del pueblo libio.

Ubicándonos nuevamente en la historia reciente, en la década de los 80's el pueblo libio fue objeto de sistemáticas agresiones del imperialismo norteamericano, que fueron desde embargos comerciales, bloqueos armados hasta bombardeos indiscriminados al territorio libio y contra la población civil. En los años 90's las intervenciones militares norteamericanas se intensificaron conjugadas con las sanciones que la ONU imponía al gobierno libio como parte de una conspiración imperialista que afectó directamente al pueblo.

Ante la presión militar imperialista y el acoso jurídico-político de la ONU, la GRALPS cedió y dio concesiones a las exigencias de la ONU y los gobiernos imperialistas. Las inversiones de capital privado nacional y transnacional en la geografía Libia se multiplicaron en todos los rubros, principalmente en el sector secundario en el área de exploración, perforación, explotación, transformación y refinación de derivados de la extracción del petróleo en calidad de materia prima.

A finales de los años 90's y principios del nuevo siglo XXI la Gran República Árabe de Libia

Popular Socialista enfrentó internamente de manera sutil y sistemática cambios sustanciales en su régimen como resultado de las presiones exteriores y la modificación de gran parte de la propiedad social en privada, vía la libre concesión de amplias extensiones de tierra al capital privado nacional y transnacional para su explotación íntegra, modificación que aún no ha alcanzado a golpear a los sectores populares libios, sin embargo, la penetración ideológica occidental imperialista estaba en curso, sentando sus reales en los diferentes extractos populares, como resultado del despliegue en territorio libio de la GBI.

La libia actual del siglo XXI, en el año de 2003, GRALAPS vivió los cambios más radicales desde su constitución como República Socialista al adoptar el "capitalismo popular", cambio de nombre que era la confirmación de los cambios estructurales que ya estaban dados en la economía, en el régimen político que ocasionó el crecimiento de la propiedad privada y modificando las relaciones sociales de producción al ser dueños de las industrias y comercios empresarios privados nacionales y extranjeros.

A pesar de estos cambios radicales de régimen político-económico Libia no es una dictadura monárquica, mucho menos una tiranía como en los países que están aconteciendo las revueltas populares; los niveles de vida están muy por arriba de países de primer mundo o las llamadas económicas "emergentes", es de esos gobiernos de origen popular y carácter progresista que sí cuenta con un valioso recurso natural como es el petróleo, la riqueza que se genera de su explotación y transformación su destino principal es para el gasto social en los rubros arriba asentados, otros datos serían los benéficos niveles de trabajo y vida del pueblo, resultado de haberse conducido como nación mediante un gobierno popular y una economía planificada por cerca de cuatro décadas. Resultado concreto de una democracia popular.

El imperialismo difícilmente saciará su voracidad saqueadora, siendo un depredador por naturaleza, que mediante la GBI logró imponer por la intromisión de sus capitales y sus relaciones de



explotación de la mano de obra y recursos naturales en la economía Libia. Aprovechando una coyuntura de revueltas en Oriente próximo y en el Magreb, por el descontento contra las dictaduras, que él pactó con militares y empresarios locales vende patrias y proimperialistas, que consintió sus arbitrariedades y barbaries de estos dictadorzuelos contra los pueblos inermes, que hoy aprovecha dicho descontento genuino pretendiéndose hacerse pasar como ajeno a estos acontecimientos, al tiempo que atiza y manipula el hastío social para favorecer sus planes injerencistas y guerrerristas, creando un cerco de descontento al territorio Libio para contagiar con los rancios vientos de la libertad y democracia burguesa capitalista a los pueblos del norte de África y Oriente próximo.

La Alianza imperialista que está bombardeando indiscriminada y brutalmente al pueblo libio persigue los siguientes objetivos: en lo económico apoderarse del principal recurso natural de carácter estratégico con que cuenta el pueblo de Libia, el petróleo, así como de la infraestructura, monopolizando todo el proceso de transformación del hidrocarburo y producción de sus derivados para profundizar un saqueo rapaz y permanente; el militar, de reposicionarse geopolíticamente, ocupando nuevamente con bases militares en el norte de África, oriente próximo y medio, enfilando sus mercenarios y maquinaria de guerra contra gobiernos progresistas, avanzado hacia Irán; en lo político imponer violentamente un régimen dependiente y proimperialista, que facilite la explotación y opresión del pueblo libio y el saqueo indiscriminado de sus riquezas.

Lo que ha vivido en estos últimos años el pueblo y gobierno Libio es el despliegue de la Guerra de Baja Intensidad (GBI) por el imperialismo norteamericano para imponer las relaciones capitalistas en todo el mundo, en su fase de contrarrevolución, que consiste en socavar por todos los medios (económicos, militares, políticos e ideológicos) a gobiernos no afines a su política de anexión y hegemónica; operaciones militares esporádicas como incursiones aéreas bombardeando a la población civil bajo el pretexto de que son objetivos militares, refugio de terroristas; políticas

económicas imponiendo bloqueos económicos-comerciales, sanciones administrativas de la ONU, comprando lealtades de Estados circunvecinos, impulsando campañas mediáticas de difamación, estableciendo negociaciones ventajosas hasta lograr concesiones y penetrar en el territorio; crea grupos contrarrevolucionarios financiándolos y dirigiéndolos; llegando a su última fase que es la intervención militar frontal masiva con una superioridad tecnológica de fuego contra un pueblo cometiendo crímenes de guerra. Que los medios de comunicación deliberadamente omiten porque se han abrogado el derecho de ser los propaladores de la verdad absoluta.

Si el pueblo libio tiene diferencia con su régimen de gobierno, sus líderes políticos y morales, le corresponde única y exclusivamente a él dirimir sus diferencias y entuertos de la índole y forma que de ambos surjan, los inconformes están en su legítimo derecho de manifestar su descontento mediante cualquier forma de lucha, de igual forma el gobierno libio tiene toda la facultad de defender a su Estado, el régimen político establecido y el estado de derecho surgido de su proceso histórico utilizando los medios políticos y militares con que cuenta todo Estado, como lo hace cualquier régimen en los diferentes confines del mundo, es el derecho inalienable con que cuentan las naciones para resolver sus conflictos internos.

No hay justificante económico, “humanitario” o militar para intervenir de manera ventajosa en territorio libio, el imperialismo internacional fabrica coartadas (“dictadores”, “terroristas”, “armas de destrucción masiva”, “narcotraficantes”, etc., etc,...) para avalar su injerencia económica-militar, sus guerras de invasión, ocupación y rapiña en nombre de la democracia y la libertad, adjudicándose el papel de apóstol de la democracia y gendarme del mundo.

Si se asustan de dictadores y criminales, aquí en México tenemos de esa especie con los genocidios de 1968 y 1971 con Díaz Ordaz y Luís Echeverría respectivamente, que a pesar de cometer crímenes de lesa humanidad y estar plenamente





documentados como responsables, el primero murió impune y el otro continúa gozando de los suntuosos e inmerecidos privilegios vitalicios de que gozan los ex-mandatarios del poder ejecutivo en México. Y aquí televisa y tv Azteca no mueven un sólo músculo facial para condenar estos crímenes de Estado.

La invasión imperialista se repetirá la misma película que vivieron sus fuerzas en Iraq de la cual aun no puede salir, en tierra los combates cambian, más si estamos hablando de un pueblo que tiene un nivel de vida más que aceptable, educado académicamente, estabilidad social y lo más determinante una conciencia antiimperialista.

### **Más allá de Libia y el papel del imperialismo norteamericano**

Por la propia evolución de los acontecimientos hoy se ha desnudado una realidad manifiesta con mucha anticipación, pero que se mantuvo oculta por una cortina mediática auspiciada y dirigida por el imperialismo norteamericano, en complicidad con sus aliados europeos y sus lacayos en el Medio oriente. Esta realidad evidencia las pretensiones del imperialismo que van más allá de Libia y son de carácter geopolíticas, circunscritas a la lucha por la dominación económica, política, ideológica y militar en el marco del interminable reparto del mundo entre las potencias imperialistas.



*Fuerzas imperialistas masacrando al pueblo libio*

Libia por su posición geográfica, su carácter político y sus recursos naturales energéticos, representa una posición imprescindible para el imperialismo en sus planes intervencionistas y de guerra de rapiña en el plano internacional. En el

terreno militar, Libia a parte de representar una fuente de reabastecimiento de combustibles es una de las puertas de entrada a los países asiáticos que están en la mira del imperialismo, de ahí que necesariamente es un espacio a ocupar en su avance rumbo a los países asiáticos que pretende agredir en un futuro inmediato.

Una vez que el imperialismo ha ocupado posiciones clave en los Balcanes y en el corazón del Medio Oriente, se apresta a seguir cerrando el cerco contra los países socialistas que persisten en el esfuerzo por mantener esas banderas en lo alto.

Así, pase lo que pase en Libia, Estados Unidos continuará desarrollando una amplia campaña de recolonización en las regiones del mundo ricas en recursos naturales, principalmente en petróleo y minerales para industria electrónica, militar y nuclear. Motivo principal de todas las guerras de rapiña que han venido desplegando en complicidad con sus aliados europeos, Francia y Gran Bretaña principalmente. Los ejemplos más recientes de las guerras de rapiña son Yugoslavia, Afganistán e Irak.

Desde esta lógica imperialista el objetivo es imponer un “nuevo orden mundial”, lo que implica un nuevo reparto del territorio geográfico, donde no tienen cabida los países socialistas, los no alineados y gobiernos progresistas que no están dispuestos a ser los lacayos o putas del imperialismo norteamericano que desde el siglo pasado se ha auto erigido como el “policía mundial”.

Se pretende con estas guerras de rapiña seguir escalando la industria armamentística y superar la crisis estructural que vive el capitalismo en su fase superior el imperialismo. Medida neomaltusiana con la cual pretenden superar dicha crisis de dimensión global.

China, el gigante asiático representa para el imperialismo un peligro para sus intereses expansionistas y de ocupación, además pese a sus peculiaridades en la economía mixta, China sigue manteniendo viento en popa las banderas del socialismo. Por eso no deja de ser el objetivo



principal del imperialismo en sus planes geoestratégicos. También en la mira están Corea del Norte, Vietnam... en Asia como parte del eje socialista.

En el Medio Oriente está Irán, país Árabe que ha hecho válido el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos, y como tal defiende su soberanía nacional ante el asedio constante del imperialismo norteamericano.

En el continente Americano también se despliega una ofensiva contra los países socialistas y progresistas y antiimperialistas, que no se han alineado al imperialismo y sus instrumentos de dominación en el continente como la Organización de Estados Americanos.

A Cuba se le ha asediado permanentemente desde el triunfo de la revolución en 1959 del siglo pasado, posteriormente se intentó dar un golpe contra revolucionario y de intervención en playa Girón, también ha sido escenario de múltiples agresiones orquestadas desde la CIA a través de mercenarios que hicieron todo lo que estaba a su alcance por asesinar al líder Cubano Fidel Castro y de esa manera golpear al gobierno cubano, otra de su ofensiva es en el terreno económico con un bloqueo económico, que tiene como propósito asfixiar al pueblo cubano y de esa manera imponerle la voluntad del imperialismo.

En Venezuela el imperialismo intentó derrocar al gobierno de Hugo Chávez con un artero golpe de Estado encabezado por tropas militares serviles al imperialismo. En honduras con un golpe de estado encabezado por tropas militares entrenadas en Estados Unidos impuso a una dictadura militar con rostro civil. En Bolivia y en Ecuador se ha pretendido detener el proceso progresista-antiimperialista con intentos de golpes de Estado que no han cuajado.

Pero su ofensiva no se centra en los gobiernos que se declaran antiimperialistas en el continente, o son considerados “no amigos” por el imperialismo, también en los países donde existen



movimientos revolucionarios con reivindicaciones socialistas como es el caso de Colombia y nuestro país, en donde se está utilizando la modalidad del combate al narcotráfico como táctica, para armar un escenario que les permita justificar su intervención ya sea indirecta o descaradamente directa. Parte de la misma estrategia estadounidense de intervención y guerra de rapiña.

La humanidad se encuentra amenazada por el imperialismo norteamericano, su ofensiva no cesa y pareciera ser que su sed de sangre riqueza no tiene fin. Así como tampoco se silencian las luchas antiimperialistas y no terminarán las aspiraciones emancipadoras, es decir, un modo de producción superior al capitalismo.

### **La lucha antiimperialista y la reorganización de las fuerzas comunistas**

El objetivo del bloque imperialista con el norteamericano a la cabeza, es imponer por medios violentos validados por la ONU un nuevo orden mundial que le permita seguir saqueando interminablemente los recursos naturales y las riquezas sociales de los pueblos del mundo; imponer por la fuerza las relaciones capitalistas globalmente y frenar todo proceso progresista, antiimperialista o revolucionario. Se trata de imponer con los ejércitos de ocupación la dictadura del capital en el plano internacional.

Ante el poderío económico político y militar del imperialismo inglés, francés y norteamericano ¿Será posible organizar la lucha antiimperialista de los pueblos agredidos?, ¿Será posible y valido



seguir enarbolando las banderas del socialismo? Claro que sí, hoy más que nunca la necesidad de la revolución socialista como alternativa para la humanidad no solamente es válida, ante todo históricamente es necesaria e impostergable.

Los pueblos del mundo y sus direcciones políticas deben abandonar la táctica defensiva que se asumió después del 11 de septiembre de 2001, que bajo el argumento de la agresión y el poderío imperialista es necesario cambiar de programa, de estrategia y táctica en aras de no ser criminalizado por el gendarme mundial. Esta práctica política ha comprobado y arrojado una verdad incuestionable, quien empieza ceder en lo político y sobre todo en lo ideológico tarde o temprano terminará cediendo todo.

Bajo estas condiciones histórico concretas no se puede enfrentar esta época de reacción mundial si no se tienen las armas ideológicas apropiadas para ello, las cuales solo podemos encontrar en la teoría revolucionaria que implica el marxismo, como método de análisis, programa de lucha, estrategia, táctica y metodología, no sólo para entender este mundo complejo, sobre todo para poderlo transformar en beneficio de los explotados y oprimidos.

Millones de seres humanos han sido excluidos del desarrollo económico, de la cultura universal y del goce de la riqueza social que produce la humanidad. Irónicamente hoy las fuerzas productivas han alcanzado un enorme desarrollo que garantizaría con creces una vida digna sin ningún tipo de precariedad o exclusión, sin embargo, las contradicciones entre fuerzas productivas y relaciones sociales de producción se han agudizado a tal grado que evidencia la necesidad histórica de cambios estructurales que sólo se encuentran a través de la revolución socialista.

¿A caso no será este un lenguaje trasnochado, sesentero, pasado de moda? A quienes por conocimiento o desconocimiento renuncian al

marxismo y les da vergüenza asumir una posición desde esta concepción ¿Teóricamente qué han construido que supere las categorías y tesis marxistas? Convencidos estamos que nada han hecho al respecto. El capitalismo como modo de producción sigue siendo una realidad objetiva y sólo el marxismo nos proporciona las herramientas teóricas e ideológicas para su superación histórica.

El enemigo principal de la humanidad sigue siendo el imperialismo. Si esta es la causa objetiva, entonces las luchas de los pueblos del mundo deben adquirir un carácter antiimperialista; si la pretensión del imperialismo es imponer por la fuerza las relaciones capitalistas internacionales a los pueblos y gobierno progresistas, antiimperialistas y socialistas, entonces el carácter de la lucha de los explotados y oprimidos debe ser anticapitalista; si el bloque imperialista está encaminando todos sus planes para socavar y destruir las relaciones sociales de producción de equidad de los países socialistas es indicativo de la necesidad histórica de la defensa de los pueblos que han optado por la senda del socialismo.

Organizar la lucha anticapitalista y antiimperialista deviene en un imperativo urgente; reorganizar las fuerzas de la resistencia comunista en el plano internacional, no nos debe dar vergüenza, ni debemos ocultar las banderas por las que luchamos. En esencia por la ideología que sostenemos y por las causas sociales que dan origen a nuestras luchas no debemos ser marxistas claudicantes o vergonzosos, la necesidad histórica de la revolución socialista es válida, necesaria e imprescindible.

En la solidaridad de los pueblos, gobiernos progresistas del mundo, de los partidos y organizaciones revolucionarias está la esperanza para detener esta ofensiva imperialista, que tiene en sus planes ocupar y saquear las riquezas de nuestros pueblos.





# *Las formas de lucha en el día internacional de la mujer*

Existen dos formas de conmemorar el Día Internacional de la Mujer. Una, la institucional que celebra el empoderamiento de la mujer con una ideología burguesa consolidada que forma parte de la oligarquía o representa los intereses de la misma desde el gobierno al acceder a algunos puestos en su mayoría gracias a la cuota de género establecida en las legislaciones federal, estatales y de partidos, más que por sus capacidades.

Celebración oficial que pregona la igualdad alcanzada en los derechos de la mujer y la equidad de género al mismo tiempo que impulsa la rivalidad entre los dos sexos en todos los ámbitos de la sociedad como distractor para prolongar más y más la lucha de sexos inventada por el sistema capitalista como un intento para evitar lo inevitable: la unidad de hombres y mujeres.

La segunda es la conmemoración, que no celebra el avance que hemos alcanzado las mujeres en la liberación ideológica capitalista que nos permite ver las cosas como son y unidas a los hombres incorporarnos cada día de múltiples maneras a la lucha contra el capitalismo y lo que éste representa.

Sobre todo la explotación y la explotación ya que con el hecho de incorporarnos a la producción como mano de obra más barata que la masculina y en ocasiones tan calificada o mejor calificada es mayor la plusvalía que redevolvemos por lo que es una necesidad económica de la oligarquía. Sin embargo, oligarquía y gobierno tratan de hacernos creer que tenemos las mismas oportunidades hombres y mujeres.

Otro aspecto de la incorporación de la mujer en la producción o generalmente en el sector de bienes y servicios es que responde a la necesidad económica de la manutención que el esposo o la pareja no logra solventar debido a los miserables

salarios que recibe o al pago por honorarios en los cuales ya no están incluidos los servicios sociales, como el de la salud, bonos, aguinaldos, primas vacacionales, en una palabra ¡nada!, debido a que son contratos temporales de tres meses si bien nos va y que es el resultado de las reformas al artículo 123 constitucional y a la Ley laboral que han venido impulsando el PAN y el PRI con sus políticas neoliberales para garantizar únicamente la reproducción de la especie humana en las peores condiciones y tratar de evitar el mayor tiempo posible la educación que permita a la clase trabajadora abrir los ojos y hacerse de las armas teóricas para disputarle el poder a la burguesía.

Si se tiene trabajo esa es la realidad que vivimos, si se tiene un trabajo temporal es peor y si formamos parte del ejército de reserva de mano de obra...ni se diga.

La incorporación de la mujer al trabajo, obedece también a que con mayor frecuencia es la jefa de familia ya sea por muerte de su pareja, abandono o elección.

Cualquiera que sea la razón que la mujer tenga para incorporarse a un trabajo obedece en primer lugar a un fenómeno de la economía capitalista y además de la sobreexplotación que sufrimos al no ser remuneradas ni siquiera como a nuestros compañeros de trabajo que realizan la misma actividad, sufrimos otro tipo de explotación aún más sutil.

El trabajo que desempeñamos en el hogar y la crianza de los hijos cuando se tienen y que debido a las condiciones laborales somos despojados hombres y mujeres de la posibilidad de educarlos, dejándolos en el abandono la mayor parte de las horas del día con desgarradores resultados ya que crecen sin una orientación en el momento necesario y son fácilmente víctimas de las adicciones que este gobierno dice combatir pero





que estimula al permitir y promover la venta de drogas a la salida de las escuelas.

Si algo tenemos que hacer para conmemorar el Día Internacional de la Mujer es dar a conocer a quienes aún consideran que son los hombres por pertenecer al sexo masculino los responsables de la situación de las mujeres, las verdaderas causas que tiene el sistema capitalista y en particular la oligarquía mexicana para incorporar a la mujer a la producción.

No vallamos más lejos, existen en México mujeres que son empresarias y no por serlo son más consideradas con sus congéneres, mujeres en la política en el Senado, diputadas, gobernadoras, presidentas municipales y tampoco han creado leyes o cambiado las que condenan a las mujeres a las mismas condiciones de explotación que a los hombres; cuando el sistema incorporó a mujeres en el sistema de seguridad argumentó que ya no habría corrupción pero lo que sucedió es que la mayoría de estas mujeres se corrompieron también, salvo honrosas excepciones y otras renunciaron para no ser igual que sus compañeras y paradójicamente para no ser igual que los hombres.

El problema no es ser hombre o mujer, el problema fundamental radica en el sistema capitalista y los valores que inculca y promueve: el individualismo exacerbado sin distinción de sexos, la competencia desleal sin distinción de sexos, la corrupción y la promiscuidad sin distinción de sexos, el igualitarismo vulgar sin distinción de sexos, el libertinaje en lugar de la libertad con responsabilidad sin distinción de sexos.

Luego, esta situación obliga a participar en la protesta popular, en el movimiento popular, en la transformación de nuestra Patria sin distinción de sexos.

Hacer a un lado las contradicciones generalmente secundarias que existen entre ambos sexos que son alimentadas y retroalimentadas por la oligarquía para evitar como antes dijimos la unión de todos, hombres y mujeres como clase trabajadora para alcanzar un equilibrio de fuerzas y transformar el sistema capitalista, erradicando de

esta manera la explotación, el despojo y las desigualdades que sufrimos hombres y mujeres.

En lo único en que existe igualdad entre hombres y mujeres es en que el Estado mexicano, su oligarquía, su gobierno y sus fuerzas represoras igual detienen a las mujeres que se han incorporado al movimiento popular, como luchadoras sociales: defensoras de los derechos humanos, periodistas y comunicadoras, madres cuyas hijas o hijos han sido detenidos, secuestrados, víctimas de la desaparición forzada o ejecutadas extrajudicialmente, mujeres de todas las edades como doña Ernestina Ascencio, Digna Ochoa y Plácido, Griselda Tirado; las hermanas Virginia y Daniela Ortiz; Felicitas Martínez Sánchez y Teresa Bautista Merino; Marisela Ortiz, Josefina Reyes Salazar, su hermana, su cuñada y todas las muertas de Cd. Juárez Chihuahua y el estado de México entre los estados más sanguinarios contra las mujeres por razones políticas o de género.

No podríamos dejar de recordar y mencionar el hostigamiento gubernamental, policiaco o militar al que han estado sometidas Pilar Noriega, Lidia Cacho, Gloria Muñoz, Carmen Aristegui, Leticia Tecla Figueroa y su hija, Margarita Irasema Villanueva Gallegos, Mariana Villarreal, Bertha Muñoz, Eufrosina Cruz Mendoza, Gloria Arenas Agís, América del Valle y su mamá María Trinidad, Lucía Morett Alvarez y tantas mujeres más cuyo compromiso con las luchas populares las ha colocado en la mira del Estado.

Por último reiteramos que la lucha por las mujeres es obra de los hombres y las mujeres unidos, que es una lucha de la clase trabajadora contra la clase burguesa y que debemos empeñarnos en desenmascarar las mentiras, subterfugios y políticas de la clase en el poder para hacernos creer que se trata de una lucha entre sexos. Digamos no al feminismo burgués que nos cosifica y reivindicamos las luchas de las mujeres unidas a nuestros compañeros de la clase trabajadora y la clase media para liberarnos de la explotación capitalista.





## LA LUCHA DE LAS MUJERES EN EL CAPITALISMO

**E**n el capitalismo se ha reducido a la mujer al papel de objeto de mercancía sexual y reproducción de la especie humana, hecho que tiene origen en el surgimiento de la propiedad privada de los medios de producción, base material para que surgieran las clases sociales, el Estado, la luchas de clases y la desigualdad social en todas sus manifestaciones que hoy se conocen.

Desde la aparición de las clases sociales la situación de la mujer cambió en relación al papel que jugó durante la comunidad primitiva, desde entonces su condición de oprimida y explotada va de la mano con la historia de las clases explotadas y oprimidas. Pero es en el capitalismo donde la condición de ser mujer se ha degradado en todos los sentidos.

El actual estado de la mujer debemos analizarla dentro del contexto histórico del desarrollo de la humanidad, su papel en la producción y el desarrollo actual del capitalismo, dentro de la composición de las clases sociales de determinada sociedad o país, y por tanto, el lugar y papel dentro de la lucha de clases en la actual sociedad capitalista globalizada y neoliberal.

En nuestro país, para no ir tan lejos, cuando afirmamos que a la mujer se le ha reducido en el capitalismo a objeto de mercancía sexual y reproductora de la especie humana hay datos de sobra que confirman que dicha condición encuentra su base en la estructura económica del país, una base material que incorpora a la mujer a la producción por la necesidad de la reproducción del capital, así bajos salarios, jornadas de trabajo prolongadas de diferentes maneras, derechos laborales y constitucionales conculcados, la violencia social, etc., son parte precisamente de las condiciones materiales que impone el desarrollo capitalista.

Objeto de mercancía sexual en tanto que el cuerpo de la mujer ha sido reducido a relación mercantil tanto para promocionar todo tipo de producto comercial y aunque se diga combatir la

prostitución de mil formas se induce a ello, de hecho el matrimonio y la familia en la sociedad capitalista, en este caso la mexicana, está fincada no en los “valores” que tanto dicen defender los panistas, sino en la relación económica, resultando de ahí todo tipo de degradación humana.

De los valores a que tanto hace mención los panistas y que retoman priístas y todo tipo de político sin importar el color se refieren a los tradicionales, conservadores por esencia, en donde el único papel que tiene la mujer es la de ser reproductora de la especie humana, resultando hipócritas las declaraciones de políticos sin importar sexo cuando hablan de los derechos y la igualdad de la mujer.

En tiempos de la globalización neoliberal esta condición de la mujer ha sido profundizada por cuanto la reproducción del capital reclama más mano de obra que explotar y en este contexto la mujer es vista como tal, mano de obra que genera plusvalía, pero que por su condición histórica de sumisión genera mejores condiciones para su explotación y opresión.

La lucha de la mujer por superar esta condición tiene historia y se remonta a principios del siglo XX, en donde las mujeres socialistas y comunistas jugaron un papel trascendental, fueron ellas quienes impulsaron la lucha de la mujer por exigir derechos que le eran negados, pugnando por ser reconocidas con derechos y obligaciones, pero dicha lucha y exigencias planteadas como parte de la lucha contra el capitalismo, asumiendo un carácter de clase en tanto que las mujeres no pueden verse como sector a parte de las clases sociales, por ello desde un principio se planteó la lucha contra el capital y el ocho de marzo se fue configurando como el día de la mujer socialista o comunista. Fueron las luchas de las mujeres comunistas las que finalmente fueron arrancando al capital y la sociedad burguesa los derechos que le eran negados, entre ellas destaca Clara Zetkin.



En estos tiempos de capitalismo globalizado y neoliberal la lucha de la mujer tiene diferentes expresiones desde las posiciones institucionales que reproducen las relaciones del sistema hasta quienes sostienen una posición de clase combativa. Y lo que se había planteado como una lucha combativa, de confrontación contra el capital, de lucha para exigir los derechos negados desde una posición oficialista y burguesa ha devenido en una lucha consumista en donde la mujer sólo existe un día al año y para expiar culpas en el resto hay que hacerle un obsequio o dar el día feriado.

Desde el feminismo institucional se ha impulsado la transversalización de los derechos de la mujer o empoderamiento de la misma, posición abrazada desde la izquierda electoral y desde la academia en donde finalmente se termina degradando a la mujer en cuanto que derechos y posición social que se alcance no es a partir de los derechos o capacidades como ser humano, sino por tener la condición de mujer se cede un cuota, un espacio, un derecho. El resultado de esta práctica es la reproducción de los vicios y conductas que se critican, ahora resulta, para sorpresa de muchos, que el sólo hecho de ser mujer no evita ser corrupta, autoritaria y opresora.

Otros describen la actual situación de la mujer en nuestro país con precisión, enmarcada no sólo en la pobreza, sino también en la violencia social que se ejerce como tal al sector, pero en la solución sólo encuentran una explicación de las desigualdades y condición de dependencia o subordinación por la condición de sexo, por consecuencia sólo por ser una sociedad con rasgos patriarcales, dejando de lado la lucha contra las causas materiales que han generado la actual condición de la mujer en el capitalismo.

Desde nuestra perspectiva, la lucha por la emancipación de la mujer va estrechamente ligado a la lucha de todos los oprimidos, a la liberación total de la explotación económica de todos los

explotados, porque si la base material que dio origen a la desigualdad entre el hombre y la mujer es el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción, lo que originó el surgimiento de las clases sociales, el estado, la familia, la lucha de clases y por consecuencia todas las desigualdades conocidas hasta hoy, por lógica la lucha debe ser orientada hacia la eliminación de dicha condición material.

Esto no es otra cosa que la lucha contra el capitalismo en todas sus expresiones, lo cual no sólo es necesario, hoy se torna un imperativo. La lucha por transformar las fuerzas productivas y las relaciones sociales lleva implícita el cambio del carácter de la propiedad de los medios de producción, es decir, por la abolición de la propiedad privada sobre éstos. Obviamente la lucha por la transformación de la sociedad no significa menospreciar o ignorar las condiciones y la lucha concreta de cada sector de nuestra sociedad, en este caso de la mujer.

La violencia sexual contra las mujeres, los feminicidios en todo el país como política, la violencia laboral y la negación de derechos constitucionales, la condición de mercancía sexual y reproductora de la especie son condiciones materiales y objetivas innegables e inocultables, contra los cuales hay que luchar, pero esta lucha cotidiana debe estar inexorablemente unida con la lucha contra el capitalismo y su transformación. Cualquier otro camino que se tome sólo contribuye a profundizar lo que se pretende combatir.

En nuestro caso concreto como pueblo y como país, la lucha por los derechos y la igualdad de la mujer va de la mano de la lucha revolucionaria por transformar la sociedad, es parte inseparable de la revolución socialista. Esa es nuestra propuesta, fundada en una práctica en donde la posición de la mujer como la del hombre es en función de las capacidades y disposición no por el sólo hecho de ser hombre o mujer.





## INSTRUMENTACIÓN DE LA GUERRA DE BAJA INTENSIDAD (GBI) EN MÉXICO, PREPARACIÓN PARA LA INTERVENCIÓN MILITAR

La Guerra de baja intensidad, GBI, como se le conoce no es otra que la continuidad y actualización de la Guerra contrainsurgente creada por las potencias imperialistas, sobre todo Estados Unidos para atacar y aniquilar en su momento al movimiento comunista mundial.

Fue instrumentada en Vietnam, Corea, Filipinas, Nicaragua, El Salvador y en los países del campo socialista desde Polonia hasta la misma ex Unión Soviética y lograron en el caso de Yugoslavia su desintegración como país y el retroceso de todos al sistema capitalista aprovechando también los errores que los gobernantes de estos países cometieron.

A la vez que el imperialismo yanqui se ocupaba en exterminar el **comunismo** como “enemigo número uno de la humanidad”, la industria bélica ha intensificado su lucha por el control de los energéticos no renovables, lo que ha ocasionado un nuevo reparto del mundo sin otra confrontación de la magnitud de la segunda guerra mundial, hasta ahora.

La lucha de las potencias imperialistas, sobre todo de Estados Unidos por el control de los yacimientos de petróleo en el mundo, no es suficiente para mantener las pingües ganancias que obtienen con la carrera armamentista, razón por la cual una vez “desaparecido” el comunismo se vieron en la necesidad de magnificar el **terrorismo** creado por ellos mismos, alimentado y protegido sobre todo en Asia y el mundo sin excepción de país alguno.

Así lograron que la industria bélica continuara creciendo al vender a los países que carecen de la alta tecnología indispensable para fabricar las armas más sofisticadas que mente humana pueda imaginar.

Ha puesto a disposición del mejor postor las armas que producen: a los “salvadores de la democracia” cuando ésta está en riesgo según sus parámetros y a los rebeldes que luchan por la democracia cuando existe un régimen autocrático, autoritario, dictadura. Pero, también ha armado hasta los dientes y estimulado la fabricación de armamento sofisticado a los llamados terroristas fundamentalistas a pesar de que atenten contra “países democráticos”.



*Militares del ejército estadounidense*

La calumnia no ha faltado para lograr elevar sus ganancias en la carrera armamentista y en el control de las zonas productoras de petróleo, nombremos a Irak.

Ha sido tan descarado el manejo de la mentira, la guerra psicológica y el despojo de territorios ricos en petróleo que al

mismo tiempo que buscan salir de embrollos como el de Afganistán e Irak han reinventado un enemigo más: el tráfico de estupefacientes o **narcotráfico**, estimulando su crecimiento y desde luego proporcionando las armas que utilizan.

Este es el caso de México, hoy representado por un gobierno del Partido de Acción Nacional (PAN), partido de derecha, por ende retrógrado y además totalmente entreguista, quien está instrumentando la estrategia de GBI ya ensayada sobre todo en Colombia con el Plan Colombia, en el que el objetivo principal ha sido exterminar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP).





Un aspecto muy importante en la instrumentación del Plan Colombia y que desde luego no les dio resultado es la conexión que han tratado de realizar a toda costa entre las FARC y la delincuencia organizada que produce y trafica estupefacientes, además de las ejecuciones extrajudiciales de defensores de los derechos humanos, la criminalización de la protesta social, la desaparición forzada, las ejecuciones de líderes naturales y de organizaciones políticas y sociales, la guerra psicológica, el espionaje, el encarcelamiento de luchadores sociales, el uso de la tortura física y mental, la corrupción en todos los niveles, el desplazamiento forzado de comunidades enteras, en fin no es el propósito por el momento enumerar todo tipo de acciones que desarrolla un Estado asesorado por Estados Unidos en la instrumentación de la GBI.

En México, cuando gobernó el PRI a pesar de la entrega paulatina de nuestra soberanía al adoptar e imponer a nuestro pueblo su política neoliberal desde 1982 enmascaraban sus acuerdos con el gobierno Yanqui con lo que lograron disimular su entreguismo, actualmente la diferencia es que no existe disimulo alguno y se han firmado tratados onerosos y perjudiciales para nuestro pueblo como el TLCAN en el área comercial y la Iniciativa Mérida en el área de seguridad, llamado por nosotros Plan México por su similitud con el Plan Colombia, disfrazado con el combate al **narcotráfico**, en esencia un plan más, dirigido a combatir la insurgencia revolucionaria.

Dicha Iniciativa Mérida o Plan México fue un logro que el gobierno no había podido alcanzar en México concretamente y que hoy se encuentra en pleno desarrollo ya que se les está acabando el jugoso negocio de Irak y Afganistán aunque tengan en la mira a Irán y los países árabes sobre todo Libia ya que Estados Unidos trabaja con planes a largo plazo y México constituye un bocadillo que no se ha podido comer entero desde hace siglos, cuando logró arrancarnos más de la

mitad de nuestro territorio aprovechando las debilidades del traidor Antonio López de Santana.

Acuerdos más, acuerdos menos por fin Estados Unidos logró la incorporación de la Armada de México con su Comando Norte primero como “observador” y posteriormente con su integración con 103 marinos en mayo del año pasado y en junio-agosto a la UNITAS Pacífico 2010.

La asesoría en materia de Inteligencia es mayor y más concreta ya que aunque siempre ha existido la presencia de agentes estadounidenses en el país hoy son más visibles y numerosos (recordar el caso de Enrique Camarena).

El ominoso chantaje al gobierno mexicano es menos encubierto como ejemplo tenemos las belicosas declaraciones de Jannet Napolitano o las declaraciones del subsecretario del ejército de E.U. Joseph W. Westphal acerca de que en México hay *“una forma de insurgencia” encabezada por los cárteles de la droga que potencialmente podrían “tomar el gobierno” (...) que no deseaba ver una situación en donde soldados estadounidenses fueran enviados a combatir una insurgencia “sobre nuestra frontera... o tener que enviarlos a cruzar esa frontera”*.

Retomemos la frase *“una forma de insurgencia”*, que ya antes Hilary Clinton había mencionado tratando de imponer y generalizar una definición más **narcoinsurgencia** para confundir primero y familiarizar a la población con esta definición nada inocente al continuar en su intento fallido de relacionar como en Colombia el narcotráfico con la insurgencia revolucionaria para justificar las ejecuciones extrajudiciales de luchadores sociales como en el caso del Sr. Reyes Salazar, su esposa y su hermana, en Cd. Juárez Chihuahua, secuestrados y asesinados el 7 de febrero por un grupo paramilitar auspiciado, entrenado y armado por miembros del ejército federal, acoso y ejecuciones extrajudiciales de defensores de derechos humanos así como de



líderes naturales y de organizaciones populares y políticas instrumentando ya su **doctrina de Defensa y Desarrollo Internos (DDI)**.

En nuestro país, hasta el momento el tratar de relacionar la insurgencia revolucionaria con el narcotráfico ha sido un intento fallido a pesar del “descubrimiento” y acusación al EZLN y organizaciones de Venustiano Carranza de sembrar marihuana, en Chiapas, lo mismo ha pasado en Guerrero y en las Huastecas, acusaciones que no han funcionado porque es vox populi que es el mismo ejército el que riega la semilla para posteriormente acusar y tomarlo como pretexto para continuar sus incursiones con un aparente “legal motivo”.

En la doctrina de DDI no sólo combaten a la subversión y las fuerzas insurreccionales de un país también el “desorden” que puede ser provocado por los narcotraficantes como es el caso de México, luego está más que justificado para el gobierno mexicano y sus asesores yanquis el combate contra el narcotráfico como máscara para desarrollar sus verdaderas actividades relacionadas con el descubrimiento de las fuerzas reales de las organizaciones revolucionaria, su localización geográfica y su exterminio.

Una de las tácticas que ha estado desarrollando el Estado mexicano con la asesoría yanqui es precisamente la intensificación de las ejecuciones extrajudiciales de los luchadores sociales y defensores de los derechos humanos que no se han plegado a los intereses del gobierno, no han callado las injusticias y han conservado su dignidad ya que para el Estado es mejor que estén muertos a que continúen organizando la protesta popular.

Una táctica más dentro de su doctrina de DDI ha sido el intento de convertir al pueblo en delatores y cómplices del gobierno con el ofrecimiento de x cantidades de dinero para despertar la ambición y

los bajos instintos de la población, lo que no les ha dado resultado.

Otra táctica es responsabilizar a la población del auge del narcotráfico porque son cómplices o permiten la actividad de los delincuentes, es decir: si no están con el estado como “chivas” están con ellos como cómplices.

Como resultado surge otra táctica más “reconstruir el tejido social” que con su interpretación no quiere decir más que adoctrinar a la población para “protegerse” delatando, formando “organizaciones civiles” que lo mismo demanden Paz, “programas de seguridad” o la intervención del ejército federal, o de los cascos azules.

Una de nuestras obligaciones y también derecho es el denunciar cada una de las tácticas empleadas por el estado mexicano, es decir, oligarquía, gobierno, ejército federal, fuerzas de seguridad, medios de comunicación, sistema educativo, servicios de salud, en fin todas sus instituciones ya que todas sin excepción están involucradas en la estrategia de Guerra de Baja Intensidad (GBI) y su doctrina de **Defensa y Desarrollo Internos (DDI)**.

Pero, no estamos inermes ante la avanzada del imperialismo yanqui. Así como ellos han aprendido de sus fracasos y “mejorado” sus métodos y tácticas contra la humanidad, los revolucionarios también hemos aprendido de nuestros errores y enriquecido la guerra popular y si Vietnam venció a los imperialismos Francés y Estadunidense, nosotros también lo haremos.

Haremos de México otro Vietnam a pesar de su cercanía transformándola en ventaja para el pueblo mexicano y como dijo José Martí, conocemos las entrañas del Tigre y agregamos y estamos dentro de ellas.

pdpr-epr



## ¿INSTRUMENTO DE LUCHA POLITICA ELECTORAL, O INSTRUMENTO DE LUCHA REVOLUCIONARIA?

**A**nte la creciente pauperización de la sociedad y el retroceso en todos los sentidos que ha representado el arribo de la ultraderecha al poder, diferentes sectores de la sociedad han buscado formas e instrumentos de lucha que contrarresten esta realidad. Dentro de este contexto han surgido en el país diferentes iniciativas que en apariencia persiguen el mismo objetivo estratégico, pero que difieren en el aspecto táctico. Propuestas de interés colectivo que es necesario discutir y pasar por el tamiz de la experiencia histórica, para que los explotados y oprimidos sepan discernir la mejor alternativa en defensa de sus intereses de clase.

Desde una perspectiva marxista escudriñaremos la propuesta de conformar un nuevo partido político electoral, bajo el argumento de que desde ahí la clase trabajadora “defienda sus conquistas laborales ante las condiciones del gobierno federal...” es decir, ante la actual realidad imperante con esta propuesta se pretende defender los intereses de la clase obrera y del conjunto del pueblo oprimido y explotado de México, desde la trinchera electoral.

### **Un ejemplo del pasado reciente**

Es necesario recurrir a la historia reciente de nuestro país para comprender el pasado, entender el presente y prever el futuro, en ese sentido es bueno recordar que esta propuesta es un cartucho ya quemado en el pasado reciente en diferentes momentos y ante circunstancias parecidas, donde desde el Estado se han explorado diferentes variantes de liquidación y privatización de empresas paraestatales con sus consabidas consecuencias que ello implica; despedir masivamente a trabajadores y disolver sindicatos, sobre todo los más combativos o que no estén

dentro de las filas del corporativismo del charrismo sindical.

En la década de los 70s Adolfo Uribe creó la organización Política Popular, entre los que estaban como dirigente él, Francisco Hernández Juárez y Alberto Anaya, se consideraban brigadistas, rechazaban el principio de la dirigencia; se proponían como táctica infiltrar y copar al enemigo para arribar al poder, una vez logrado ese objetivo harían los cambios demandados por el pueblo. Cabe mencionar que ante las masas se presentaban como los más grandes revolucionarios, dispuestos a dar todo por el pueblo y la revolución, se decían ser revolucionarios profesionales, pero tenían un pequeño pecadito, muchos hilos de su práctica conducían a los hermanos Raúl y Carlos Salinas de Gortari y al propio Estado.

En el 84 Francisco Hernández Juárez formalmente ya era secretario general del Sindicato de Telefonistas, dándose en esa fecha una efervescencia de la lucha contra el charrismo y se declara democrático, se fueron a huelga, movilizaron y agruparon al movimiento popular independiente de ese entonces, para después pactar con Miguel de la Madrid, surgiendo el neocharrismo. Al calor de las coyunturas generadas por la burguesía formó la Federación de Sindicatos de Bienes y Servicios... finalmente convalidó la privatización de Telmex, y posteriormente fue un hábil operador del salinismo, quien bajo el disfraz de democrático se dedicaba a sabotear el trabajo de organizaciones populares. Hoy por comisión u omisión es defensor de los intereses de la oligarquía nacional, en su papel de dirigente de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), secretario general vitalicio



del sindicato nacional de TELMEX y diputado federal.

### **Las implicaciones de esta propuesta**

Toda propuesta venga de donde venga mientras esté dentro de la lógica electoral enmarcada en la democracia burguesa, estará limitada al marco jurídico existente, que en estos momentos en el país pese a la historia de nuestro carta magna y sus aspectos positivos, es utilizada para defender los intereses de la clase en el poder, de facto existe un Estado de Derecho oligárquico que garantiza los intereses de la burguesía y la oligarquía.

Siguiendo en el marco jurídico, la actual Constitución es letra muerta, no corresponde al desarrollo de las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, por ello es que actualmente desde la ultraderecha se está proponiendo la modificación del actual marco jurídico para ajustarlo a sus intereses, despojándolo de todo elemento progresista para legalizar ese estado de derecho oligárquico que viene operando desde los tiempos del priísmo, que dicho sea de paso cuya diferencia entre éste y el PAN estriba en la sutileza de unos y el descaro de otros.

Así mientras se esté dentro de la lógica electoral y pese a las aspiraciones de buena fe, a final de cuentas a quien se fortalece y beneficia es a la burguesía y oligarquía que siempre han detentado el poder, o en su defecto al surgimiento de nuevos cacicazgos políticos que se convierten en los nuevos oligarcas o defensores de estos.

Pretender superar las actuales contradicciones de clase por la vía electoral corporativizando al movimiento popular independiente, significa en los hechos estar jugando un papel oportunista, pues se desarticula la alternativa real de la lucha independiente de alcances progresivos, para dar paso a la ineficacia y limitaciones de la lucha electoral.

Significa cancelar de tajo las aspiraciones legítimas de libertad económica y política de las masas trabajadoras; constituye una estocada al corazón de los oprimidos y explotados que vienen haciendo esfuerzos por sostener a contracorriente una alternativa de lucha independiente de los partidos políticos electorales.

Es la vieja táctica del reformismo, quien por su naturaleza de clase y sus aspiraciones no rebasa las demandas de la burguesía liberal del siglo XVIII, de lo que habrá que decir que en las actuales condiciones y desarrollo del capitalismo ya no basta la lucha por la democracia sin adjetivos, ésta actualmente es el instrumento de dominación de la oligarquía, con el que se disfraza la dictadura del capital.

### **El origen de los conceptos y el alcance de los planteamientos**

Por el sustento de los planteamientos, se estará determinando el origen de nuestros conceptos, los cuales determinarán los alcances de los objetivos trazados. Lo importante en toda propuesta y planteamiento será esto y no las actitudes voluntaristas y de buena fe, estas corresponderán siempre al campo del idealismo en sus diferentes manifestaciones y presentaciones, desde las concepciones neohegelianas hasta las vertidas desde las instituciones religiosas con su idealismo objetivo.

La creación de un instrumento de lucha bajo los argumentos de ir “construyendo las condiciones del transito de la resistencia civil pacífica a la desobediencia civil y política” en esencia es un planteamiento neohegeliano de sustento idealista, que no se sale de la lógica del capitalismo, por el contrario fortalece y consolida las relaciones sociales de explotación y contraviene la argumentación de la necesidad de crear “un instrumento político de lucha” fuera de “los mecanismos institucionales”.





Una iniciativa con sustento en estos planteamientos desmoviliza y corporativiza al sindicalismo y al movimiento popular independiente, para entregarlo de manera consciente o inconsciente a las filas de la lucha electoral; constituye una medida coercitiva que desarticula, desarma y atomiza al movimiento popular independiente, al restarle base y disminuirlo, negándole de esa manera el derecho a la legítima defensa de sus intereses de clase, ante el avasallamiento de la dictadura del capital y la ofensiva de la ultraderecha con sus reformas neoliberales.

Con un instrumento de esta naturaleza no se rebasará los marcos del estado de derecho oligárquico, como consecuencia de ello las limitaciones de la lucha tarde o temprano llevan a la desesperación, y con relativa facilidad se cae en las redes de la burguesía, expresadas en ofrecimientos corporativizantes, o neo reformistas en detrimento del conjunto de los sectores de lucha independiente.

En las actuales circunstancias que atraviesa el país, de crisis económica, política y social ¿Será esta la alternativa que requiere el pueblo de México ante las difíciles circunstancias económicas, políticas y sociales?, ¿No será que con esta iniciativa se estará finalmente aceptando la voluntad del enemigo político?, ¿No será que con ello finalmente se beneficia el grupúsculo de oligarcas que impuso a Calderón en la silla presidencial? El tiempo nos lo dirá sin duda alguna. Mientras tanto es bueno reflexionar en torno a la defensa de los intereses del pueblo.

### **Nuestra propuesta**

El movimiento popular independiente en México debe superar la táctica defensiva. Más que sumarse a la coyuntura creada por la burguesía, se debe construir una propia, porque quien marcha al compás de las coyunturas burguesas está condenado a ir siempre en el furgón de la historia,

es decir, a la cola de los acontecimientos, en consecuencia ello siempre conduce a la frustración y más temprano que tarde a la abdicación y abandono de la lucha de las masas oprimidas y explotadas por su emancipación real.

De la parte de la posición reformista ha sido hábil en cambiar constantemente de membrete para no verse radical e insertarse con relativa facilidad en las diferentes coyunturas populares, pero sobre todo las creadas por la burguesía. Dentro del contexto de la actual crisis estructural por la que atraviesa el capitalismo, el movimiento popular debe sostener en alto las banderas de la lucha independiente de los partidos políticos electorales, por constituir la alternativa que mejor favorece sus intereses de clase.

Se debe pasar una táctica defensiva expresada sólo en una “resistencia o desobediencia civil” en donde el movimiento sólo responde después de los golpes asestados sin dirección y sin unidad; se debe pasar a la táctica defensiva-ofensiva con la resistencia popular permanente arrebatándole la iniciativa a la burguesía. ¿Qué sentido tiene crear un instrumento de lucha si a final de cuentas nos sumamos a tal o cual candidato en la coyuntura electoral del 2012?, ¿A caso no se aprendió de la pasada coyuntura del 2000 con el voto útil para que llegara Fox y la ultraderecha al poder?

La ultraderecha está urgida de un pacto “civil” para concretar su proyecto conservador emplazado a 30 años por los mismos panistas, cerrando entre otras opciones a cualquier candidatura progresista popular. Para ello siempre se han apoyado en los instrumentos de la democracia burguesa para pactar con unos, e incluso ceder algunas concesiones al reformismo para poder justificar sus medidas tendientes hoy a legitimar y legalizar el actual estado de derecho oligárquico y el conjunto de reformas neoliberales eufemísticamente llamadas estructurales.



Los millones de mexicanos que han visto reducida sus condiciones de vida precaria, los que no tienen que comer, los estudiantes que se les ha negado el derecho a la educación, los obreros que han sido despojados de su fuente de trabajo, los despojados de sus tierras y bosques, los que se les niegan los más elementales derechos constitucionales, no necesitan un nuevo pacto o partido político electoral que los ahogue y los entrampe en la democracia representativa burguesa que sólo procura la defensa de los intereses de la burguesía.

Lo que necesitamos los explotados y oprimidos es un verdadero instrumento revolucionario de lucha, que organice y haga la revolución en defensa de sus intereses, pero no desde la lógica electoral burguesa, ésta siempre será limitada en sus alcances y resolución ante los embates del sistema, y al final quien se fortalece es la propia burguesía y oligarquía.

Coincidimos en la necesidad de crear un instrumento de lucha, pero de carácter independiente clasista que le permita a los explotados y oprimidos continuar la lucha por la verdadera liberación política y económica; un instrumento de lucha fuera de las estructuras del sistema que emancipe al pueblo, máxime cuando el pueblo está viviendo una época de reacción en todos los sentidos, en el plano nacional e internacional.

Un instrumento que reivindique las demandas de todos los sectores de la sociedad; que enarbole las demandas de libertad de todos los presos políticos y de conciencia del país; que haga suya la demanda de presentación con vida de los detenidos-desaparecidos por motivos políticos y sociales, por ser crímenes de lesa humanidad que siguen cometándose contra el pueblo en general, y en particular contra los defensores de derechos humanos y los luchadores sociales como fue la reciente detención-desaparición forzada del

profesor Carlos René Ramón Salazar el 14 de marzo; un instrumento político revolucionario en donde contemple la estrategia y táctica la transformación profunda de la sociedad; que en el mediano plazo esté encaminada a fortalecer la independencia y fortalecimiento del movimiento y no lo contrario.

¿No se contradice esto con nuestro planteamiento de combinar todas las formas de lucha como parte de la táctica? No en absoluto, pues no negamos la lucha parlamentaria y electoral para quien esté convencido de esta forma de lucha, de quienes somos muy respetuosos, no obstante lo anterior, está demostrado históricamente que esta forma de lucha es limitada e insuficiente, mucho más para quienes independientemente de su participación en lo personal en esta forma de lucha, como gremio y movimiento vienen sosteniendo la lucha desde una posición independiente. La lucha electoral para que sea efectiva necesariamente debe marchar bajo el marco de un plan general de lucha revolucionaria por la defensa de los intereses populares. No estamos en contra de los procesos electorales sino de quienes los organizan y dirigen bajo la demagogia y el oportunismo sin tener una actitud congruente.

Así como tampoco omitimos o disfrazamos nuestra posición de resolver las contradicciones de clase desde la opción revolucionaria, por considerar que ésta es la alternativa correcta a desarrollar ante la violencia sistemática del capitalismo y el avasallamiento de la dictadura del capital disfrazada de democracia.

Quien tema a la revolución que se aparte del camino, porque parafraseando a Ricardo Flores Magón, son cobardes, un escoyo en el camino que tiene que ser superado. Pero también quien no coincida con esta alternativa respete la determinación popular de combatir en estas filas.

pdpr-epr



## LA OFENSIVA MEDIÁTICA CONTRA LAS VOCES CRÍTICAS Y EL PERIODISMO INDEPENDIENTE

**M**arx, nos dice que el conocimiento es poder, entonces un pueblo informado es un pueblo culto, que no se deja manipular, que es capaz de exigir sus derechos y luchar por ellos de distintas formas.

En el conocimiento que tenemos de nuestro pueblo mexicano, nos consta que cuando el campesino, obrero, estudiante proletario, indígena, informado es capaz de analizar la situación local y nacional, entendiendo quién es el responsable de la pobreza, opresión y represión; no un enajenado, que no solamente observa el alcoholismo de Calderón, que en sus discursos permanentemente se le traban las palabras por su “estado etílico”, sino que padece atroñas faciales y musculares por la presión de los nulos resultados de su ilegítima administración.

Los monopolios de la información televisa y tv azteca, así como una gama de medios informativos al servicio del gran capital, han estado cerrando filas con este gobierno de ultraderecha para desprestigiar, a los periódicos independientes como La Jornada, la revista Proceso, la revista Contralínea, entre otros, con el claro objetivo de acallarlos y orillarlos a ceder ante las presiones del Ejecutivo; si hay ética y persistencia los hostigan y presionan hasta lograr cancelar su circulación. Para anteponerse ellos como los poderes fácticos que se empeñan por imponer la interpretación distorsionada de la realidad.

A pesar que en la Constitución Política garantiza el derecho a la información y libre expresión, ésta es nula con la ley mordaza que el gobierno mexicano practica permanentemente a todo periódico o periodista crítico o disidente, lo vemos con hostigamientos, asaltos policiaco-militares a radiodifusoras comunitarias, revistas y periódicos, amenazas, asesinatos, encarcelamientos y detenciones-desapariciones de periodistas honestos que no cedieron al chantaje y amenaza gubernamental.

Conforme las pretensiones fascistas avanzan, los periodistas cada vez corren más peligro y viven

una situación permanente de vulnerabilidad, su trabajo es un riesgo, pues los golpes a este sector de la información no sólo vienen directamente del Estado, sino de sus operadores del crimen organizado que con asesinatos a los periodistas, responden a los “favores” del gobernante en turno.

La ultraderecha ha desatado una campaña sistemática para acallar tanto revistas y periódicos como a los mismos informadores que tienen una posición imparcial ante el acontecer nacional, que tienen una visión objetiva de los acontecimientos que el Estado mexicano trata de esconder.

Ahora, Calderón está peor que su correligionario de partido antecesor y en el Ejecutivo federal, Vicente Fox, quien manifestaba esquizofrenia, Calderón muestra claramente un cuadro clínico megalomaniaco, secuelas de una parálisis facial producto de una ansiedad por la fallida guerra desatada en contra sus “enemigos”: son atacados los cárteles de las drogas y delincuentes que no están asociados con su administración, dejando impune corredores y plazas a sus amigos.

Las fechorías de este gobierno, las quieren mantener bajo las más estrictas medidas de seguridad a que nadie se entere, nadie puede tener acceso a la información, mucho menos cuestionar los actos de corrupción, tráfico de influencias, los compromisos con las mafias, el servilismo con la oligarquía y el imperialismo norteamericano, cualquier filtración que pruebe la descomposición que priva en las distintas estructuras del Estado, gobernantes y políticos de oficio, es inmediatamente sofocada, silenciada por todos los instrumentos del Estado.

Basta con que un periodista comprometido honestamente con su trabajo ejerza el derecho a la libre expresión y publicación de ideas, es decir, que publique una verdad para que sea presionado, hostigado, perseguido y criminalizado para que se retracte de lo difundido (Contralínea, Proceso, Carmen Aristegui, Isain Mandujano, Carlos Herrera, Ricardo Ravelo...) y sino capitulan ante



el poder fáctico y del dinero es desplazado de su trabajo o cancelación del medio de comunicación.

Quien no acepta los guiones y “correcciones” que emanan de la oficina de comunicación de la presidencia ilegítima que se atenga a las consecuencias, como fue el caso de la importante periodista Carmen Aristegui, que por sacar al aire una noticia que otros medios también refirieron, fue la nota de ocho columnas y motivo de distintas editoriales, la manta exhibida en palacio Legislativo haciendo referencia al alcoholismo de Felipe Calderón, adicción que es conocida por familiares, allegados, colegas de oficio y el pueblo en general, la presidencia espuria se sintió la ofendida como institución ante un problema patológico personal.

Carmen Aristegui, sólo ejerció el pleno ejercicio de sus derechos al lanzar al aire el comentario “si el presidente Felipe Calderón tiene problemas de alcoholismo, la presidencia de la República tiene el deber de aclararlo”, y continuó preguntando “¿Usted, qué opina radioescucha, debe o no aclarar los Pinos sobre el tema del alcoholismo de Calderón?” la administración federal panista inmediatamente ordenó al dueño de MVS que la periodista leyera una disculpa redactada desde la oficina de comunicación pidiendo disculpas al ilegítimo de Calderón; al responder con ética y negarse ante tal humillación, la presidencia exigió que le quitaran su trabajo.

A esa pregunta respondemos con hechos comprobables el carácter de su dependencia ética. Dos ejemplos que sirven de muestrario: 1.- En el municipio de Charo, Michoacán en uno de sus cierres de campaña bajó del vehículo en completa ebriedad, sostenido de “aguilita” y sin poder articular frases lógicas, se montó al templete sólo después de una terapia de emergencia que sólo se contrarresta con el consumo de alcaloides. Un viejo conocido de infancia-juventud que lo conoce a plenitud nos comentó: “a parte de ser alcohólico es un p... porque quienes lo conocemos sabemos que le entraba al “polvo” desde su juventud”; 2.- En Veracruz, miembros de la campaña de Yunes Linares del puerto de Veracruz refieren que de las cuatro ocasiones antes del

cierre de campaña en el estado tres se suspendieron porque Calderón o venía borracho o se “empedaba hasta las cachas”, motivo por el cual ya no se presentaba a los eventos de campaña. Hechos verificables consultando los medios locales.

Como asentábamos párrafos anteriores, que los hombres informados tienden a ser seres sociales críticos y activos en la medida de sus posibilidades, tiene el valor de ejercer su libertad y ante el injusto despido de Carmen Aristegui, por represalia gubernamental fueron ciudadanos de los distintos extractos sociales del país y el extranjero los que se manifestaron en contra de esta medida fascista y exigieron su reinstalación.

Golpear a Carmen Aristegui, fue el pretexto de los monopolios para pelear el control de las bandas anchas de comunicaciones radiofónicas, para esto utilizaron al programa de Televisa *Tercer Grado*, donde los mercenarios de la información al servicio del gran capital realizan *sesudos análisis* para manipular la información y ponerla al servicio de sus patrones y el gobierno en turno. Es *Tercer Grado* quien trató de hacer trizas la reputación y popularidad de tan importante periodista, pero fue el pueblo informado quien refutó todas estas argucias, viéndose obligado el mismo gobierno a pedir su reinstalación.

Televisa, Tv Azteca y los corifeos del sistema montaron un show mediático para sentirse los dueños de la verdad absoluta y desde su posición de poder fáctico erigirse en un poder omnipresente para granjearse al pueblo que los conoce como unos mentirosos y manipuladores de la verdad. Recientemente en su Iniciativa México 2011 dieron a conocer el Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia, donde anuncian una serie de medidas y compromisos para justificar una ley mordaza, tomando como pretexto “la violencia de la delincuencia organizada” y omitiendo deliberadamente que la violencia que ha atentado contra los medios de comunicación y periodistas tiene su origen en la violencia ejercida desde el Estado; que este acuerdo obedece fue dictado desde los Pinos.







## UN POCO DE HISTORIA Y LAS ALIANZAS DESDE EL PODER BURGUES

**L**a historia de la humanidad desde el esclavismo hasta el capitalismo, es y ha sido la historia de la lucha de clases, la del esclavista y el esclavo, del amo y el siervo, del patrón y el obrero, la del opresor y el oprimido; procesos que se han caracterizado de acuerdo a las formas de producción en donde siempre ha existido la explotación del hombre por el hombre con diferentes modalidades, estas formas de relación dan como resultado una lucha antagónica que por su naturaleza no puede existir reconciliación alguna, los intereses que se persiguen como clase son totalmente opuestos, y demostrado está ya en la historia que en los cambios la lucha ha sido a muerte.

En estos procesos de cambios y desarrollos han surgido hombres que partiendo de una realidad histórica de las necesidades objetivas, se armaron de un conocimiento científico, teórico y práctico que permitió dar una explicación de la realidad y la creación de conciencia, de una ideología, de ética y de principios morales de clase que conduzcan el proceder del hombre, de la clase dominada por su emancipación política, económica y social. Es así que después de un intenso esfuerzo surge la teoría marxista que no es otra cosa que el materialismo histórico, filosófico y dialéctico (arma teórica del proletariado) teoría hoy en día vigente.

En ella encontramos la explicación científica que las etapas del desarrollo social están determinadas por las formas de producción y que mientras los medios para producir (fábricas, máquinas, herramientas, tierras, capital, etc.) estén en manos de la burguesía, y el obrero sólo sea

dueño de su fuerza de trabajo, las condiciones de miseria y desigualdad están presente ya que la riqueza se concentra en unas cuantas manos que es propia del capitalismo, la lucha de clase es una realidad.

El capitalismo ha buscado por todo los medios mecanismos para alargar, oxigenar el sistema, para seguir gozando de los privilegios y contar con un marco “legal” que le permita llevar a cabo el despojo, la rapiña, el robo, la explotación; como ejemplo de estos hechos inhumanos en nuestro país tenemos: la dictadura de Porfirio Díaz, la usurpación de la revolución de 1910-17, la masacre estudiantil del 68 y 71, las múltiples reformas a la constitución principalmente del salinismo al 27, la alternancia del poder dentro de la misma burguesía que explica la llegada al poder del panismo, gobierno que no ha presentado ningún cambio ni proyecto alguno, más que su guerra contra el narcotráfico es so pretexto para llevar a cabo y justificar la guerra contrainsurgente. Todas estas acciones son parte de una estrategia de la burguesía para preservar el modo de producción capitalista y en ella va implícita la acumulación originaria del capital.

En este breve recuento de hechos de la historia del país, queda de manifiesto que los grupos de poder económico y político han combatido con todo los medios a su alcance cualquier descontento popular que ponga en riesgo por mínima que sea sus intereses, y así tenemos miles de asesinatos, encarcelados y desaparecidos de luchadores sociales; en estos hechos tan lamentables desgraciadamente hay complicidad de los tres



órdenes de gobierno y recientemente de los partidos políticos que se dicen de izquierda.

En este contexto resulta una burla a la dignidad humana, a los militantes de la izquierda electoral y de los que han fincado sus esperanzas de cambio en esta modalidad, de que el partido que surgió como una expresión de descontento popular, que aglutinó a varias organizaciones y grupos políticamente oportunistas como un intento para transformar el país, hoy su dirigente se alía a los que por siglos han sido los verdugos del pueblo explotado, con el matiz de que esta alianza se está haciendo con la burguesía más reaccionaria que en este corto periodo de poder han impulsado el fascismo como política de Estado.

Esta alianza tiene un carácter burgués, la discusión no es si debe o no existir las alianzas, si no con quien se hacen y qué fines persigue, en declaraciones recientes de la pasada dirigencia han dicho que la alianza tiene un carácter de táctica y no de principios para evitar de que regrese el PRI a los pinos aludiendo a Lenin, o sea aliarse a un grupo de burgueses que ya les gustó los beneficios del poder para evitar que el otro grupo regrese, argumento que cae en el cinismo ya que la burguesía a final de cuentas se pondrá de acuerdo, la pregunta es: ¿en dónde está el beneficio para el pueblo?: no la hay en ninguno de los aspectos llamase política o económica, el ejemplo más cercano la tenemos en el gobierno surgido de este tipo de alianzas en Oaxaca en donde ha mostrado el cobre de la represión y que no hay ningún intento de tocar a los grupos responsables de la pobreza, de los delitos cometidos contra el pueblo oaxaqueño, queda claro que fue una componenda para armar el gabinete.

El fondo de este mecanismo es garantizar la permanencia del sistema ya no hablemos de

principios ni de ideología que claro está que estos personeros jamás la han adquirido, más bien son individuos sin escrúpulos que se han enmascarado en la izquierda y usándolo como trampolín para acomodarse en el sistema que dicen combatir, tal es así que han sido capaz de perder su propia dignidad y traicionar la confianza depositada de su partido al demostrar su servilismo y convertirse en paleros del gobierno por unos cuantos pesos.

Otra finalidad de la alianza del PAN-PRD obedece a una estrategia de la burguesía para minar, obstaculizar y mediatizar el esfuerzo de la izquierda más consecuente que se mueve dentro del mismo marco legal burgués, aprovechando la ambición de poder y del oportunismo de la dirigencia perredista, en este sentido queda reflejado la infiltración de la burguesía en un partido de izquierda que hoy no tiene nada de los principios que le dieron origen.

La verdadera izquierda es aquella que se ha esforzado y ha comprendido la necesidad de contar con un conocimiento científico que lo conduzca a su liberación, es la que adquiere una conciencia de clase y de una ideología proletaria y busca hacer un análisis de la realidad de acuerdo a las condiciones objetivas, lo mas fundamental es que ha entendido que mientras no se cambien las formas y las relaciones de producción, cualquier cambio que venga de la democracia burguesa no será efectivo, en este proceso de involución democrática podrá existir alternancia, de los partidos políticos, podrá haber miles de reformas pero jamás se tocarán los pilares del sistema capitalista. La izquierda debe de encausar las luchas populares a la conquista de los objetivos históricos, por la emancipación del pueblo.



# CARTAS DE LA MILITANCIA

## ASPECTOS VIVENCIALES DE UN REVOLUCIONARIO... EN TORNO AL 8 DE MARZO

Compañeros:

Quisiera escribir esta carta en tercera persona pero... decir que esta experiencia me la platicó un compañero, y a éste otro compañero otro compañero... sería ser un hipócrita. Esto que me sucedió les ha pasado a varios compañeros.

Erase un día cotidiano, como cualquier otro, cuando nos invitaron a una convivencia exclusiva para mujeres feministas en torno al 8 de Marzo. Inicialmente, lo pensamos dos veces para asistir, pero, como nosotros nos regimos por el principio de establecer una relación humana antes que política, aceptamos conscientes de que estaríamos entre puras mujeres –y entre ellas más de alguna que no comparte nuestra concepción acerca de la sociedad y sus problemas contemporáneos-, sin embargo, a exigencia de una compañera –no le saquen, dijo- aceptamos convencidos.

Ya en el lugar, la reunión empezó a tocar varios tópicos de la realidad nacional, pero pronto se aterrizó en un punto concreto: el papel de la mujer en la Revolución Mexicana y en la construcción de un nuevo mundo posible... y valla que la plática se puso sabrosa, porque nosotros, como “machos”, más que partícipes fuimos testigos de una confrontación política-ideológica entre mujeres.

Una de las opiniones al respecto fue: que la revolución mexicana produjo violencia, que fue una violencia mayúscula sobre el cuerpo de la mujer. Esto, en franca alusión de que en este proceso histórico revolucionario, la mujer sufrió más que el hombre.

Quiero preguntarle a todos mis compañeros –cuando hablo de compañeros me refiero a los militantes de partido: hombres y mujeres, valga la aclaración para que, ignorantemente, no me acusen de misógino–, ¿Qué Revolución no entraña violencia cuando, en los hechos, significa la destrucción de cuantiosas fuerzas productivas? Pienso, con toda sinceridad, que hombres y mujeres –ó mujeres y hombres– sufrieron por igual, tratar de desentrañar quién sufrió más, me parece un absurdo y una concepción idealista del proceso histórico, más concreto: una idea judeocristiana que sacraliza a la mujer, en donde el sacrificio es el punto de partida, y el fin, de la acción humana. Ó, ¿qué piensan ustedes?... hángmelo saber por favor... porqué, en más de una ocasión, mi opinión ha sido considerada como machista...la verdad yo no lo considero así, pues a mi lado hay una mujer que motiva para persistir y estar juntos en la revolución, y cuestiona cuando hay flaqueza ideológica.

En el calor de discusión emanó una opinión de interés, al menos para nosotros, aquella que hace referencia a la construcción de un nuevo mundo el cual se señalaba que en este esfuerzo colectivo el papel de la mujer es indispensable y que habría que hacer justicia en tanto a su participación histórica estableciendo cuotas en toda la estructura del proyecto revolucionario. ¿Cómo la ven?

He comentado esto con compañeros y compañeras y consideramos que no se trata de feminidad o masculinidad; de lo que se trata es de resolver los asuntos, problemas y necesidades de manera colectiva. Como un ente social único: el ser social caracterizado por las relaciones e intereses establecidos en función de las clases sociales. Habría que entender que cuando un pueblo decide, conscientemente, emprender la acción colectiva contra sus opresores, hombres y mujeres sin distinción, actúan en un mismo sentido contra las causas que generan la explotación económica y la opresión política, en cuyo proceso revolucionario hombres y mujeres, juntos, forjaremos nuestra emancipación total. El actuar sobre la base de cuotas en la estructura del proyecto revolucionario y alimentar posiciones de feminidad o masculinidad, sólo nos lleva al deterioro o fragmentación de la unidad como clase social ó sujeto explotado y oprimido. La participación, en la estructura del proyecto revolucionario, se resuelve de manera más sencilla, hombre ó mujer pueden y deben ocupar puestos de dirección en función de las capacidades y disposición. Hacer la Revolución entraña la posibilidad de muertes en cada toma de decisiones que se asuma, para lo cual sería una profunda irresponsabilidad que alguien ocupe una posición por mera cuota cuando no existe la capacidad ni la disposición de organizar y dirigir un proceso revolucionario. Ya que, para la construcción de un nuevo mundo, es necesario una estructura revolucionaria con carácter de clase, sin importar si su composición orgánica, falazmente, está constituida por un mayor o menor porcentaje de género. Lo objetivo es una estrategia, táctica y método, que es lo que determina el éxito o el fracaso de un proceso revolucionario.

Los compañeros (hombres y mujeres) revolucionarios debemos despojarnos de todo prejuicio y concepto aldeorro, tenemos que aprender a aprehender y hacernos del conocimiento universal de la humanidad, generar y desarrollar capacidades para el bienestar colectivo revolucionario. En esto radica, gran parte, la construcción de real emancipación del Hombre (nos referimos a la especie... no al género). Por último un saludo a la gallera del PDPR-EPR y a todo hombre o mujer que lea estas líneas, donde quiera que se encuentre. Por supuesto se está en la disposición de discutir si no se coincide o se comparten estos criterios expuestos. ¡POR NUESTROS CAMARADAS PROLETARIOS! ¡RESUELTOS A VENCER!



# ARTE Y CULTURA

## Poesía



*Imagen: tomada de internet*

### Antimperialista

Trémulos están sus ojos  
Irradian indignación, coraje...  
Mezcla de sentimientos que arrasan con todo,  
Como las explosiones que sacuden su pueblo.

Noches oscuras, desolación,  
Días grises, iluminados por el fuego,  
Fuego que quema todo lo material,  
Pero que no quemará jamás las ideas  
y las conciencias...

Ante el fuego y la barbarie  
Se debe hacerle frente al enemigo,  
La unidad del pueblo es indispensable  
Aun cuando sea el rapaz imperialismo.

El poder de tu fuerza arrasara  
Cual polvo en la tormenta del desierto,  
Vuestro viento libertario apagará  
El fuego destructor que te avasalla.  
Mujeres, hombres, pueblo...

Que habrá de redimirse así mismo,  
Poniendo fin a la destrucción,  
Al defender las riquezas de tu patria,  
Al defender tu revolución.

### Presente en la lucha

Te imagino al sol,  
al viento, a la lluvia,  
fuerte, incansable, aguerrido,  
te imagino en la sonrisa...  
te imagino en libertad.

Y te imagino en el dolor  
ese, que alguna vez negaste,  
te imagino y te siento  
en esta presencia que a todos motiva.

En la presencia donde está el coraje,  
la enseñanza, la congruencia,  
donde está la lucha, la organización, el pueblo...

Porque la vida y la lucha no pasan,  
sin que esté con nosotros tu presencia  
tu ejemplo que nos guía,  
y tu voz que nos alienta.

Ese aliento para luchar,  
nos lo otorga la certeza  
de que aun en las garras enemigas  
tú has ganado la batalla,  
con tu valor, firmeza y congruencia.

