

SOBRE FANTASMAS INSURRECCIONALES Y BANDERAS FALSAS

**ANÁLISIS DE LA REVUELTA EN CHILE
(CUARTO TRIMESTRE 2019)**



**NÚCLEOS ANTAGÓNICOS DE LA
NUEVA GUERRILLA URBANA**

ÍNDICE

Índice	5
2.- Introducción: A favor de la violencia revolucionaria	7
3.- Supuesta insurrección en Chile	11
3.1.- El preludeo de una caldera	11
3.2.- Dudas necesarias y el despertar de la consciencia	12
3.3.- Las acciones de vanguardia y la extensión del conflicto	13
3.4.- Con el permiso de la represión	17
3.5.- El valor político de las acciones con falsas banderas	22
3.6.- El uso de la guerra	23
3.7.- La estrategia de la tensión	28
I.- Algunos ejemplos en Chile	29
II.- Europa y la red Gladio	32
i.- Italia, un caso ejemplificador	35
a) Los grupos más activos	43
b) Desde las cúpulas del Poder se ensucian las manos	46
ii.- Otros casos emblemáticos	50
a) La <i>Counter Guerrilla</i>	51
b) La <i>Organisation de l'Armée Secrète</i>	55
c) Infiltración y la <i>Bende van Nijvel</i>	59
d) El terrorismo posfranquista	66
e) La <i>Aginter Press</i>	84
III.- Latinoamérica y la guerra sucia del imperialismo	88
i.- La DINA, el mejor ejemplo	93
a) <i>Operación Colombo</i>	96
b) Las largas garras del Cóndor	100

ii.- Otros casos emblemáticos	106
a) <i>Escuadrones de la Muerte</i>	106
b) La <i>United Fruit Company</i> y su complot golpista	108
c) La <i>Contra</i>	110
d) La violencia internacional anticastrista	111
e) Algo más de aquí y allá	114
IV.- Semejanzas y diferencias. Un análisis necesario	116
4.- Hacia donde vamos	120
4.1.- El enemigo	120
4.2.- Nosotrxs	122
5.- Algunas palabras finales	124

INTRODUCCIÓN

A FAVOR DE LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

Mucho se ha vilipendiado el uso de la violencia revolucionaria, y cantidades inimaginables de blasfemias, mitos y falsos rumores se han levantado entorno a esta. Hemos escuchado decir de que no sirve para nada, que en nada aporta, que solo es funcional a la represión, que es utilizada por elementos infiltrados y/o inmaduros, que tiene corta proyectualidad política, que a la gente no la representa, etc., etc., etc...

En este texto no pretenderemos hacer un análisis pormenorizado sobre su uso a nivel histórico. Para ello solo basta con buscar ejemplos en cualquier libro de historia. Sus aportes a la lucha que dignifica la vida de las personas, independientemente del lugar donde se emplee, al régimen que combata, o la idiosincrasia de quienes la empleen, ha contribuido significativamente en su desarrollo. No hace falta mencionar que ni la esclavitud, ni el feudalismo, ni las monarquías, ni las jornadas laborales abusivas, ni el colonialismo, ni los derechos civiles más básicos, ni el fin de las dictaduras, o las desocupaciones militares a países en guerra se han ganado solo con pacifismo. Por lo tanto, consideramos que descartar esta herramienta es un despropósito en relación a la causa revolucionaria.

Además, cabe señalar que si realmente la violencia (el uso de la fuerza física material) fuese tan nociva como usualmente se intenta deslegitimizar, ningún Estado se tomaría la molestia de querer monopolizarla hasta el hartazgo, intentando validar esta decisión en patéticas campañas comunicacionales que solo buscan el lavado de imagen, y la aprobación política de sus habitantes.

Entendiendo esto, nos negamos a desechar una herramienta política totalmente valida y vigente, como lo es el uso de la vio-

lencia contra los aparatos que nos oprimen. Estamos a favor del ataque directo que, apuntando hacia las estructuras del poder que coartan nuestra libertad y reprimen nuestras vidas, se convierte en una legítima respuesta ante los siglos y siglos de violencia estructural, cotidiana y sistematizada que ejercen un puñado de privilegiadxs sobre la inmensa mayoría de la población.

Nuestra breve historia insurreccional (2011–2019) así lo demuestra. En el pasado hemos colocado bombas, destruido sucursales bancarias, apuntado a los puntos de reunión de lxs poderosxs, sembrado artefactos explosivos simulados, incendiado micros, expropiado recursos, vandalizado símbolos, atacado a la bastarda policía, y practicado el sabotaje y el hostigamiento a nuestros verdugos, procurando siempre tener el cuidado de no herir a transeúntes o civiles que nada tienen que ver con los objetivos de nuestras acciones.

Así las cosas, no tenemos miedo en decirlo. Hemos atacado de manera violenta en muchas ocasiones los Centros de Poder donde se planifica nuestra explotación. Lo hemos hecho y nos llena de orgullo, porque todas esas acciones en su minuto las entendimos como una minúscula respuesta ante la violencia asfixiante a la que pretenden someternos lxs dueñxs de este mundo.

En otras palabras, hemos empleado la violencia minoritaria. Sabemos sobre sus efectos y consecuencias, y entendemos muy bien sus alcances políticos. La violencia es un arma poderosa que puede cambiar el curso de la historia si se sabe aplicar correctamente. Y no solo el curso de la historia, sino que también la forma de relacionarse en sociedad. Todo depende de los objetivos que esta persiga.

Por nuestra parte buscamos vivir sin amxs ni jefes, en armonía con la naturaleza y sus animales, de manera digna y responsable, respetándonos mutuamente, entendiendo que cada cual tiene capacidades diferentes, pero que cada una es de igual valor para el desarrollo de las personas, autoeducándonos, compartiendo en libre asociación, por el placer de hacerlo y no por la necesidad de querer sobrevivir, apoyándonos en valores como la solidaridad, el altruismo, la honestidad y el apoyo mutuo.

No obstante, lxs capitalistas que controlan políticamente los aparatos del Estado, entre los que se incluyen (evidentemente) las FF.AA. y de orden, persiguen objetivos muy distintos, ya que ellxs solo buscan mantener sus privilegios a costa del sufrimiento y explotación de una inmensa mayoría y el entorno que les rodea.

Por lo tanto, queremos ser categóricxs en señalar que no todo lo que huele a humo y pólvora proviene necesariamente del fuego amigo. Lxs ricxs y poderosxs han empleado el uso de la violencia desde tiempos inmemorables para mantenernos a raya. Ellxs lo saben y nosotrxs también deberíamos saberlo. Sus privilegios se sostienen no solo en base al sistema piramidal violentamente desigual que mantiene a muy pocxs arriba y demasiadx abajo, sino que -y por sobre todo- por el desproporcional control en el uso de la fuerza.

Por ende, es necesario entender que militarmente hablando, la correlación de fuerzas es tremendamente dispar. El enemigo nos supera, y por mucho. Eso es un hecho que suponemos nadie pondrá en duda.

Por lo tanto nuestro llamado es claro: No dejemos que nuestros propios deseos y anhelos se vean reflejados en acciones que entendemos son parte de la estrategia militar del Estado. La historia nos demuestra que no siempre es fácil interpretar las complejas estrategias del enemigo, pero que con dedicación y un poco de paciencia, es posible advertir sus posibles movimientos futuros.

Saber hacia dónde se moviliza el enemigo y hacia donde se va realmente nos puede significar pequeñas victorias estratégicas para el futuro.

Esto que decimos, nosotrxs lo entendemos muy bien por que como organización revolucionaria nos hemos fijado metas a corto, mediano y a largo plazo para alcanzar determinados objetivos que, en términos estrictamente técnicos, podrían significarnos posiciones de avanzada en el camino hacia el conflicto generalizado. Avanzamos sin detenernos en esa trayectoria, por lo que analizar esta materia resulta de vital importancia si es que realmente se desea ganar alguna futura e hipotética rebelión.

En este sentido, la situación que se vive en Chile hoy en día amerita esta reflexión compartida, por el simulacro de insurrección que presentan las actuales condiciones. Por ello es importante someter al análisis ciertos elementos que son necesarios debatir de manera abierta, para evitar levantar falsas imágenes, que nada tienen que ver con los pasos dados certeramente por compañerxs genuinxs. Dicho esto, se puede entender que el siguiente texto pretende ser un pequeño aporte, una contribución al debate fraterno, para dilucidar quién es quien a la hora de propagar la revuelta y saber hacia dónde vamos realmente.

A continuación desarrollamos una serie de reflexiones que apuntan a eso. A despejar dudas y mitos sobre lo que realmente está ocurriendo en Chile. Sin embargo, tampoco queremos que se malentienda, no estamos llamando a la inacción. Simplemente llamamos a la cautela. A cuidarnos mutuamente y a no caer en el juego del poder. Por eso compartimos estas reflexiones, que esperamos sean bien recibidas, muy a pesar de que quizás no sean de total agrado.

SUPUESTA INSURRECCIÓN EN CHILE

EL PRELUDIO DE UNA CALDERA

No se puede negar que ha habido un malestar generalizado en la población civil que lxs ricxs y poderosxs han venido cultivando en los últimos 30 años de supuesta Democracia.

Decimos supuesta porque en estricto rigor cambiaron muy pocas cosas desde que el Dictador Pinochet entregó la cinta presidencial al golpista demócrata cristiano Patricio Alwyn. La Constitución no ha cambiado (fue redactada por el pinochetista ajusticiado Jaime Guzmán en 1980). Las estructuras y funcionamiento de las FF.AA. y distintas policías no cambiaron absolutamente nada, es más, ni siquiera fueron removidos de sus cargos funcionarixs que apoyaron operaciones represivas. Hubo nulo interés de perseguir a los militares y policías que asesinaron, torturaron y desaparecieron gente, y ni hablar de lxs civiles que apoyaron la dictadura. No se castigó a ningún medio que ayudó a encubrir las atrocidades de los aparatos represivos, ni siquiera se les amonestó por haber sido cómplices de los montajes. Y qué decir de los tribunales de justicia, que ni siquiera se esforzaron en ocultar su simpatía con la Dictadura. Se entregaron empresas estatales estratégicas a manos de privadx, hubo perdónazos financieros que subsidio el Estado a oligarcas y patronxs, y se mercantilizó el rol del Estado como garante de la sociedad, y en su defecto se licitaron sus responsabilidades, haciendo de él un Estado subsidiario que mantiene a las personas en la más penosa miseria.

Pero por sobre todas las cosas, el modelo económico basado en el neoliberalismo de los Chicago Boys se profundizó aún más. Se privatizaron elementos básicos para sobrevivir en sociedad: La luz, el agua, y el transporte, entre otros, pasaron a ser controlados por grandes compañías. Con el correr de los años vendrían las alzas.

Si a eso se le suman los abusos por parte del empresariado y la clase política en general, el modelo de sistema de pensiones basado en las AFP, la precarización laboral, el sistema de salud hecho a la medida de lxs ricxs, la represión y militarización a lxs jóvenes secundarixs y pobladorxs en general, la criminalización por parte de la prensa burguesa, las mentiras de los Gobiernos y sus títeres, las tasas usureras para créditos universitarios, hipotecarios y de consumo, entre otros diversos factores que hacen de nuestras existencias cada día un poco más miserables, el resultado se vuelve prácticamente evidente.

DUDAS NECESARIAS Y EL DESPERTAR DE LA CONSCIENCIA

Sin embargo ¿Porque nadie vio venir el estallido? La indignación por todos los años de asfixiante sometimiento en este modelo parece completamente legítima, entonces ¿Porque justo ahora? ¿Qué fue lo que cambio para que la gente despertara? ¿Fue realmente el alza de los 30 pesos del transporte público?

Nuestro diagnostico nos dice -muy a pesar de nuestros deseos- que no.

Si llevábamos casi 30 años soportando que la sinvergüenzura de un puñado de privilegiadxs se rieran de nosotrxs en nuestra cara, pensamos que hubieron muchos otros sucesos en el transcurso de esos 30 años que, sin duda, eran mucho más propicios para desencadenar una revuelta como la que vivimos ahora, y no la hubo, por lo que asumimos que la consciencia social de las personas no ha cambiado mucho durante todo este tiempo.

Es más, diversas situaciones así lo avalan. Si nos remitimos solo a ejemplos relacionados con estas movilizaciones no tardaremos en encontrar infinidad de situaciones que así lo acreditan. Es cosa de ver el espontaneo movimiento de chalecos amarillos que se organizó para defender supermercados y centros comerciales del saqueo y el vandalismo, las actitudes para-policiales de algunxs manifestantes con lxs encapuchadxs, las conductas autoritarias y acaparadoras de algunxs saqueadorxs, quienes no

dudaban en recurrir a la violencia física con tal de llevarse más mercancía en desmedro de otras personas, manifestantes tomándose selfies y bebiendo alcohol después de que el Presidente Piñera anunciara que algunas demandas (las menos) serían escuchadas, obviando la cantidad de muertxs, heridxs y torturadx que dejaron las movilizaciones, retornando a una normalidad solo servil al régimen con el que se suponía se luchaba. Gente abrazando a policías y militares, saqueando kioscos, ferias libres y pequeños almacenes. Otrxs poniendo en duda los relatos de personas violentadas por los aparatos represivos, y quizás cuantas situaciones más que se dieron y de las que ni siquiera tenemos conocimiento.

En fin, con esto tampoco queremos decir que no haya ningún grado de consciencia en las personas que protestaban, pero si creemos que estas conductas reflejan lo mucho que falta para que ese hermoso momento con el que muchxs de nosotrxs soñamos realmente ocurra: el de una verdadera insurrección.

LA ACCIONES DE VANGUARDIA Y LA EXTENSIÓN DEL CONFLICTO

Y entonces ¿Qué hay de los ataques directos? ¿Acaso todo fue un montaje orquestado por el Gobierno?

Bueno, para responder estas preguntas es necesario concentrarse en las acciones vanguardias, que son básicamente aquellas emblemáticas que dan a entender la extensión del conflicto, la sensación de estallido social, y el despertar de esta supuesta consciencia.

Para ello debemos comenzar cronológicamente por los primeros hechos que desencadenaron esto a lo que se ha llamado insurrección. La semana de evasión y sabotaje contra el alza del transporte público que convocó a un amplio sector estudiantil, el cual genuinamente se manifestó de manera creativa, evadiendo estaciones de metro de forma masiva, fue el punto de partida.

Sin embargo, ya desde el inicio, para la policía fue fácil infiltrar elementos a la protesta, ya que los llamados se hacían por redes sociales y vías como whatsapp. En cualquier caso la protesta se limitaba estrictamente a la desobediencia civil y en ningún caso tenía un carácter marcadamente insurreccional. La semana terminó siendo reprimida violentamente por la policía militarizada con la excusa del vandalismo provocado por lxs secundarixs, mientras que gran parte de la ciudadanía debió trasladarse a pie producto de la paralización del transporte público y la militarización de las estaciones de Metro.

Ese mismo Viernes 18 de Octubre, comienza a difundirse -nuevamente por redes sociales y otros canales no oficiales- imágenes del edificio de Enel en llamas. Una acción tremendamente osada, que dejó a todxs con la boca abierta, pero que saco más de un aplauso, ya que se trata de la principal compañía eléctrica de Chile, responsable de tasas usureras en el precio de la luz.

Fue la primera acción con bandera falsa.

Esto lo decimos responsablemente porque llama poderosamente la atención que las llamas del voraz incendio solo hayan afectado la escalera de emergencia, la cual es anti-incendio, ya que mayoritariamente está hecha de hormigón, y el fuego haya sido extremadamente cuidadoso para no afectar las oficinas desde donde realmente opera la compañía. Por lo demás, también nos hace dudar la veracidad de este ataque el hecho de que, pese a que la columna de fuego que devoro casi la totalidad de dicha escalera (la estructura tiene 17 pisos), es muy difícil que dicha estructura combustione de esa manera. El hormigón no propaga el fuego. Eso, sin mencionar además lo difícil que es acceder a dicha construcción por parte de elementos externos, ya que el edificio está al medio de un terreno el cual abarca toda una cuadra, tiene guardias de seguridad por todo el contorno, reja perimetral y cámaras de video vigilancia.

¿Cómo simples manifestantes lograron semejante hazaña (de quemar la escalera de emergencia) sin ser detectadxs? ¿Se infiltraron en el edificio? Si fue así, ¿Porque quemar la escalera y no las oficinas? Entonces nos colocamos en el hipotético caso de

que el ataque se realizó desde la calle (quizás con bombas tipo molotovs o algún otro elemento incendiario). De ser el caso, nunca, jamás las llamas podrían haber alcanzado dicha magnitud. Tendría que, previamente, haberse rociado toda la estructura con algún tipo de acelerante que escurriera desde arriba hasta abajo, y considerando la cantidad de pisos, vemos difícil concretar algo así de manera espontánea y sin ayuda. ¿Cuántos litros de acelerante tendrían que haber usado lxs atacantes para provocar un incendio de esas proporciones? A lo menos 100. ¿Y nadie se dio cuenta? ¿No hubo olor para detectar que parte del edificio había sido rociado con combustible? Por lo demás, ¿Que paso con los registros de las cámaras que deberían haber captado a lxs atacantes?

Sabemos que cada vez que el poder se ve vulnerado por medio de la acción directa, los medios de comunicación gozan mostrando las imágenes de lxs atacantes, deseosos de que los entornos de lxs autorxs entreguen algo de información que lleve a su captura. Sin embargo, se ataca el principal edificio de la segunda compañía más importante del país, y curiosamente solo se muestran los efectos del ataque. Demasiada amabilidad por parte de los medios del régimen, que a esa altura llevaban casi una semana de criminalización constante a lxs jóvenes secundarixs por evadir el pago en las estaciones de metro como forma legítima de protesta.

Si a eso le sumamos que la causa será investigada por el corruptísimo Fiscal Manuel Guerra (si, el mismo que solicito la irrisoria condena de clases de ética para los mafiosos de Penta, quienes habían evadido millones y millones de pesos con facturas falsas, y hacían negocios con parlamentarixs de todos los colores), no nos queda dudas de que se trata de un montaje.

Pero la historia no termina ahí. Porque luego vinieron las emblemáticas quemas de estaciones de metro donde constatamos que luego de que la policía dispersara a lxs manifestantes (incluso muchxs de ellxs pacíficxs) y cercara las estaciones, comenzaban los incendios estructurales en espacios que no encienden fácilmente. Eso, sin mencionar que en muchos de los casos el

fuego comenzaba en lugares de muy difícil acceso (sobre todo entendiendo que la policía tenía cercadas las estaciones), lo que nos hace dudar de la capacidad operativa de simples manifestantes que reclamaban contra el alza del transporte público.

Volvemos al punto de la capacidad operativa. Las estaciones de metro, al igual que la escalera de emergencias de Enel, son estructuras hechas para que el fuego no se propague. No hay elementos que permitan la propagación del fuego, porque son anti-incendios. Mayoritariamente están hechas de hormigón, fierros y aleaciones plásticas. Esto permite que estas estructuras no se desplomen. De hecho, si se piensa detenidamente, resulta muy conveniente siniestrar estos lugares por lo fácil que es reconstruirlos (solo se necesita de boleterías y torniquetes para volver a operar).

Entonces ¿Cómo es que simples manifestantes logran tener una capacidad de fuego que logra quemar estaciones completas? Eso, sin si quiera mencionar que muchas de ellas se encontraban bajo el más estricto resguardo policial al momento de iniciarse el fuego. Y para que hablar de aquellas estaciones que se incendiaron en más de una ocasión. ¿Qué clase de motivación podría haber en eso? Tanta osadía en un solo día nos llama la atención.

Además, se dice que para levantar las losas de hormigón que fueron removidas de sus posiciones iniciales producto del fuego devastador se necesita un fuego que alcance más de 2.000° C. Ni siquiera la bencina de 93 octanos (que es la más inflamable) produce tanto calor. ¿Acaso estxs manifestantes tuvieron acceso a combustible industrial? No teníamos idea de que su venta era accesible para civiles.

Los registros audiovisuales grabados y difundidos en redes sociales por diversxs usuarixs, correspondientes a las protestas en estaciones de metro, vuelven a corroborar esto. Policías dispersando a lxs manifestantes, perímetro de la estación resguardado e inicio del fuego. Vuelve a llamar la atención la inoperancia de las policías que, teniendo cercadas las estaciones de metro, peligrosxs manifestantes se les infiltraran sin ser detectadxs ni siquiera por las cámaras del lugar y quemaran no una ni dos, sino

más de 80 estaciones de metro en solo 2 días sin que milagrosamente ningún policía resultara herido.

Y otra vez nos preguntamos ¿Que paso con los registros de las cámaras que deberían haber captado a lxs atacantes? Ya que esta vez sí tenemos certezas de que Metro de Santiago está plagado de cámaras. ¿Acaso ninguna de ellas funciono durante los ataques a las más de 80 estaciones vandalizadas por lxs violentxs y desquiciadx manifestantes?

Y por último, esto sí que si debe llamar profundamente la atención del Gobierno, ya que la coordinación espectacular de lxs violentistas dejo a las policías sin capacidad de reacción, ya que al parecer la protesta espontanea no tenía nada de espontánea y todo estaba estrictamente planificado para generar el mayor ataque coordinado que tenga la historia de este país, ya que todas las estaciones de metro quemadas ocurrieron en un margen no superior a las 24 horas corridas. Vuelve a sorprender la inoperancia policial (que en esos momentos debían resguardar las estaciones del metro por la semana de evasión y sabotaje) y la osadía de la gente, que curiosamente -y de la noche a la mañana-, aprendieron medidas de seguridad tremendamente efectivas, ya que ningún manifestante fue atrapado.

CON EL PERMISO DE LA REPRESIÓN

Para esa altura, ya se creía que las policías no daban a vasto, la gente piensa, a raíz de las acciones de vanguardia con bandera falsa, que los aparatos represivos están siendo desbordados y comienzan a sumarse a las improvisadas barricadas, con la falsa sensación de que es posible doblegarle la mano al Poder. Comienzan a sacudirse el miedo a la protesta después de casi 30 años de sometimiento, y poco a poco se vislumbran las legítimas demandas de la gente. Desde el palacio de La Moneda, Piñera anuncia el Estado de Emergencia y que sacara a los militares a la calle como apoyo efectivo a las supuestas policías desbordadas.

Mientras tanto, en diversas poblaciones el ambiente es de jolgorio y fiesta. La gente está en la calle, reunidxs en torno a las improvisadas barricadas. En este contexto es que el día Sábado 19 de Octubre, en el transcurso de la noche, comienzan los primeros saqueos a supermercados. Se corre la voz rápidamente, y como existe una falsa sensación de que las fuerzas represivas se encuentran desbordadas, la práctica se generaliza por distintos barrios populares.

Muchxs de nosotrxs hasta este punto aun no nos dábamos cuenta de que las acciones de vanguardia como la supuesta quema del edificio de Enel, las estaciones de metro o algunas micros, habían sido acciones bajo el concepto de bandera falsa, por lo que alegremente participamos en distintos saqueos, barricadas y enfrentamientos con la policía. Así que en ese sentido, no podemos culpar a lxs compañerxs, ni mucho menos a la gente común y corriente, de haber sido manipuladxs por la estrategia político-militar del Estado. Sencillamente a nadie se le pasa por la mente una maquinación de esas características. En ese sentido, esto también responde al tan cuestionado tema de que nadie vio venir este estallido social, porque claramente no había como verlo, si nunca lo fue.

Sin embargo, y por fortuna para nosotrxs, al ser una organización constituida por diversos colectivos, individualidades y agrupaciones, tenemos la suerte de poder retroalimentarnos en las reflexiones conjuntas, transmitiéndonos puntos de vistas distintos que nos ayudan a tener un panorama más amplio del conflicto. Eso, y que también conocemos, por años de experiencia en el combate minoritario, los alcances de las acciones de violencia, por lo que no nos resulta ajeno entender que ciertas acciones, por sus características técnicas, resultan más efectivas que otras en términos estrictamente políticos.

Así las cosas, los saqueos continuaron con nuestros colectivos en la calle. Al día siguiente, el método del saqueo cambia. Ya no hay necesidad de esperar hasta la noche para continuar con los masivos robos a supermercados (mayoritariamente), ya que era tanta la sensación de desborde, que a plena luz del día se comenzó a practicar las expropiaciones.

En este escenario, muchas personas llamaban a los medios de comunicación afines al régimen para denunciar estos actos, preguntándose donde estaban los militares que supuestamente apoyarían la labor de contención de las policías. Sin embargo muy pocas patrullas llegaban a los supermercados. Habían otras ocasiones en las que los supermercados podían pasar muchas horas siendo saqueados, y ni los militares ni las policías llegaban, estando incluso muchos de ellos ubicados en lugares céntricos y hasta estratégicos de la capital.

Sin embargo, nada. La sensación de descontrol poco a poco comenzó a propagarse entre la población. Los medios afines al régimen tienen un rol protagónico en intentar instalar una falsa sensación de caos.

Sumado a eso, comienzan a registrarse los primeros supermercados incendiados. Al parecer se pasó del simple saqueo, al ataque incendiario que consumía supermercados enteros. Y al igual que con las micros quemadas, las estaciones de metro destruidas o el saqueo a los supermercados, los ataques incendiarios comenzaron a viralizarse, multiplicándose por doquier. Pero nuevamente nadie de nosotros sospecho, porque en más de una ocasión imaginamos destruidos esos lugares donde se nos cobra lo que quiere por un poco de comida y los elementos más básicos para vivir.

Es en este punto cuando la ciudadanía comienza a organizarse. Aparecen los chalecos amarillos que desearon convertirse en policías, comienzan a resguardar supermercados. Se reportan los primeros saqueos, ya no a grandes cadenas de supermercados, sino que a ferias libres, casas particulares y almacenes de barrio. Se expande el rumor de que hordas de delincuentes están al acecho en las calles, y poco a poco se comienza a generar una especie de ruptura en las movilizaciones. Por un lado están las demandas legítimas de la gente, la cual protesta de manera pacífica (olla y cuchara en mano), mientras que por el otro lado están las columnas delictivas, esas que se aprovecharon del desborde policial para quemar y robar lo que estuviera a su paso. Los medios de comunicación de masas tienen un papel primordial en generar esta opinión que luego se instala como verdad.

A su vez, tal y como comienzan a aparecer noticias de supermercados saqueados y luego quemados, también empiezan a reportarse las primeras víctimas de las movilizaciones. Se le presenta al país como saqueadorxs que no alcanzaron a escapar del fuego que ellxs mismxs (u otrxs) habrían provocado, muriendo calcinadxs dentro de dichos establecimientos. Con el correr de los días -y gracias al trabajo valiente de lxs funcionarixs del SML (Servicio Médico Legal)- se empieza a demostrar que lxs supuestxs saqueadorxs no son más que víctimas de asesinatos por parte de las fuerzas represivas, las cuales no hayan nada mejor que ir a tirar los cadáveres a los supermercados saqueados, generando la duda de si los supermercados incendiados son realmente quemados por el accionar de la turba enardecida o por la siniestra mano de los aparatos del Estado.

Aquí, nos cabe señalar un punto que quizás a simple vista parezca un detalle, pero que puede marcar un giro en cuanto a la dirección política de las acciones incendiarias como la quema de supermercados y centros comerciales (sobre todo en aquellos donde se encontraron cadáveres), ya que, después de que varias de nuestras agrupaciones participaron en actos de este tipo durante los primeros días de movilizaciones, pudimos percatarnos de que en cada supermercado saqueado había un factor común que hace que la teoría del incendio intencionado por fuego amigo comience a decaer paulatinamente, y la idea de que fue obra de la acción enemiga cobre mayor validez, entendiendo que existen muchas similitudes con los ataques a estaciones del metro, micros, o la escalera de emergencias de Enel.

Esto, porque en la mayoría de los supermercados saqueados (por no decir todos), el factor humedad, producto del agua en los pasillos y los bebestibles regados por doquier, hacían que se necesitara un fuego muy poderoso para lograr incendiar los establecimientos siniestrados. En todos los supermercados saqueados en los que participamos (que no fueron pocos), nos encontramos con el mismo factor.

Entonces volvemos a preguntarnos ¿Acaso lxs manifestantes tuvieron acceso a combustible industrial que se les hizo tan sen-

cillo quemar esos lugares? ¿Cuántos litros de acelerante se necesitó para generar los incendios? ¿Y nadie vio nada? ¿Ni siquiera un registro? Eso, sin mencionar que la misma estrategia que se utilizó en la red de estaciones de metro también fue utilizada en varias cadenas de supermercados y centros comerciales (en algunos casos quemados más de una sola vez, sin que hayan registros de lxs atacantes y con una coordinación de ataques que da para pensar, sobre todo considerando de que, al contrario de lo que el Gobierno y las policías quieren hacernos creer -que fue obra de saqueadorxs-, si hay registros audiovisuales de militares cercanos a los puntos de ignición del fuego).

Así las cosas, nos cuesta creer que los incendios en supermercados y centros comerciales respondan a fuego amigo. Sobre todo considerando que la mayor cantidad de recintos siniestrado de esta manera corresponden a comunas donde habitan mayoritariamente pobres. Eso, al menos, durante los primeros días, ya que puede haber ocurrido que -pensando falsamente que hay una insurrección generalizada- distintxs compañerxs podrían, eventualmente, haber planificado una acción de esta índole. Si así fue el caso, salud por la osadía, y esperamos hayan tomado las medidas para proceder. Sin embargo, cuesta imaginar que compañerxs hayan estado dispuestxs a realizar un sabotaje de esas características con tanta gente desesperada por entrar a tomar cualquier cosa.

La guinda de la torta parece con el correr de los días, cuando comienzan a circular videos donde se puede apreciar claramente como carros militares y funcionarixs policiales dan permisos para que turbas de vecinxs saqueen distintas cadenas de supermercados, excusándose en que ya no dan abasto con tantas movilizaciones. De verdad ¿Cuándo se ha visto que las fuerzas represivas se den por vencidas en su labor y accedan tan fácilmente a las demandas de la gente? Lxs tipxs son profesionales en contener grandes masas y turbas furiosas. Están preparadx para enfrentar, precisamente, ese tipo de situaciones. Por lo que esta tipo de acciones, creemos, solo les fue funcional en el sentido estratégico de la agudización del conflicto.

Por otro lado, la gente común continua reuniéndose mayoritariamente de manera pacífica en estaciones de metro siniestradas y plazas céntricas de determinadas comunas del país, mientras se manifiestan con cacerolazos y barricadas, validando así nuestra teoría de que muchas de las acciones incendiarias vistas estos días o bien fueron por obra del enemigo, o bien fue con su permiso.

EL VALOR POLÍTICO DE LAS ACCIONES CON FALSAS BANDERAS

Si a todo lo anterior se le suman acciones como los incendios de sucursales de bancos efectuados por policías (hay registros audiovisuales de eso), quemas de micros en lugares donde estos recorridos no pasaban, e incluso algunas de ellas dadas de baja por el Ministerio de Transporte, o policías escoltando micros que luego aparecieron siniestradas por acción del supuesto fuego rebelde. Eso, sin siquiera mencionar las sospechas que despiertan ataques de gran envergadura, como lo ocurrido en algunos lugares como la rotonda Grecia en Peñalolén, donde llegaron a aparecer hasta 6 micros incendiadas en una misma noche; todos esos elementos pueden llegar a generar una falsa sensación de rebelión popular e insurrección generalizada.

Agregarle a todo eso policías colocando elementos en la vía pública en horarios de poca afluencia, o mientras se desarrollaban concentraciones pacíficas en otros puntos, para luego dispersar a la gente hacia esos lugares donde ellos mismos habían colocado material para encender las barricadas y agudizar el conflicto con ayuda de vehículos institucionales, no ayuda en mucho.

Y qué decir de los centros comerciales siendo abiertos por manifestantes que, perfectamente, podrían haberse tratado de policías de civil, y cientos de otros episodios que quizás desconocemos, donde la oscura mano policial se nos pudo haber infiltrado sin si quiera darnos cuenta. Mal que mal, ellos son profesionales

en esta materia. No les cuesta absolutamente nada. Es más, muchos de ellos estudian, hacen cursos y se preparan militar y políticamente para esta tarea. Cuentan y disponen de la capacidad técnica, logística, material y tecnológica para poder hacerlo sin ningún problema.

Todas estas acciones, que quizás por separado podríamos haberlas llegado a considerar como parte de genuinos actos de guerra contra la maquinaria capitalista, pueden a su vez haber sido hechas por los servicios de inteligencia de los aparatos represivos, y creemos que descartarlo de facto, por el solo hecho de no ver realizadas nuestras aspiraciones personales es un fatal error, del cual el poder puede llegar a sacar mucha ventaja.

Esto, de no poder dilucidar a simple vista que acciones provienen desde las entrañas maquiavélicas del Poder, y cuales directamente del fuego aliado, generan a su vez más confusión entre los rebeldes. Allí radica el valor político de las acciones con falsas banderas.

EL USO DE LA GUERRA

Algunas de las cosas que nos hacen dudar de esta supuesta insurrección que vivimos, aparte de lo ya expresado anteriormente, son algunos elementos de carácter más bien técnico, que dicen relación con la forma en como se ha ido desarrollando este estallido social.

Primero que todo nos llama mucho la atención la expansión vertiginosa de la revuelta. Entendemos que hay una legitimidad más que asumida en ella, sin embargo, cuesta imaginar que el nivel de coordinación, incluso en termino de horas/días, y a nivel nacional, responda simplemente a la espontaneidad de las masas ya cansadas de tanto abuso. Por el contrario, creemos que al igual que en Santiago, el resto de las regiones se vieron atacadas con acciones de falsas banderas perpetradas por servicios secretos estatales, y que solo con el correr de los días la gente de regiones comenzó a sumarse (de manera paulatina, claro está)

a la legítima revuelta de manera genuina. Por lo tanto, creemos que ese nivel de organización de ataques bajo falsa bandera a lo largo y ancho del territorio solo puede obedecer a órdenes de mando centralizadas, tal y como operan las FF.AA y Carabineros.

Esto se puede sustentar en registros audiovisuales que dan cuenta de civiles encapuchadxs descendiendo de vehículos policiales o dialogando tranquilamente con personal uniformado. Eso, sin considerar que durante los saqueos de ferias libres y casas particulares, pobladorxs reconocieron como atacantes a policías de civil, lxs cuales habían estado haciendo controles preventivos en el sector en días anteriores. Y si a eso se le suman los registros que existen de policías de civil (confirmadxs) que fueron golpeadxs luego de participar en algunos saqueos por el movimiento para-policial “*chalecos amarillos*”, las contradicciones saltan a la vista.

Por otro lado, no podemos dejar de pensar que los lugares atacados no generan una pérdida irreparable, ya que es fácil reponer y reconstruir los espacios siniestrados por la acción de fuego. Las estaciones de metro, la escalera de emergencias de Enel y los galpones de supermercados representan todos algo en común, y es que sus estructuras bases donde se emplazan las dependencias no son destruibles por la acción del fuego. De hecho, tanto las estaciones de metro como la escalera de incendios de Enel están fabricadas mayoritariamente de hormigón armado y cemento, mientras que en el caso de los supermercados, estos se construyen en base a galpones de fierro, por lo que lo siniestrado tiene relación con las máquinas y productos que hay en su interior y no con la obra gruesa que los sostiene.

Por último no deja de inquietar el manejo político por parte de las autoridades de Gobierno y demás personajes de la fauna política a raíz de la tensión generada tras el supuesto estallido social, ya que por un lado era relativamente sencillo revertir la crisis, pues bastaba con rebajar las tarifas de algunos de los servicios más básicos (como luz, agua y transporte), y llegar a algún tipo de acuerdo con empresas y aseguradoras que mantienen el control monopólico de las responsabilidades del Estado (como

las AFP's, las isapres, o las autopistas concesionadas). Pero por el contrario, generaron más tensión al invocar artilugios constitucionales que solo provocaron aún más represión violenta y sistemática.

Ilustrativa fue la actitud del Presidente Sebastián Piñera, quien en plena crisis social fue grabado comiendo en un restaurante de la adinerada comuna de Vitacura, para luego salir a dar un discurso que hablaba de guerra y enemigxs internxs.

En cualquier caso, lo que dijo el payaso Piñera en ningún caso es una mentira. Esto es una guerra, pero no es una guerra convencional como estamos acostumbradx a ver en las películas, sino que es una guerra que proviene desde el Estado (que defiende los intereses de lxs ricxs) contra sus habitantes.

Aquí hace falta aclarar que los Estados (absolutamente todos) están preparados para la guerra a través de sus fuerzas militarizadas. Los propios Estados dividen la guerra en 3 subniveles. Dependiendo de las características se le puede denominar guerra de baja intensidad, mediana o alta intensidad.

Las guerras de alta intensidad son aquellas que se generan entre Estados (país vs país – incluso las guerras mundiales caen en esta categoría-). Las de mediana intensidad son aquellas en las que el propio Estado entra en una crisis irreversible y se generan las guerras civiles. Bajo esas características es común ver elementos represivos extraordinarios, propios de las dictaduras, como lo son los toques de queda, militares en las calles y copamiento de instituciones estratégicas por parte de las FF.AA. para garantizar su normal funcionamiento, estados de excepción, controles arbitrarios, procedimientos judiciales express, decretos y leyes militares. Elementos que por cierto hemos visto desplegarse en estos últimos días.

Por ultimo están las guerras de baja intensidad, las cuales se caracterizan por que los Estados utilizan todos sus medios (coactivos o no) para lograr un funcionamiento correlativo a sus propósitos por parte de sus habitantes. Todos los Estados, independiente del color político de los Gobiernos de turno, se mantienen en este estado de manera permanente.

Así, se obliga a actuar de determinada forma -como pagar impuestos, registrar a lxs recién nacidxs, educar a lxs niñxs en centros institucionalizados, obligar a lxs niñxs a someterse a un sistema de salud alineado con el sistema, entre otras cosas-, todo esto bajo el chantaje de la cárcel y la represión. La propaganda relacionada a esta política se despliega en todos los medios de comunicación masivos con los que intenta validarse el Estado.

En cualquiera de los casos, todas estas guerras (de alta, mediana o baja intensidad) obedecen a exactamente lo mismo. Defender los intereses de un puñado de privilegiadas familias que son las que mueven los hilos de la política nacional y son, normalmente, las dueñas de los medios de producción más importantes de esa región, o en su defecto, los controlan (en caso de corresponder a un régimen socialista/comunista).

Pero, y si realmente nos encontráramos frente a un escenario de guerra de baja o a ad portas de una de mediana intensidad, técnicamente hablando ¿Que se podría ganar generando todo este caos generalizado?

Quizás sea difícil imaginarlo de buenas a primeras, pero militarmente hablando esta situación trae aparejadas muchos elementos positivos para las fuerzas policiales y el ejército en términos estrictamente operativos y logísticos.

En primer lugar generar una supuesta insurrección un día Viernes en la noche es bastante estratégico en el sentido de poder medir fuerzas reales con el enemigo, porque se sabe que el porcentaje mayoritario de proletarixs no estará en sus lugares de trabajo, asimismo con lxs estudiantes, lo que garantiza una alta probabilidad de un mayor número de ciudadanxs comprometidxs con la revuelta, que en sus primeros días es clave, debido a que serán estas imágenes las que alimenten el ideario colectivo de que se está produciendo un estallido social. En este sentido, ni el día ni la hora fueron escogidos azarosamente, sino que hubo una reflexión táctico-militar detrás de ella. Poder comprobar las verdaderas fuerzas de la población civil (con qué tipo de armamento cuenta o que tan preparada esta para un eventual enfrentamiento) es de vital importancia a la hora de preparar futuros combates.

Por otro lado, y aunque suene un poco crudo, la infraestructura que proporcionan los supermercados saqueados, permiten la eliminación de cuerpos asesinados por las fuerzas represivas, quienes proceden a incendiar el lugar, haciendo pasar asesinatos de civiles como saqueadores quemados que no lograron arrancar del fuego que ellxs mismxs (o sus compañerxs) provocaron. Esta práctica hace que se instale el miedo y/o el desconcierto en las nuevas generaciones -que ya no le temían tanto a los aparatos de seguridad debido al cambio generacional-. Si a eso se le suma el interminable listado de personas que han recibido impactos de perdigones en los ojos, el efecto del terror se multiplica.

Y como si todo lo anterior fuera poco, al permitir y propiciar los saqueos y luego los incendios de supermercados y medios de locomoción colectiva, se desabastecen sectores populares y combativos, y se cortan los medios de transporte que utiliza el pueblo (buses y metro), limitando su movilidad y, por el contrario, fortaleciendo los del enemigo, quien se ha reapropiado de la red subterránea del metro (que aparentemente estaba cerrada) utilizándola para tener canales seguros de movilización, ayudados además por los toques de queda (que por cierto, evitan la movilidad nocturna de la población civil y no así la de los aparatos represivos que pueden moverse con total libertad), disminuyendo considerablemente el tiempo de desplazamiento de las fuerzas afines al régimen, otorgándoles una ventaja táctica extraordinaria.

Eso, sumado al ensuciamiento de los canales de comunicación -a través de las fakes news-, y/o aislar telecomunicacionalmente a la población (recordar que las señales de los canales nacionales no era recibidas en el extranjero en muchos de los primeros días de revuelta), genera un estado de guerra simulado, donde las fuerzas afines al régimen pueden hacer un ejercicio en vivo de enfrentamiento civil, ubicando y apropiándose de puntos fuertes y estratégicos para un hipotético enfrentamiento armado. Esto permite una rápida asimilación del nuevo campo de batalla (ejemplo de esto son los improvisados centros de tortura en estaciones del metro).

Todo esto permite un mapeo militar exhaustivo de la población civil respecto a su capacidad tanto política como de fuego, logrando generar información de inteligencia que permite determinar cuáles son los sectores más radicalizados en términos discursivos (que podrían llegar a ser peligrosos), y también en capacidad operativa (fuego), procediendo a aislar a lxs revoltosos que abalan los hechos insurreccionales, dejando el camino abierto para la represión selectiva.

Todas estas acciones permiten asimilar mejor un futuro e hipotético caso de enfrentamiento civil ya que permite también comprobar las acciones seguras, mejorar las que no lo son tanto, y abortar las inseguras.

Si a todo lo anterior se le suma el lavado de imagen que hacen los medios de comunicación (afines al Poder) con las fuerzas represivas, queda un escenario perfecto donde desde el Gobierno y sus FF.AA. y policías se desata una guerra prolongada de largo aliento contra su propio pueblo.

Ejemplificadores fueron los días donde, luego de destaparse la verdad sobre el improvisado centro de tortura del metro Baquezano, prácticamente todos los medios se dedicaron a mostrar imágenes de militares jugando a la pelota con chicxs de poblaciones, resguardando los cacerolazos para que estos se desarrollaran de manera pacífica, y/o repartiendo de dulces a la población civil.

LA ESTRATEGIA DE LA TENSIÓN

La estrategia de la tensión consiste básicamente en la desestabilización de un régimen mediante acciones vanguardia de alto impacto social, que generen la falsa sensación de caos. Logrando esto, se procede a culpar a determinados grupos o movimientos que conviven en ese mismo sistema, o en su órbita, (pero que desean transformarlo), generando la desaprobación y restándole simpatía de la población. Si estos hechos se mantienen en el tiempo, la constante desacreditación política empieza a generar

un deterioro irreparable para estos grupos, y comienzan a perder fuerza. Y en el mejor de los casos, se avala la represión a estos sectores, por representar un peligro para la totalidad de la sociedad (o por lo menos una parte importante de ella).

I.- Algunos ejemplos en Chile

En el pasado reciente, en el marco de la guerra civil que se desató en tiempos de la Unidad Popular aquí mismo en Chile, era sabido que muchxs capitalistas apoyaron esta táctica utilizando los autoatentados como una herramienta política válida para desacreditar al Gobierno de Salvador Allende y provocar una falsa sensación de caos y descontrol.

Para hacer esto, se valían del cobro de las pólizas de seguros y de subsidios estatales que en algo enmendaban el mal causado. Si a esto se le suma que lxs capitalistas sediciosxs también aprovechaban estas circunstancias para comprar una gran cantidad de acciones de compañías saboteadas por supuestas manos rebeldes, daba como resultado la adquisición de importantes porcentajes de empresas que, luego del Golpe de Estado, se convertirían en estratégicas, a precios muy pero muy bajos.

Es más, tanto fue así que incluso el MIR (*Movimiento de Izquierda Revolucionaria*) tuvo que ponerle un alto al fuego en contra de las estructuras capitalistas en esos años por entender que, si seguían atacando a la burguesía de manera violenta, esta tendría la excusa perfecta para validar el Golpe de Estado. Esto les valió una profunda crisis interna como movimiento, ya que a pesar de que eran críticxs del modelo de la Unidad Popular, sabían que ese momento específico era idóneo para la acumulación de fuerzas de manera muy vertiginosa, y no se podía desaprovechar por la excitación de creer que el enemigo estaba siendo derrotado.

De hecho, la historia nos demuestra que ocurrió todo lo contrario. Grupos como *Patria y Libertad* o el *Comando Rolando Matús* (CRM), vinculados a la extrema derecha y financiados

por la CIA¹, con ideologías ligadas al fascismo y al nacionalismo duro, tuvieron que ejercer ellos mismos acciones de sabotajes para desestabilizar al Gobierno marxista de Allende.

Algunas de las acciones que se le adjudican a ambos grupos son la muerte del edecán naval de Allende, el comandante Arturo Araya Peeters, asesinado por disparos de un francotirador en las afueras de su casa en Providencia, Santiago, para la tarde del 27 de Julio de 1973, tan solo 3 meses antes del Golpe de Estado.

Sin embargo, no es la única acción atribuibles a ambos grupos, ya que gracias al apoyo logístico de la Armada de Chile, facilitado por el almirante Merino (quien luego del Golpe será parte de la Junta Militar), la misma noche de la muerte de Araya, se llevó a cabo la operación denominada “*La noche de las mangue-ras largas*”, que consistía en la interrupción del abastecimiento de combustible de los servicentros más importantes de la capital chilena. Luego vinieron actos de sabotaje a los oleoductos de Con-Con y Concepción, utilizando explosivos entregados por la Armada.

El grupo también realizó atentados explosivos contra torres de alta tensión, con la finalidad de interrumpir el suministro eléctrico. En una oportunidad lograron dejar al país sin electricidad, desde La Serena hasta Puerto Montt.

Con estas acciones se pretendió instalar un clima de inseguridad y desborde (¿les suena parecido?) para legitimar la represión a los grupos de izquierda y, sobre todo, al Gobierno de Salvador Allende, que eran, según la derecha, quienes provocaban los atentados.

Luego vino el Golpe de Estado para el 11 de Septiembre de 1973. De ahí en adelante la oligarquía tuvo que quitarse la ca-

1 La Agencia Central de Inteligencia, por sus siglas en inglés CIA, es un aparato gubernamental de los Estados Unidos encargado de la recopilación, análisis y uso de información, mediante el espionaje en el exterior, ya sean a Gobiernos, corporaciones o individuos que pueda afectar la seguridad nacional del país, o sus intereses.

reta y mostrar sus verdadero rostro, lanzando a los milicos a la calle para salvaguardar sus privilegios, instalando una de las dictaduras más crudas y violentas de Latinoamérica, con el perro Pinochet a la cabeza. Paradojalmente, ambos grupos ligados al fascismo desaparecen una vez instalada la Dictadura.

Es decir, y en sanas palabras, la burguesía chilena siempre se ha valido de la fuerza militar (sea institucionalizada o clandestina) para proteger sus intereses.

Pero no solo en esos convulsionados primeros años de la década de los 70 ocurrieron sucesos de estas características. Los aparatos represivos de Pinochet también se valieron de acciones de falsa bandera, o abiertamente dejaron operar células que ya tenían infiltradas para legitimar la Dictadura.

Basta con recordar los sucesos que vivieron los miembros de la *Resistencia (R)*, quienes fueron reclutadxs por un supuesto jefe militar del MIR denominado “Miguel”, el cual lxs proveía de armas y explosivos para generar atentados, los cuales se producían con la venia de los aparatos represivos de Pinochet, ya que el propio Miguel era un agente secreto de la CNI (*Central Nacional de Inteligencia*). Es más, muchos de esos ataques fueron realizados mientras la CNI acordonaba la zona y aseguraban el éxito del ataque, mientras que lxs insurrectxs jóvenes pensaban que habían golpeado estructuras capitalistas sin ser detectadxs.

Incluso, luego de dejar de serles útiles, la misma CNI intentaría acabar con ellxs. De esta forma es que, para la noche del 18 de Abril de 1989, los jóvenes Eric Rodríguez e Iván Palacios resultan emboscados mientras intentaban colocar una poderosa carga explosiva en un poste del alumbrado público que tenía un transformador de energía eléctrica en la calle San Pablo con Rada, frente a la población Simón Bolívar, en la popular comuna de Quinta Normal. Fue la propia CNI, quienes seguían sus pasos de cerca, lxs que los emboscaron y asesinaron.

¿Otro ejemplo de que esto podría tratarse de una estrategia militar enemiga?

Corría el año 2009 y en el Wallmapu las organizaciones mapuche comienzan a tomar mayor fuerza. Hay infinidad de sucesos

de control territorial, acciones incendiarias contra las forestales y lxs capitalistas inescrupulosxs que operan en La Araucanía, el pueblo mapuche comienza a ganar notoriedad en la opinión pública y desde el Gobierno socialista de Michelle Bachelet se les pide a las policías resultados concretos para frenar a lxs molestxs indixs del sur. Así, la policía infiltra a Raúl Castro Antipan, un joven mapuche con antecedentes delictivos y con entrada en algunas de las comunidades que, según los servicios secretos del Estado, estarían detrás de varias acciones de carácter subversiva.

Sin embargo, a falta de pruebas que corroboren esta tesis policial que asegura que lxs dirigentes mapuches de estas comunidades tienen relación con los ataques (catalogados por el propio Gobierno como terroristas), se le permite a Castro Antipan participar en acciones incendiarias y de sabotaje (conocidas después como el “Caso TurBus” o el “Caso del Peaje Quino”), las que con la venia y el permiso de los aparatos de inteligencia de Carabineros, quienes monitoreaban todos los movimientos del infiltrado, supuestamente corroboraría la participación de lxs dirigentes mapuche en las acciones, y con ello lograr una condena efectiva. A cambio de esto, Castro Antipan podría beneficiarse del programa de protección de testigos claves de la Fiscalía, amparándose en el recurso de la delación compensada.

Finalmente lxs comunerxs (cerca de 30 mapuche) terminarían siendo absueltos por la justicia chilena a falta de pruebas que sustenten la tesis policial.

Pero no solo en este territorio han ocurrido situaciones de estas características. A lo largo de la historia, y a lo ancho del globo, lxs poderosxs, con ayuda del Estado, han propiciado situaciones similares.

II.- Europa y la red Gladio

La Operación Gladio, comúnmente llamada Gladio, fue una red clandestina secreta que operó en Europa bajo la dirección de la

OTAN² y la CIA durante el periodo de la Guerra Fría, y consistió en perpetrar ataques de bandera falsa en distintos países, siendo todas estas acciones respaldadas por el Manual de Campo del Ejército de EE.UU, buscando con ello desacreditar políticamente a aquellos movimientos que, según los análisis de la CIA, podrían eventualmente considerarse peligrosos para los intereses de la órbita capitalista occidental, por lo que por medio de esta estrategia se les tildó falsamente de terroristas, y luego se les reprimió.

Incluso durante los denominados “años de plomo” italianos de la década de 1970, se intentó, mediante esta táctica, facilitar la llegada de un supuesto régimen autoritario derechista y neofascista para hacer frente a un eventual Gobierno del entonces poderoso Partido Comunista Italiano, el cual tenía gran respaldo en la sociedad italiana de esos años.

La Operación Gladio fue ideada después de la Segunda Guerra Mundial por la CIA, y tenía como objetivo prepararse ante una eventual invasión soviética de la Europa occidental por medio de fuerzas armadas paramilitares secretas de élite dispuestas en diversos países capitalistas.

Finalmente la situación degeneró en el empleo de varias estrategias de guerra sucia, tales como la infiltración, y las operaciones de bandera falsa con el objetivo de destrozar la imagen pública de los grupos o movimientos no afines a los intereses norteamericanos (al señalarlos falsamente como autores de ataques despiadados), evitando de esta forma el continuo proceso de acumulación de fuerzas de la izquierda.

Tanto fue así, que casi todos los países capitalistas de dicho continente poseían contingentes secretos de esta oscura red. Es

2 La Organización del Tratado del Atlántico Norte, por sus siglas en español OTAN, es un organismo militar compuesto por casi 30 países distintos, quienes colaboran por mantener la paz social y el ordenamiento jurídico-militar para favorecer el normal funcionamiento de las grandes compañías y sus intereses.

más, muchxs nazis derrotadx tras la Segunda Guerra Mundial fueron miembros de los grupos de Gladio, red que aceptaba solamente a “gente segura”, es decir, militantes nacional-socialistas alejadxs del conservadurismo moderado y de la izquierda; librándose también de esta manera de juicios de guerra y en muchos casos manteniendo un alto nivel de vida.

Quizás para algunxs cueste creer todo esto. Pero después de ganar la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno de los EE.UU. y sus capitalistas inescrupulosxs, no iban a quedar indefensxs ante una eventual Tercera Guerra Mundial. Menos aun cuando sus intereses (después de aplicar el Plan Marshall³) iban a quedar totalmente desprotegidos militarmente hablando. Por eso se optó por la infiltración secreta de aliadx estratégicxs y la constitución de una red paramilitar clandestina que pudiese, eventualmente, apoyar acciones de guerrilla urbana y contrainsurgencia, además de derechamente, enfrentar una posible invasión por parte de las fuerzas comunistas dispersadas luego del segundo conflicto bélico mundial más grande de la historia de la humanidad.

Para ello, no les importo acabar con las vidas de inocentes o incluso autoatacarse con tal de llevar a cabo esta política del terror. Y ejemplos de ello sobran...

3 El Plan Marshall fue una iniciativa de Norteamérica para reconstruir el continente europeo después de la Guerra. Consistió en un préstamo a varios de los Gobiernos de los países afectados por el conflicto, que les significo la eliminación de las barreras para el comercio, aumentando la productividad de los negocios y modernizando las industrias, generando una dependencia feroz de los países subyugados a esta política, con el capitalismo norteamericano, evitando así también, que estos mismos países llegasen a caer en la tentación del comunismo.

i.- Italia, un caso ejemplificador

Estamos en una convulsionada Italia que sufre una profunda polarización. Por un lado está la mafia (siempre ligada a grupos fascistas), los grandes capitalistas (apoyados por la CIA, la OTAN y la derecha dura) y también están lxs antiguxs fascistas de Mussolini que sobrevivieron a la guerra. De la otra parte están lxs antiguxs partisanxs (que también sobrevivieron a la guerra y muchxs de ellxs son comunistas y/o anarquistas) y tienen un tremendo respaldo social por haber combatido a lxs nazis y fascistas. También está el pueblo, quienes un poco hastiadxs de la usura de lxs capitalistas (que ganan a manos llenas a costa de la clase trabajadora luego de instalar el Plan Marshall), desean cambios profundos en el sistema organizativo de su sociedad. Por ultimo están los grupos revolucionarios, quienes comienzan a aparecer y multiplicarse, ganando notoriedad en la sociedad por tener propuestas concretas a los males que les afectan.

Ese es el escenario cuando los grupos de la red Gladio comienzan a operar en el Estado italiano con el fin de romper ese equilibrio en la correlación de fuerzas.

De esta forma se puede entender lo que paso a las cuatro de la tarde con 37 minutos del 12 de Diciembre de 1969, cuando una poderosa explosión ocurre en las oficinas centrales de la Banca Nazionale dell' Agricoltura, ubicada en la Piazza Fontana, en la ciudad de Milán, dejando 17 muertxs y 88 heridxs. Esa misma mañana, explotaron otras tres bombas en Roma y Milán y otra más fue encontrada sin detonar.

La sociedad quedo impactada.

La policía (con estrechos lazos con el Gobierno derechista de aquel entonces), deseosa de encontrar a lxs autorxs, culpa al movimiento anarquista del hecho. Registra cerca de 80 domicilios y detienen a varixs militantes. Cual de todxs más incrédulxs de lo que estaban viviendo. Sin embargo, para la policía y el Gobierno, estaba claro. Lxs responsables eran lxs anarquistas, y en su demencial borrachera de violencia y prepotencia militar, ter-

minan asesinando al anarquista Giuseppe Pinelli tras caer desde el cuarto piso de la estación de policía donde se encontraba detenido.

Pero las maquinaciones del Estado no tienen límites y en un intento absurdo por lavar la imagen de las fuerzas represivas, presentan el caso como un suicidio⁴. Pese a ello, con los años se comprobaría que el atentado en la Piazza Fontana fue perpetrado por elementos ligados a la extrema derecha.

Pero los elementos neofascistas italianos venían operando hacía tiempo, y el ataque en la Piazza Fontana solo vino a coronar una política desastrosa pero tremendamente efectiva: Generar desconfianza en las fuerzas enemigas. Es más, prueba de que los grupos fascistas venían aplicándose bajo esta lógica era que apenas 4 meses antes habían colocado 10 bombas en siete trenes italianos durante el 8 y 9 de Agosto de ese mismo año. En esa ocasión no hubo víctimas mortales, pero sí 12 heridos.

No obstante lo anterior, la ofensiva paraestatal de grupos italianos ligados a Gladio continuo, y el 22 de Julio de 1970, una nueva explosión provocó el descarrilamiento de un tren en Gioia Tauro (en el sur del país), provocando 6 muertos y cerca de 100 heridos. Con el correr de los años se sabría qué elementos neofascistas del *Fronte Nazionale* como Franco Freda⁵ y Giovanni

4 La muerte de Pinelli en circunstancias tan extrañas serviría de inspiración, varios años después, para la obra "*Muerte accidental de un anarquista*" del dramaturgo comunista y posterior Premio Nobel de Literatura italiano Dario Fo.

5 Uno de los principales intelectuales neonazis de la extrema derecha italiana de la posguerra. Fundador de Fronte Nazionale, fue acusado de varios de los ataques más despiadados que haya realizado el neofascismo durante la estrategia de la tensión. Paso varios años en prisión por el delito de "Asociación Subversiva", ya que se le atribuyen a él y sus compañeros la compra de más de 50 timers, muchos de los cuales se usaron en ataques como los de la Piazza Fontana y algunos ocurridos durante el 8 y 9 de Agosto de 1969 en varios trenes.

Ventura (de *Ordine Nuovo*) estuvieron involucrados no solo en este hecho, sino que además en los de la Piazza Fontana y los 10 ataques a baja escala en los siete trenes durante los días 8 y 9 de Agosto de 1969. En cualquier caso serían atrapados y juzgados mucho tiempo después.

Luego, el 31 de Mayo de 1972, una nueva acción de vanguardia sacude al país. Se estaciona un auto-bomba en un bosque cercano a un pueblo llamado Peteano, y luego se llama a la policía de manera anónima alertando de la situación. Al corroborar que efectivamente existe un vehículo estacionado en el lugar descrito por la llamada anónima, los carabinieri proceden a revisarlo. Uno de los carabinieri levanta el capó del Fiat 500 abandonado allí y de inmediato se produce una tremenda explosión, lanzando por los aires los cuerpos desmembrados de los policías al estallar de improviso, dejando un herido en estado muy grave y tres muerto entre los carabinieri.

Dos días después, una nueva llamada telefónica anónima reclamaba la autoría del atentado en nombre de las *Brigadas Rojas*, organización revolucionaria que, en aquel entonces, comenzaba a ganar notoriedad y simpatía por sus osadas acciones propagandísticas. La policía se volvió inmediatamente hacia la izquierda italiana y encarceló a cerca de 200 comunistas. Durante más de 10 años, la sociedad italiana vivió convencida de que el acto terrorista de Peteano había sido obra de las *Brigadas Rojas*, y no fue recién hasta 1984 que, gracias al juez Felice Cason, que decidió abrir el caso nuevamente por una serie de irregularidades que le intrigaban, se descubrió que no había sido esta organización la autora del ataque, y que, muy por el contrario, miembros de un grupo neofascista (vinculado a la red Gladio de la OTAN) habían hecho hasta lo imposible para intentar llevar la investigación en esa dirección.

Tanto así, que, por ejemplo, Marco Morin, un experto en explosivos de la policía italiana, había proporcionado deliberadamente conclusiones falsas. Morin era miembro de la organización italiana de extrema derecha *Ordine Nuovo* (*Nuevo Orden*) y, en el contexto de la Guerra Fría, había aportado su contribu-

ción a lo que él consideraba una lucha legítima contra la influencia de lxs comunistas italianxs.

Por otra parte, también se logró comprobar que, al contrario de lo que había concluido Morin, el explosivo utilizado en Peteano era C4, la sustancia explosiva más poderosa de aquel entonces y que, coincidentemente, también formaba parte del arsenal de las fuerzas de la OTAN.

Pero eso no es todo. Además de todo lo anterior, también se llegó a dar incluso con el verdadero autor del atentado, un tal Vincenzo Vinciguerra, un sujeto que habría estado detrás de varias acciones con carácter de falsa bandera y miembro de *Ordine Nuovo* y de *Avanguardia Nazionale*. Como fue el eslabón final de una larga cadena de mando, Vinciguerra sólo fue arrestado muchísimos años después del momento de los hechos. Sin embargo, confesó y declaró que había gozado de la protección de toda una red de simpatizantes, tanto en Italia como en el extranjero, que habían hecho posible su huida después del atentado. «Es todo un mecanismo que se puso en marcha», contó Vinciguerra. «Lo cual quiere decir que desde los carabinieri hasta el ministro del Interior, pasando por la aduana y los servicios de inteligencia civiles y militares, todos habían aceptado el razonamiento ideológico que justificaba el atentado».

Es más, cabe señalar que a este mismo sujeto había sido preparado, y mandado, para matar a Mariano Rumor mientras ejercía su cargo como Ministro del Interior para el año 1973. Rumor, que era un demócrata cristiano, y que durante su vida política fue escogido dos veces Primer Ministro de Italia, tenía los días contados por la derecha dura y los servicios secretos italianos y de la OTAN, ya que había tenido una actitud de acercamiento con el Partido Comunista Italiano (PCI), al haberse acercado a este para formar mayoría parlamentaria (necesaria en ese momento para el Gobierno), rompiendo el compromiso histórico de expulsar a la izquierda del Gobierno.

No obstante, y a pesar de que los grupos de la red Gladio habían preparado lo suficiente a Vincenzo Vinciguerra, no realizó el atentado él, y en su lugar lo realizó Gianfranco Bertolli, otro

fascista, infiltrado dentro del anarquismo italiano, e informante del SISMI (la agencia de inteligencia militar italiana). Por esta razón, cuando ocurrió el ataque, la policía inmediatamente puso sus ojos en el movimiento antiautoritario, ya que a Bertolli se le relacionaba con el entorno ácrata. Cabe señalar que en el ataque al Ministro del Interior Rumor murieron cuatro personas y 45 resultaron heridas.

Sin embargo, la estrategia de la tensión recién comenzaba, y aún quedaba mucho más.

El 21 y 22 de Octubre de 1972, siete bombas fueron colocadas en otros varios trenes que trasladaban obrerxs metalúrgicxs hacia Reggio Calabria. Por fortuna sólo una de ellas estalló, la que provocó seis heridxs.

Le siguió otra acción, que por fortuna resulto frustrada, ya que para el 7 de Abril de 1973, el terrorista neofascista Nico Azzi y colaborador del periódico de *Ordine Nuovo*, resulto herido luego de que le estallara de manera prematura la bomba que pretendía colocar en el retrete del baño del tren que viaja entre Turín y Roma.

El 13 de Marzo de 1974 ocurren dos ataques en Milán. Uno es una explosión frente a la agencia de publicidad Corriere della Sera, mientras que el otro es un atentado con bomba explosionada en el “Centro de Estudios Gramsci”. Ambas acciones serán reclamadas por la agrupación fascista *Ordine Nero*.

El 15 y el 21 de Marzo respectivamente, ocurren dos ataques más. Uno es en la escuela secundaria “Vittorio Veneto”, de Milán, mientras que el otro ocurre en un riel por donde debería haber pasado el tren Palatino, en Vaiano. Ambas acciones constituyen una masacre fallida y a la vez son reclamadas con un volante encontrado en Lucca, La organización *Ordine Nero* vuelve a atribuirse los atentados.

Un mes después, el 23 de Abril de 1974, la misma organización vuelve a la carga, detonando cargas explosivas en distintos objetivos. Uno en la casa de la gente de Moiano (PG), otro en la oficina de impuestos de la ciudad de Milán, y por último está la sede de la ISP de Lecco.

Dos días después, del triple ataque, el 25 de Abril de 1974, un cóctel molotov golpea el automóvil del fiscal de Treviso, Carlo Macrì. Y cuando se piensa que todo volverá, eventualmente, a la normalidad, una explosión sacude la escuela eslovena de San Giovanni en Trieste para el 27 de Abril del mismo año. Si, apenas dos días después. *Ordine Nero* se atribuye las acciones.

Y como si fuera poco, el 30 de Abril de 1974, son atacados tres distritos policiales en Milán, y una bomba explota en Savona, específicamente en el edificio donde vive el Senador demócrata cristiano Varaldo. Todas las acciones las reivindica *Ordine Nero*.

Y sin que hayan pasado dos semanas siquiera, el 10 de Mayo la misma agrupación vuelve nuevamente a la carga, reventando con una explosión las oficinas del Departamento de Medio Ambiente de Bolonia, destrozando con otra explosión las oficinas municipales de recaudación de impuestos en Ancona, y amenazando con derrumbar un edificio donde vivían doce familias en Via Arnaud con otra bomba más.

Pero aún hay más. El 28 de Mayo de 1974, en la plaza de la Loggia de Brescia, se realiza una manifestación antifascista, donde lxs neofascistas de *Ordine Nuovo* lanzan granadas de mano a la concentración, dejando como saldo 8 muertxs y más de un centenar de heridxs. Y tan solo tres meses después, el 4 de Agosto de 1974, lxs mismxs fascistas de *Ordine Nuovo* vuelven a la carga atentando contra el tren *Italicus*, que conecta Roma con Brennero, dejando como resultado 12 muertxs y cerca de 50 heridxs.

Luego, el 7 de Enero y el 6 de Febrero de 1975 se coloca dinamita en los carriles del tren que pasa por la provincia de Arezzo, la que, afortunadamente, estalla antes de que pasen los trenes, dejando solo daños materiales.

El 12 de Abril de 1975 lxs fascistas atacan de nuevo. Atentado al tren *Flecha del Sur*, en Incisa Valdarno, donde saltó un metro de vía, pero hubo sólo un herido, ya que el maquinista inteligentemente evitó una catástrofe. Después vino el atentado del 5 de Septiembre de 1975, contra el tren *Conca d'Oro*, entre Vaiano y Vernio, cuando vuelan dos metros de vía férrea con explosivo industrial. En esa ocasión también hubo sólo un herido.

El 7 de Febrero de 1977 es colocada una bomba muy poderosa, capaz de haber hecho saltar el tren que viaja entre Nápoles y Milán, pero el artefacto, encontrado gracias a una llamada anónima, fue hallado por la policía en un retrete con un comunicado de *Ordine Nuovo* que reivindicaba su colocación.

Un año y siete meses después, el 6 de Septiembre de 1978, otra bomba en la vía entre Vernio y Vaiano tenía que hacer saltar de nuevo el tren *Conca d'Oro*. El artefacto se activó y voló la vía, pero no el tren, gracias a que pasó por otro carril ya que había otras vías disponibles, causando solo daños materiales.

El 30 de Marzo de 1980 un comando de los NAR (*Núcleos de Acción Revolucionaria*) de tendencia neofascista, asalta el distrito militar de Via Cesarotti en Padua, con información proporcionada desde adentro. En la acción son robadas cuatro ametralladoras MG 42/59, cinco rifles automáticos, algunas pistolas y municiones, y resulta herido un sargento de la guardia. Los NAR rayan dentro del recinto militar las letras BR y una estrella, haciendo alusión a que se tratan de las *Brigadas Rojas*.

Sin embargo, apenas cuatro meses después, lxs fascistas de la red Gladio golpearían con una brutalidad pocas veces vista antes. Era el Sábado 2 de Agosto de 1980, y una maleta repleta de una mezcla de explosivos industriales como el TNT y T4 es abandonada en la sala de espera de la estación de trenes de Bolonia. A las diez de la mañana con veinticinco minutos la maleta explota, matando a 85 personas e hiriendo a cerca de 200, y destruyendo gran parte de la estación e impactando de lleno contra el tren Ancona–Chiasso que se encontraba estacionado en el primer andén. Aquel día la estación estaba llena de turistas y de personas que iniciaban sus vacaciones o volvían de ellas. Fue el acto terrorista más grave que haya sufrido Italia después de la Segunda Guerra Mundial.

Con el correr de los meses, el Gobierno y las policías atribuirían el despiadado ataque indiscriminado a las *Brigadas Rojas*. Sin embargo, con los años se demostraría que no solo no habrían sido ellos, sino que, a contrapartida, habían sido los miembros del grupo fascista NAR con ayuda de *Ordine Nuovo* quienes,

ayudados por el servicio secreto militar italiano (SISMI) y el siniestro Maestro de la Logia Masónica y líder de la *Propaganda Due* (P2)⁶, Licio Gelli habían evitado la represión y culpado a lxs brigadistas.

Algunos meses después, específicamente el 15 de Enero de 1981, se descubre una maleta abandonada en el tren que viaja desde Taranto hacia Milán, lo que genera la histeria de la gente. La maleta contenía en su interior armas y explosivos. Pero se trata de, al parecer, una farsa organizada por los servicios secretos militares y la *Propaganda Due* (P2) para enturbiar aún más la investigación sobre el tremendo atentado a la estación de Bolonia, buscando desviar la atención y centrarla aún más en los grupos de izquierda.

No conformes con todo lo anterior, el 10 de Agosto de 1983, ocurre otro atentado entre Vemio y Vaiano, en el que, por milagro, se evitó otra catástrofe semejante a la del tren que une Bolonia con Florencia. La bomba, gracias a un retraso casual del tren, estalló antes de que éste pasara, dejando solo daños materiales.

Un año después, el 23 de Diciembre de 1984 ocurre otro atentado. El tren Rápido 904 sufre una explosión cuando se dirige a Vernio (Toscana), causando 15 muertxs y más de 110 heridxs. Se le denomina el atentado de Navidad, por las cercanías en fecha a la celebración de dicho evento.

6 Organización masónica (1877 – 1981), que infiltró a muchísimas personas de su confianza dentro de sectores claves del aparato estatal y sociedad civil italiana (Magistratura, Parlamento, FF.AA., y prensa), condicionando el proceso político de dicho país. Tiene estrecha relación con la CIA, la OTAN, la mafia, grupos fascistas y operaciones represivas de gran escala a nivel Latinoamericano, como también Europeo. Vinculados a la tristemente célebre Operación Condor, además de apoyar financieramente al Dictador Somoza en Nicaragua, gestionar acciones de bandera falsa, el asesinato selectivo de importantes figuras no funcionales a sus doctrinas o intereses a lo largo y ancho del globo. El historial terrorífico de esta organización es tremendamente complejo y sumamente turbio.

Estos son algunos ejemplos de cómo pueden llegar a operar los servicios de inteligencia estatal, o en su defecto, civiles con el permiso y la protección de la represión.

a) Los grupos más activos

En aquellos años de plomo italianos, las siglas más conocidas por provocar este tipo de acciones eran los NAR (*Núcleos Armados Revolucionarios*), *Nuevo Orden*, *Orden Negro*, *Tercera Posición*, *Rosa de los Vientos*, *Vanguardia Nacional*, *Frente Nacional*, entre otros.

La más famosa de estas organizaciones es el NAR (1977-1981). No fue nunca un grupo organizado, sino más bien un acrónimo para representar a la juventud fascista deseosa de combatir a la izquierda sin programas preconcebidos ni algún tipo de estrategia, y se caracterizó siempre por su espontaneidad armada, la cual se reflejó en infinidad de células que le daban vida. Algo, quizás llamativo de esta organización, fue que practicaban la horizontalidad. Ninguno de los grupos que posteriormente fueron reprimidos por el Estado concibió para sí mismo la idea de la jerarquía.

La mayoría de las acciones que emprendieron tenían relación con vendettas con grupos de la izquierda organizada, quienes frecuentemente les daban palizas en los choques callejeros al superarlos en número. Luego de la refriega, estos acudían a sus casas para regresar en autos (a veces dos o tres) empuñando armas cortas y disparando a los pequeños grupos de jóvenes izquierdistas que se reunían en plazas comunitarias luego de las manifestaciones.

Pero también ejecutaron a policías, periodistas, un brigadier, un juez y un político (junto a su familia), los que investigaban el terrorismo negro⁷. Poco antes de ser totalmente desmantela-

7 Denominación que se utilizaba en esos años para definir las acciones de los grupos neofascistas.

dos producto de la represión, se dedicaron casi exclusivamente a liquidar cuentas en el entorno de la derecha subversiva, asesinando a traidorxs, especuladorxs y contrainformantes de diversos niveles. De esta forma fueron responsables de 33 asesinatos selectivos, además de aportar -según dicen- con militantes para la acción en la estación de trenes de Bolonia (donde murieron 85 personas).

Con estrechos vínculos con la mafia, como la Banda della Magliana (en Roma), la Banda Turatello (en Milan) y la Mafia del Brenta (en Veneto), pudieron acceder a armamento y dinero que les permitieron realizar muchas de sus acciones, además de apoyo logístico. En la actualidad tienen a cerca de 55 personas condenadas por las actividades del grupo, entre las que se cuentan robos bancarios y joyerías, robos de armerías, sustracción de material bélico (algunos de ellos eran miembros del Ejército y se robaban las granadas de mano de las bodegas de este), asesinatos, atentados explosivos, emboscadas, la planificación de una evasión frustrada de un neofascista encarcelado en una prisión y ataques incendiarios, entre otros.

Por su parte, *Ordine Nuovo* (*Orden Nuevo*) es un grupo que si presenta liderazgo. Su cabeza indiscutida es Pino Rauti, aunque tuvo en sus filas a personajes tremendamente oscuros, sanguinarios y perversos. Algunos de ellos fueron Stefano Delle Chiaie⁸, Mario Tuti⁹ o Vincenzo Vinciguerra.

El grupo es una escisión del MSI (*Movimiento Social Italiano*) desde su ala más fascista e intransigente, al no querer participar

8 Terrorista de la élite de la extrema derecha, que colaboro con atentados de gran envergadura, operaciones de guerra sucia a gran escala y con algunas dictaduras Latinoamericanas. Posteriormente fundara el grupo fascista *Vanguardia Nacional*.

9 Fundador del movimiento *Frente Nacional Revolucionario*, de marcada ideología fascista, Tuti fue sentenciado a doble cadena perpetua por tres homicidios calificados. Luego sumara 14 años mas por un motín en el que participo estando preso.

en el dialogo entre la Democracia Cristiana y los partidos monárquicos, volviéndose así, una organización de carácter extra-parlamentaria.

Su actividad terrorista estuvo particularmente concentrada en Toscana. Fue este grupo quien reivindicó el asesinato del fiscal Vittorio Occorsio, que estaba indagando a los grupos neofascistas, además de liderar la campaña de ataques explosivos contra los trenes italianos, los que eran considerados ataques estratégicos, sobre todo en las zonas donde se perpetraron, los cuales se consideran puntos claves de las comunicaciones con el extranjero. De ahí la insistencia de lxs neofascistas por atacar estos elementos. También fue esta organización la responsable del bombazo a la Banca Nazionale dell' Agricoltura de la Piazza Fontana, en la ciudad de Milán, y el coche-bomba de Peteano, ambas acciones de bandera falsa, una para culpar a lxs anarquistas y la otra para culpar a las *Brigadas Rojas*.

También esta *Tercera Posición*, que, junto con *Ordine Nuovo*, reivindicó el último atentado de Navidad. La policía presumirá con los años que fue esta organización la que realmente estuvo detrás del ataque a la estación de tren de Bolonia, aunque nunca se ha podido comprobar ya que la causa esta prescrita. El grupo contó con activistas en toda Italia, y sus jefes máximos e indiscutidos son Roberto Fiori y Gabriele Adinolfi, quienes huyeron de la justicia italiana y se refugiaron en el Reino Unido durante varios años por una orden de detención relacionada con la causa de la masacre del tren de Bolonia, la que posteriormente se archivó.

Y como dejar de mencionar a *Ordine Nero* (*Orden Negro*), que surge luego de la disolución de *Ordine Nuovo* para Noviembre de 1973 (lo que no significó el cese del accionar terrorista del grupo). El objetivo político de este nuevo grupo fue llevar al Estado a una situación de crisis tal, que se viera obligado a realizar un Golpe de Estado, implementando un régimen autoritario que barriera con la izquierda. Para ello se valieron de un programa táctico de corto plazo que generara esa situación. De ahí su tremenda radicalidad operativa para golpear objetivos como escuelas o edificios públicos, generando alarma y la falsa sensación de miedo.

Por lo que se refiere a la *Rosa de los Vientos*, es un grupo que opero con mayor rigurosidad en la región de Venecia. Reunía a unas 20 células. Y se dice que fue este grupo quien hizo de lazo de unión entre el general Ugo Ricci y el general Luigi Nardelli, ambos pertenecientes a la P2, y los extremistas de *Orden Negro*, *Vanguardia Nacional*, *Frente Nacional* y con las mismas *Brigadas Rojas* (ya infiltradas).

b) Desde las cúpulas del Poder se ensucian las manos

Para entender cómo es que operaban con ese nivel de impunidad, es necesario entender el nivel de apoyo que tenían estos grupos, cada cual con su propia visión del conflicto, y a su vez, cada cual con su propia estrategia.

En este sentido, los aparatos estatales (algunos de ellos secretos), grupos importantes dentro de la sociedad, como banqueros, policías y militares, periodistas, embajadores, jueces, fiscales y magistrados, parlamentarios, agentes del Gobierno, jefes sindicales, entre otros, muchas veces funcionaron como una especie de soporte de las actividades delictivas que perpetraban los distintos grupos de la ultraderecha. A veces se les proporcionaba apoyo logístico, muchas otras dinero, contactos, armas y explosivos.

Solo de esta forma los neofascistas pudieron haber librado una batalla tan difícil con los resultados que obtuvieron. Y dentro de esa amplia red de contactos, hubo algunos que pueden llegar a ser considerados como privilegiados, por la influencia y poder que manejan ciertas personas. Dentro de ese pequeño círculo de gente poderosa, hay algunos que, evidentemente, fueron más allá del simple soporte encomendado y ayudaron, más que por el compromiso cumplido con algún conocido que pedía un favor para algún amigo de la infancia, por la convicción moral de que se hacía lo correcto, y de que era estrictamente necesario.

Si, definitivamente era estrictamente necesario frenar a la izquierda. Es más, de hecho, era vital para la supervivencia del sistema que rige hoy al aparato estatal italiano y su modelo eco-

nómico. Pero pensar que la lucha se cernía solo bajo esta franja de tierra hubiese sido un error de proporciones, ya que tal y como lo pronosticaba la CIA, si Italia caía en un régimen gubernamental de carácter marxista, la correlación de fuerzas en el continente podía desequilibrarse, y eventualmente, generar un efecto en cadena con otros países que vivían crisis similares en la Europa occidental. Se podían incluso terminar rompiendo pactos de paz (y negocios) firmados al final de la Segunda Guerra Mundial, y todos los esfuerzos militares de ese conflicto podían haberse ido directamente por el retrete.

Por todas esas razones hubo gente poderosa, muy, pero muy poderosa, que decidió ensuciarse las manos y colaborar en el desarrollo de la estrategia de la tensión, con el fin de instalar un régimen que conservara lo ganado tras la Segunda Guerra Mundial, que por cierto, para exs mismxs ricxs y poderosxs, no era poco.

El hecho de que lxs más altxs jefxs de los servicios secretos de aquella época y muchxs de lxs magistradx responsables de procesos a lxs neofascistas resultaran después en las listas de la *Propaganda Due* (P2) es la mejor explicación para muchxs observadorxs de la impunidad que han gozado dichos grupos. Se explica también que algunxs magistradx que estaban indagando en este sentido fueran asesinadx, otrxs destituidxs de sus investigaciones o cambiadx de lugar, o impedidxs por sus superiores de seguir investigando.

Se explican igualmente ciertas absoluciones de terroristas neofascistas acusadx de las mayores matanzas, lxs que clamaron al cielo. O el que nunca hayan vuelto fugitivos importantísimos, como Stefano delle Chiaie o Clemente Graziani¹⁰, jefes de los

10 Uno de los fundadores del grupo *Ordine Nuovo*, quien se encuentra fugitivo desde que el movimiento fue declarado ilegal por fundamentarse una acusación en su contra debido a que con este, se pretendía refundar el Partido Nacional Fascista (lo que en Italia representa un delito), cargando una pena de tres años de presidio. Además, también pesa sobre él una orden de detención por la causa

movimientos más temibles de la extrema derecha, al parecer refugiados en América Latina. O cómo pudieron ser protegidos personajes infiltrados por los servicios secretos, como Guido Giannettini, el llamado *agente Zeta*, en la matanza de la Piazza Fontana, o los generales Vito Miceli y Adelio Maletti, responsables máximos de los servicios secretos militares de entonces.

Y una prueba de que los servicios secretos han continuado, aún después de sus continuas reformas, deformando las pruebas de los procesos contra lxs neofascistas terroristas ha sido últimamente la detención del general Pietro Musumeci, número dos del SISMI, acusado, entre otras cosas, de haber desviado las investigaciones de los jueces de Bolonia sobre el atentado a la estación sobre una falsa pista internacional, llegando a inventarse un nuevo atentado a otro tren para dicha finalidad.

En realidad se sabe mucho de cómo han actuado durante estos años dichos grupos de la extrema derecha fascista. Se sabe, pero no se ha hecho nada. Se ha concluido, por ejemplo, que desde 1969 a hoy, se han usado tres tipos de estrategias. De 1969 a 1973, capitaneados por el máximo ideólogo Franco Freda, todos los atentados tenían la finalidad de echar su responsabilidad a fuerzas de izquierdas, cómo ocurrió con la Piazza Fontana, de Milán, de cuyo atentado se le acusó al bailarín anarquista Pietro Valpreda, para que pareciera una matanza de la izquierda. O del ataque con coche-bomba en Peteano, adjudicado falsamente a las *Brigadas Rojas*.

Vino después la conexión de dichos grupos con las tentativas de golpe. Lo han declarado varixs neofascistas arrepentidxs, quienes han añadido que ellxs siempre estuvieron convencidxs que la mayoría de los atentados de masa habían sido organizados por los servicios secretos, como ha confesado a los jueces el terrorista negro Sergio Calore, quien ha añadido que todos los atentados neofascistas habían tenido en el pasado una clara finalidad golpista.

de asesinato en contra del fiscal Vittorio Occorsio, quien fuera el encargado de perseguir a dicho grupo, el cual se adjudicaría su muerte.

Y por último, cuando dichos grupos extremistas de la derecha se daban cuenta de que el país reaccionaba en clave democrática, y que los golpes acababan abortando por falta de consenso popular, se hacían atentados matanza para mantener viva la atención pública, para sembrar el pánico y para amedrentar.

Y uno de los personajes claves dentro de esta trama fue el Maestro de la Logia Masónica y líder de la *Propaganda Due* (P2), el reconocido fascista Licio Gelli, quien no solo subvencionaba económicamente a *Ordine Nero*, organización que bajo esa etiqueta, habría agrupado a lxs neofascistas toscanxs de *Ordine Nuovo* en conexión con lxs de *La Rosa de los Vientos* para elevar el nivel de conflictividad y preparar un eventual Golpe de Estado, sino que también se ensucio las manos con varias acciones de bandera falsa, muchas de ellas realizadas por *Ordine Nuovo*, el *Fronte Nazionale* o la *Avanguardia Nazionale*, donde influyo, pago e intimidó mediante el ejercicio de la extorsión y/o la amenaza, a varios personajes importantes y decisivos en el transcurso de las averiguaciones a los ataques perpetrados por lxs neofascistas, para hacer que el curso de las investigaciones tomara una dirección que apuntara a los grupos de izquierda. Eso, además de colaborar mediante contactos claves para hacer que muchxs de lxs terroristas de estos grupos de la derecha dura, no pudieran ser localizadxs, o en su defecto, brindarles protección.

Ejemplo de ello fue la red que le brindo al terrorista Vincenzo Vinciguerra tras el atentado en Peteano para el año 1972, o a lxs fascistas como Franco Freda o Giovanni Ventura, inculpados en el atentado de la Piazza Fontana o las 10 bombas colocadas en diversos trenes durante el 8 y 9 de Agosto de 1969. Cabe señalar que, mientas ambos eran procesados, Freda pudo escapar del arresto domiciliario que tenía, siendo capturado un año más tarde en Costa Rica, y extraditado a Italia para continuar con un juicio absurdo que termino absolviéndolo a él y a su compañero, gracias a la red de contactos que proporcionaba Licio Gelli y la Logia Masónica *Propaganda Due* (P2).

Todo esto, por su férrea convicción de creer que lxs neofascistas hacían lo correcto. Es más, tanto fue así que incluso llego a

quedar implicado en la terrible matanza de la estación de Bolo-
nia en 1980, razón por la cual se le detuvo y encarcelo en su casa,
después de que un juez descubriera que habría ayudado a encu-
brir a lxs terroristas mediante el uso de sus poderosos contactos,
los cuales mantenía en una gran lista, y de los cuales no eran
pocos, ya que la lista contenía cerca de 2.000 personas (1.000 de
ellas aun en completa confidencialidad -arguyendo secreto de
Estado para no ser publicada-). El listado incluye 30 generales,
38 miembros del parlamento, cuatro ministros, anteriores pri-
meros ministros, jefes del espionaje, editores de prensa, ejecu-
tivos de TV, jefes de la mafia, 83 hombres de negocio, banquerxs,
19 jueces, y 58 profesores universitarios, entre muchxs otrxs.

Ademas de todo esto, vale la pena mencionar que dentro de
la Logia Masónica *Propaganda Due* (p2), existían personajes
igual de poderosos e influyentes, como lo son Roberto Ascarelli
(Abogado, jefe adjunto de la secretaria del Vaticano, Presidente
de diversos organismos italianos en Zurich, cónsul de Finlandia
y exiliado antifascista), Frank Gigliotti (político muy influyente
en algunos negocios de Estados Unidos) y Richard Helms (de
1966 a 1973 Director de la CIA), por mencionar solo a algunxs.

ii.- Otros casos emblemáticos

Sin embargo, y pese a que Italia ofrece uno de los mejores ejem-
plos de esta táctica de guerra sucia, no fue el único país que obro
en esta materia.

En Grecia, por ejemplo, también había una profunda crisis
debido a la polarización de sus habitantes que se arrastraba des-
de la época de la resistencia griega a la ocupación de las fuerzas
del Eje durante la Segunda Guerra Mundial. Tras la liberación
de Grecia en 1944 (que había sido ocupada por el fascismo ita-
liano), comenzó una sangrienta guerra civil entre las fuerzas
comunistas del ELAS (*Ejército Popular de Liberación Nacional*),
que habían liderado la resistencia antifascista en dicho país, y
por otro lado el Gobierno, que acababa de regresar del exilio.

Estxs últimxs utilizaron al Ejército griego, que contaba con el apoyo directo de británicxs y estadounidenses para barrer a las fuerzas de izquierda, de lo que ellxs mismxs llamaban el “peligro comunista”, instalando una Dictadura que duraría 7 años, y que comenzaría el 21 de Abril de 1967 al mando del coronel Georgios Papadopoulos, lo que supuso la supresión de las libertades políticas, la aplicación de tácticas terroristas estatales como el asesinato, la prisión política y la tortura, y el aumento aún más drástico del proceso de polarización. Se le denominó como la Dictadura de los Coroneles, y fue tremendamente funcional a las políticas norteamericanas. Es más, el propio Georgios Papadopoulos era un agente de la CIA, y John Moore (otro agente de la CIA en Atenas) puso en marcha estos procedimientos y dio la orden para el Golpe de Estado.

a) *La Counter Guerrilla*

Por otra parte, en Turquía, la *Counter Guerrilla* (*Contra-guerrilla*), fue el nombre con el que se bautizó a la rama turca de Gladio, y ha estado enfocada principalmente en combatir al comunismo en dicho país y sus alrededores. Se cree -con justa razón- que la *Counter Guerrilla* es la responsable de varios hechos de violencia no resueltos, y la responsable política de engendrar los Golpes Militares de 1971 y 1980 respectivamente.

La existencia de la *Counter Guerrilla* fue revelada por primera vez en 1971 por lxs sobrevivientes a las torturas aplicadas por militares turcos a cientos de comunistas de dicha región, a cambio de información o simplemente para amedrentar, en el incidente de Ziverbey (villa ubicada en Erenköy, Estambul), luego del Golpe de Estado de 1971.

El autor intelectual de los interrogatorios de Ziverbey fue el general de brigada Memduh Ünlütürk, que trabajaba bajo el mando del teniente general Turgut Sunalp, quien informaba al comandante del primer ejército, general Faik Türün. Los dos últimos generales eran veteranos de la Guerra de Corea que habían servido en el Departamento de Operaciones. Las técnicas

de interrogación que usaron en Ziverbey se inspiraron en lo que habían visto hacer a lxs prisonerxs de guerra coreanxs y chinxs durante dicho conflicto armado.

Así, intelectuales como İlhan Selçuk¹¹ o Uğur Mumcu¹² fueron torturados violentamente en dependencias de esa villa. Varias víctimas de los interrogatorios en Ziverbey confirmaron que lxs agentes se presentaron como “contraguerrillas” y afirmaron estar por encima de la ley y que tenían el derecho para matarlxs.

Bajo estos procedimientos se obliga a İlhan Selçuk a escribir (bajo presión) una declaración de disculpas públicas, ya que, según la *Organización de Inteligencia Nacional* (MIT, por sus siglas en turco), se habría estado preparando un Golpe de Estado de carácter comunista desde el Estado Mayor del Ejército, con varios oficiales de alto rango, e incluso el Jefe de la Fuerza Aérea, en colaboración con los medios de comunicación de los intelectuales izquierdistas pro-soviéticos, para el día 9 de Marzo de ese año, por lo que, gracias a la información de la CIA, se decide realizar un contragolpe con ayuda de la *Counter Guerrilla*, evitando así que el país caiga en manos equivocadas. Pero Selçuk, de manera muy astuta, reveló su situación con un acróstico modificado que descifró “Estoy bajo tortura”. La letra clave fue la primera de la penúltima palabra de cada oración de su supuesta declaración de disculpas.

Otro preso, el liberal Murat Belge, dice que fue torturado allí por Veli Küçük, quien más tarde fundó (junto a otras personas) el *Hezbollah*¹³, en su intento para contrarrestar al *Partido de los Trabajadores del Kurdistán* (PKK).

11 Abogado, periodista, autor, novelista y editor turco.

12 Periodista de investigación turco para el diario *Cumhuriyet*. Fue asesinado por una bomba colocada en su automóvil fuera de su casa el 24 de Enero de 1993.

13 Traducido al español significa *Partido de Dios*, y es una organización islámica musulmana chií libanesa que cuenta con un brazo político y otro paramilitar. Ha sido considerada una organización terroristas por muchos países del globo.

Oficialmente se habla por primera vez de la *Counter Guerrilla* el 26 de Septiembre de 1973 gracias al Primer Ministro Bülent Ecevit, quien veinte días después recibiría un disparo que estuvo a punto de matarlo. El próximo Primer Ministro que habló abiertamente sobre tales asuntos (Turgut Özal), también evadió por poco un intento de asesinato.

No obstante todo lo anterior, la *Counter Guerrilla* siguió con su actividad, ya que según reportes de la CIA, habrían demasiados elementos comunistas a los que neutralizar, por lo que decide cambiar su modus operandi y, para la segunda mitad de la década de los 70', apostó nuevamente por el Golpe de Estado, esta vez propiciándolo por su propia mano.

De esta forma, es la responsable de la masacre en la plaza de Taksim, el 1 de Mayo de 1977 en Estambul, cuando elementos civiles no identificados disparan a mansalva contra una concentración de medio millón de personas convocadas por la *Confederación de Sindicatos Progresistas de Turquía* (DISK por sus siglas en turco), hiriendo a cientos y matando a 36. Lxs perpetradorxs del ataque nunca fueron atrapadxs, y actuaron con total libertad, pese a que habían miles de policías en el lugar.

Incluso el Primer Ministro Bülent Ecevit (miembro del izquierdista Partido Popular Republicano), declaró al entonces Presidente Fahri Korutürk que sospechaba de la participación de la contraguerrilla en la masacre, ya que según Ecevit, el tiroteo duró más de veinte minutos, sin que hubiera siquiera un intento de reacción por parte de lxs policías.

Luego vinieron otras operaciones de guerra sucia para generar desestabilización y una falsa sensación de descontrol, atacando despiadadamente a la población de manera indiscriminada, tal y como lo habían hecho para el 1° de Mayo.

Así, para el 16 de Marzo de 1978, son asesinadxs siete estudiantes y otrxs 41 resultaron heridxs luego de que un comando de los *Lobos Grises*¹⁴ atacara la Facultad de Farmacia de la

14 Organización de carácter neofascista con profundos vínculos

Universidad de Estambul con una poderosa bomba y ráfagas de francotiradores, mientras la policía observaba la situación. Con el correr de los meses se atraparía al jefe del comando, un tal Orhan Çakiroğlu, quien sería sentenciado a 11 años de cárcel por estos hechos. Sin embargo, las redes de la *Counter Guerrilla* son bastante amplias y ya para 1982 había sido liberado.

Después de eso, vino la matanza de siete estudiantes más para el 9 de Octubre de ese mismo año, bajo la responsabilidad, nuevamente, de los Lobos Grises, esta vez dirigidos por el nacionalista Abdullah Çatlı, quien será condenado por estos hechos en ausencia, ya que nunca se le pudo localizar. El comando entra en un departamento y sorprenden a lxs estudiantes, asesinando a 5 de ellxs ahí mismo, mientras que a otrxs dos lxs suben a un vehículo y los ultiman cerca de este. Lxs estudiantes, eso sí, se aseguraron de que fueran izquierdistas (todxs miembros del *Partido de los Trabajadores de Turquía*). Cabe mencionar que Abdullah Çatlı sostuvo reuniones con Stefano delle Chiaie en Miami durante ese mismo año, y se cree que no se ha podido localizar por lo mismo.

Por último, vino el golpe definitivo. Aprovechando que una bomba de ruido había sido lanzada a un cine donde se reunía la derecha (que por cierto, no mato a nadie), y levantando el falso rumor de que la izquierda religiosa deseaba atacar templos sagrados de la comunidad musulmana, comandos de la *Counter Guerrilla*, más la comunidad religiosa conservadora, dirigió una campaña de violencia contra lxs izquierdistas, principalmente Alevi¹⁵ y algunxs sunitas y kurdxs de izquierda durante el 23 y

en la OTAN. Forman parte de la *Counter Guerrilla* turca, y hasta el día de hoy no han sido desmantelados.

15 Sincrético heterodoxo y tradición local del islamismo, sus seguidores siguen las enseñanzas místicas de Ali, los Doce Imams y un descendiente: el santo Alevi Haji Bektash Veli del siglo XIII. Lxs alevi se encuentran principalmente en Turquía, entre los turcos y kurdos étnicos, quienes representan entre el 10 y el 20% de la

24 de Diciembre de 1978. 111 personas resultaron asesinadas, mientras que cientos de oficinas, casas particulares y tiendas, fueron saqueadas y destruidas en lo que se conoce como la masacre de Maraş, en la ciudad de Kahramanmaraş.

Luego de esto se impuso la ley marcial en varias regiones del país, y ya para 1980, se procede al Golpe de Estado que deja a las Fuerzas Armadas en el poder, siéndoles tremendamente serviles a lxs norteamericanxs, ya que la CIA patrocina, en gran medida las actividades militares turcas.

En la actualidad se utiliza la *Counter Guerrilla* para luchar contra el PKK (*Partido de los Trabajadores de Kurdistán*, por sus siglas en kurdo), considerado una organización terrorista por Estados Unidos, Japón, algunos países de la órbita europea como además, obviamente Turquía, ya que el PKK es tremendamente disfuncional a los intereses y políticas del capitalismo, al aspirar al independentismo bajo un sistema doctrinario tremendamente cercano al anarquismo, como lo es el Confederalismo Democrático.

b) La Organisation de l'Armée Secrète

Por su parte, Francia vive un contexto bastante parecido al italiano. Después de la Segunda Guerra Mundial retorna, con el apoyo de la CIA y Gran Bretaña, el ahora Presidente Charles De Gaulle, quien tuvo que exiliarse en Londres mientras duro la ocupación nazi. En ese intervalo tuvo un rol protagónico a la hora de fomentar, apoyar e incluso dirigir la resistencia contra lxs alemanxs. Y en ese periplo, evidentemente, se alió con lxs comunistas. Con el retorno de la República, De Gaulle y sus aliadx comunistas tuvieron un tremendo respaldo social debido a sus papeles durante la guerra. Esto hizo que el Partido Comunista de Francia (PCF) gozara de un tremendo respaldo

población de Turquía. Son la secta más grande del Islam en Turquía después del Islam sunita.

ciudadano, que lo hacía peligroso a ojos de los servicios secretos norteamericanos, por cierto, ya instalados en el país.

Cabe señalar que, a diferencia de varios países europeos, la guerra sucia en Francia comenzó inmediatamente después de acabada la guerra mundial.

Por esa razón, la CIA comenzó poco a poco a trabajar para romper el desequilibrio que dejaba a lxs comunistas muy por sobre la derecha (siempre más funcional a los intereses y políticas estadounidenses).

Así crean el *Plan Bleu* (*Plan Azul*), que no fue otra cosa que un ejército secreto que debía impedir, bajo cualquier recurso, la llegada del PCF al poder. En otras palabras, el *Plan Bleu* debía contrarrestar la “amenaza roja”. Sin embargo, con el correr de los meses, y al igual que lxs comunistas, lxs socialistas también llegan al Gobierno de manera democrática, y son estxs quienes dan la alerta de la existencia de dicho ejército secreto, frustrando incluso un Golpe de Estado preparado para el verano del 1947.

Pero lxs norteamericanxs insistieron, y crean *Paix et Liberté* (*Paz y Libertad*), un organización abiertamente anticomunista financiada por la CIA que se dedicaría casi exclusivamente a la difamación de sus adversarixs politicxs. Luego crean *Rose des Vents* (*La Rosa de los Vientos*), organización que les ayudara a planificar la guerra sucia en todo el territorio galo, al planificar medidas de evacuación para, eventualmente, proporcionar una base adecuada de repliegue en el extranjero. Sin mencionar que sus hombres estaban entrenados para la realización de acciones de sabotaje, de guerrilla y de obtención de información de inteligencia en condiciones de ocupación enemiga, además de haber dividido al territorio francés en numerosas zonas geográficas en las cuales mantenían células clandestinas, las que escondían el material bélico en distintos barretines y escondrijos, además de tener, cada cierto rango de kilómetros, radiotransmisores, con sus respectivos custodijs.

Además de todo lo anterior, se genera una situación que se transforma en un verdadero caldo de cultivo, ya que la Francia de la posguerra teme perder una de sus últimas colonias más importantes: Argelia, donde la red Gladio ya se había infiltrado.

Esto sucede tras un largo proceso en cadena luego de la derrota en Vietnam, donde las distintas colonias francesas de África e Indochina se comienzan a plantear su independencia. Pero los soldados secretos de Gladio no lo permitirían y ya para 1954 (4 años antes de que comience la guerra de Argelia), son trasladados 300 efectivos del *11º Batallón de Paracaidistas de Choque*, la fuerza especial que combatirá al *Frente de Liberación Nacional* en esa región, generando una especie de ocupación militar para los habitantes de Argelia, lo que se sintió como una abierta provocación.

Esto hizo que el proceso de independencia cobrara a su vez mayor fuerza, teniendo un gran apoyo de las masas argelinas e incluso francesas. El Gobierno de esa época titubea e incluso miembros de los servicios secretos franceses y el ejército se plantearon la idea del Golpe de Estado con el fin de instalar un régimen más duro con la rebelión de Argelia, colocando a Charles De Gaulle a su cabeza. Sin embargo, ni siquiera hubo necesidad del Golpe de Estado porque el propio Presidente del Gobierno es quien llama a De Gaulle para que lo reemplace en sus funciones.

Pero para sorpresa de los militares y sediciosos, De Gaulle no optó por que Argelia continuara siendo francesa, y por el contrario, con el apoyo político de un gran espectro de políticos de izquierda (que seguían teniendo un gran apoyo popular), le concedió el derecho a la autodeterminación al pueblo de Argelia, propiciando su proceso de Independencia.

Los soldados de las sombras estaban furiosos, y para 1961 los miembros del *11º Batallón de Paracaidistas de Choque* y algunos oficiales de alto rango del ejército fundan la *Organisation de l'Armée Secrète (Organización del Ejército Secreto)*, combinándose además con *Rose des Vents (La Rosa de los Vientos)*. Formando una rama militar paralela al ejército convencional francés. Llegó a tener cerca de un millar de hombres armados y 3.000 militantes activos.

La organización tenía por objetivos conservar el control de la Argelia colonial, lo cual implicaba proseguir por todos los medios la lucha contra el FLN, a pesar de las órdenes que llegaron

desde París, y por otro lado derrocar al Gobierno del Presidente De Gaulle y reemplazarlo por un Estado autoritario y resueltamente anticomunista.

Y se obro por lo segundo primeramente, entendiendo que si derrocaban a De Gaulle, tendrían el camino allanado para mantener el control de Argelia. Así, el 22 de Abril de 1961 la OAS paso a la acción e intento el Golpe de Estado, cuando 4 generales del ejército francés encabezados por el general Challe tomaron el poder en Argelia esperando mantenerla bajo control francés. Esto con el apoyo indiscutido de la CIA y la OTAN, quienes les aseguraron (en una reunión celebrada en Madrid solo 10 días antes) que si triunfaban en su intentona, el Gobierno norteamericano reconocería al nuevo Gobierno en menos de 48 horas. No obstante, lxs norteamericanxs tardaron más y el nuevo régimen se derrumbó en 4 días.

Después del fracaso del Golpe de Estado, los soldados de la sombra se volvieron completamente incontrolables. La OAS comenzó rápidamente a asesinar representantes del gobierno argelino, a cometer masacres indiscriminadas de civiles musulmanes y asaltos de bancos. En noviembre de 1961, los hombres de la OAS operaban abiertamente en las calles de Argel, cometiendo innumerables crímenes con la esperanza de sabotear así el proceso de paz que debía desembocar en la independencia de Argelia. Para los militares y policías franceses era muy difícil luchar contra la OAS ya que muchos de ellos lo hacían de mala gana e incluso fracasaban de forma deliberada, porque en realidad aprobaban los objetivos políticos de aquella organización. La violencia se intensificaba y la OAS extendió la guerra al territorio francés, donde asesinó al alcalde de la ciudad francesa de Evian, sede de las conversaciones entre los representantes del gobierno francés y los del FLN. La OAS realizó incluso acciones violentas contra el gobierno de París y el propio De Gaulle escapó milagrosamente, el 8 de Septiembre, a un intento de asesinato en Pont-sur-Seine.

Fuera de Francia, los soldados del ejército secreto operaban también en otros países de Europa, como España, Suiza y Alemania donde escuadrones especiales del 11º de Choque orga-

nizaron el asesinato de varix líderes del FLN y de personas que prestaban apoyo financiero o les proporcionaban armas.

Sin embargo, nada de esto les sirvió porque para Marzo de 1962 el *Frente de Liberación Nacional de Argelia* firma junto al Gobierno francés los acuerdos que ponían fin a las hostilidades en ese territorio y proclamaban la independencia de aquel país. Después de eso, no había nada más que hacer, y el 17 de Junio de ese mismo año, la OAS proclamo la tregua formalmente, pese a que quedaron algunos elementos sediciosos que siguieron operando, pero en mucha menor medida, que con el tiempo incluso fueron contenidos.

c) Infiltración y la *Bende van Nijvel*

El caso de Bélgica es totalmente opuesto a todos los demás países mencionados anteriormente, ya que en Bélgica nunca existió el peligro de la “amenaza comunista”.

Tanto fue así, que inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, Bélgica se volvió tremendamente funcional tanto a las políticas norteamericanas como a las de Gran Bretaña, lo que le valió que su tres veces Primer Ministro Paul-Henri Spaak¹⁶, se volviera el Secretario General de la OTAN.

Con esos antecedentes esta demás decir que Spaak y su gente, no solo colaboro, sino que además auspicio y propicio a que la red Gladio operara en Bélgica con total impunidad, ayudando en infinidad de ocasiones a que agentes secretxs, incluso de otros países de la red, tuvieran cobertura y respaldo no solo para evadir controles policiales y aduaneros (y con ello poder moverse con mayor libertad sin ser detectadx por toda Europa), sino

16 Influyente político belga, fue Primer Ministro del Gobierno belga (1938-1939, 1946 y 1947-1949), Presidente del Consejo de Europa, Presidente de la Asamblea parlamentaria de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), y Presidente de la Comunidad Europea de la Energía Atómica.

que también para golpear objetivos que ellxs considerasen debían ser neutralizados, ya sea mediante acciones de bandera falsa, ataques indiscriminados que levantaran una falsa sensación de alarma, y/o, por supuesto, atentados selectivos.

Ese fue el caso de Julian Lahaut, sindicalista, miembro de la resistencia al nazismo durante la Segunda Guerra Mundial y jefe del Partido Comunista belga, considerado un héroe para muchxs y con gran respaldo social por su papel durante la guerra.

Lahaut se oponía abiertamente al regreso del rey (Leopoldo III) por considerarlo una marioneta de la centroderecha y de los Estados Unidos. Cuando el futuro rey Balduino prestó juramento ante el parlamento belga en Agosto de 1950, Lahaut protestó al grito de «¡Viva la República!», lo que para la derecha belga significó un acto imperdonable y reflejo de que lxs comunistas podían, eventualmente, representar una grave amenaza para las instituciones si no se les controlaba a tiempo, por lo que se decidió su eliminación con el correr de las horas. Fue asesinado el 18 de Agosto de 1950 en las afueras de su casa, probablemente, por agentes de la red Gladio.

Y a pesar de que este hecho freno drásticamente a lxs comunistas, hubieron otras acciones, también realizada por las oscuras redes del Gladio belga, que supusieron el knock out definitivo para el comunismo en dicho país.

Ejemplos de estas acciones fue que, en 1984, un escuadrón de marines estadounidenses despegó de un aeropuerto situado al norte de Londres. Después de saltar en paracaídas sobre su objetivo, alcanzaron su destino, donde los esperaba un agente del SDR 8 ¹⁷ para servirles de guía en la región. Ocultándose de la población local, los comandos estadounidenses y los soldados de la sombra belgas pasaron los siguientes 15 días preparándose

17 *Servicio de Documentación, Inteligencia y Acción N° 8* era la rama militar, bajo el control del SGR (*Servicio General de Inteligencia*) del ejército belga, que dependía a su vez del Ministerio de Defensa.

para su misión: un ataque nocturno contra el cuartel de Vielsalm (ciudad del sur de Bélgica). Los marines se acercaron furtivamente a su objetivo y abrieron fuego. Un oficial de la policía belga resultó muerto y un soldado estadounidense perdió un ojo en aquella operación. Sin embargo, se consideró exitosa, ya que nadie fue detenido, y las armas robadas, luego serían encontradas en un apartamento perteneciente a las *Células Comunistas Combatientes* (CCC), generando la falsa noción de que habrían sido lxs comunistas quienes no solo asaltaron el cuartel y asesinaron al policía, sino que además se preparaban para una violenta insurrección con la que intentarían desestabilizar al país.

Esto, a su vez, generó que la policía mantuviera en constante vigilancia a los elementos considerados por el Gobierno “pro-soviéticos”. Lxs comunistas belgas, al igual que sus camaradas italianxs, se vieron desacreditadxs por aquellas operaciones bajo bandera falsa realizadas conjuntamente por las fuerzas especiales estadounidenses y la red Gladio belga.

La tesis se confirmó cuando se descubrió que las CCC habían sido infiltradas desde su creación por Marc de Laever, quien fue la mano derecha Pierre Carette, el indiscutido líder y fundador de las *Células Comunistas Combatientes*. Fue Marc de Laever quien hizo de enlace para la compra de las armas robadas en el cuartel de Vielsalm.

Y la operatividad de este grupo no fue menor. Entre Octubre de 1984 y el otoño de 1985, las CCC fueron responsables de al menos 27 atentados. Bajo la dirección de Pierre Carette, aquel grupo apuntaba, con ataques minuciosamente preparados, contra los símbolos del capitalismo, las instalaciones estadounidenses vinculadas a la OTAN, bancos y edificios militares.

Sin embargo, el 17 de Diciembre de 1985 fueron arrestados los líderes de las *Células Comunistas Combatientes* (CCC) y el grupo fue desmantelado en el mayor despliegue de fuerzas policiales y militares que se haya producido en Bélgica desde el arresto de lxs nazis, después de la Segunda Guerra mundial. Como guinda para la torta, el traidor ni siquiera fue arrestado, uniéndose posteriormente a un movimiento neonazi alemán.

Sin embargo, no fue la única operación de la red Gladio en Bélgica. También hay registros de un ataque contra un campamento militar de los Cazadores Ardenenses, “*Habían cortado la cerca, tomado la armería por asalto, herido al guardia y se habían llevado cierta cantidad de armas. Logré entrar en el lugar gracias a alguien que conocía allí. Adentro pude ver militares extranjeros, americanos específicamente*” manifestó después el periodista de apellido Haquin, quien cubría la noticia.

Después de cada una de aquellas operaciones realizadas, las autoridades belgas destruían meticulosamente todos los indicios para impedir sospechas futuras, evitando vinculaciones entre lxs terroristas infiltradxs, la policía (que muchas veces dejó operar a los comandos de la red) y los servicios secretos del ejército.

Pero sin lugar a dudas, uno de los casos que más llamaron la atención fueron los hechos ocurridos entre 1982 y 1985, denominados popularmente como las “*Masacres de Brabanté*”, que no fueron otra cosa que una serie de ataques violentos en los que 28 personas murieron y más de 40 resultaron heridas. Todas las acciones son atribuidas a la *Bende van Nijvel* (la Banda de Nivelles), por mantener su modus operandi inalterable.

El caso se ha convertido en la ola de crímenes sin resolver más notoria en la historia del país. La seña de identidad de la banda fue la violencia desproporcionada y gratuita en crímenes con botines relativamente pequeños, y su despreocupación acerca de la respuesta policial. Se cree que el grupo operaba a manera de reconocimiento encubierto, lo que implicaba comprobar la seguridad de algunos objetivos (como supermercados) fijados como blancos de las acciones armadas. Según varios testigos, la banda estaba compuesta por apenas tres participantes activos en los asaltos, ayudados por otros que suministraban apoyo logístico y reunían información sobre asuntos específicos. Los tres atracadores más activos son denominados comúnmente de la siguiente manera:

- El *Gigante*, un hombre muy alto que pudo ser el líder.

- El *Asesino*, que disparó a la mayor parte de víctimas de la pandilla, y del cual se piensa que fue mortalmente herido en la última acción.
- El *Viejo*, que actuaba principalmente como conductor.

La identidad y el paradero de los asesinos siguen siendo desconocidos hasta hoy en día.

El fracaso a la hora de arrestar a la banda fue una importante fuente de la insatisfacción social que terminó llevando a la reforma de la policía belga, lo que sustenta aún más la tesis de que la banda está conformada por elementos parapoliciales.

Los hechos atribuidos a la banda son:

13 de Marzo de 1982: robo al descuido de una escopeta de caza del calibre 10 en una tienda minorista de Dinant (Bélgica). Dos hombres fueron vistos huyendo.

10 de Mayo de 1982: Robo a mano armada de un Austin Allegro. Por otro lado un Volkswagen Santana es sustraído de un concesionario.

14 de Agosto de 1982: atraco en una tienda de comestibles de Maubeuge (Francia). Los asaltantes estaban cargando comida y vino en el momento en que llegaron dos agentes de la Gendarmería, siendo ambos tiroteados y heridos de gravedad.

30 de Septiembre de 1982: robo por la fuerza a un vendedor de armas en Wavre (Bélgica). Los delincuentes se hicieron con quince armas de fuego, incluyendo subfusiles. Un agente de policía fue asesinado en la escena del crimen, y otros dos fueron tiroteados y heridos gravemente en un incidente posterior, cuando un vehículo policial fue embestido al obstruir al coche de los atracadores durante su fuga.

23 de Diciembre de 1982: robo a mano armada en un restaurante aislado en Beersel (Bélgica), en el que los agresores se apropiaron de café y vino. El vigilante fue torturado y asesinado.

9 de Enero de 1983: robo de un taxi en Bruselas. El vehículo fue encontrado en Mons (Bélgica). El taxista fue sometido a tortura y ejecutado.

11 de Febrero de 1983: atraco de un supermercado en Rixensart (Bélgica). No hubo muertos, pero sí varios heridos, en la acción la banda se hizo con menos de 18.000 dólares.

22 de Febrero de 1983: un Audi 100 con múltiples impactos de bala infligidos en la acción del 11 de Febrero es identificado y robado de un garaje comercial donde estaba siendo reparado.

25 de Febrero de 1983: atraco de un supermercado en Uccle (Bélgica), con un botín de menos de 16.000 dólares. Ninguna víctima.

3 de Marzo de 1983: atraco de un supermercado en Halle (Bélgica), con un botín de menos de 18.000 dólares. El Audi fue abandonado en la calle.

7 de Mayo de 1983: atraco de un supermercado en Houdeng-Gœgnies (Bélgica), con un botín de menos de 22.000 dólares. Ninguna víctima.

10 de Septiembre de 1983: atraco de una fábrica textil en Temse (Bélgica), en el que fueron sustraídos siete chalecos antibalas. Un trabajador murió, y su esposa sufrió heridas severas.

17 de Septiembre de 1983: una pareja que se detuvo en una estación de autoservicio 24 horas de Nivelles (Bélgica) es asesinada, aparentemente para robarles el vehículo, para escapar ya que en ese momento la banda estaba irrumpiendo en una tienda de comestibles adyacente. Usaron un soplete cortador para entrar en la tienda y extraer 20 kilos de té y café y 10 litros de aceite de cocina, para cuya carga no tuvieron prisa aun cuando se activó la alarma. Dos gendarmes acudieron al lugar, y fueron recibidos con disparos nada más aparecer, falleciendo uno y quedando herido de gravedad el otro. Al final el grupo escapó en un Saab Turbo y en el Mercedes de la pareja, tiroteando a otro vehículo policial a cierta distancia antes de huir.

2 de Octubre de 1983: atraco de un restaurante en Ohain (Bélgica). Nada fue robado, pero los asaltantes mataron al propietario.

7 de Octubre de 1983: atraco de un supermercado en Beersel (Bélgica), con un botín de menos de 35.000 dólares. Un cliente fue asesinado.

1 de Diciembre de 1983: atraco de una joyería en Anderlues (Bélgica), con un botín de algunas joyas de poco valor. Dos personas murieron.

Después de casi dos años (666 días) de silencio, la pandilla comenzó un nuevo ciclo de atracos. Los ataques de 1985 fueron los más violentos que todos los anteriores.

Viernes 27 de Septiembre de 1985, aproximadamente a las 20:00: Atraco y asesinatos en el supermercado Delhaize de la calle de la Graignette en Braine-l'Alleud, con un botín de menos de 6.000 dólares. Tres personas murieron, y dos resultaron heridas. Luego, tan solo entre 15 y 25 minutos después del primer ataque, un nuevo atraco y más asesinatos, esta vez en el supermercado Delhaize de Brusselsesteenweg, en Overijse. Los asaltantes se hicieron con menos de 25.000 dólares. Cinco personas fueron asesinadas, y una herida.

El Gobierno decide tomar medidas junto a lxs dueñxs de supermercados. Los nuevos sistemas de seguridad incluyen permitir que haya guardias armados en los estacionamientos de los supermercados de la región. Sin embargo, eso no fue suficiente para frenar a la banda.

El Sábado 9 de Noviembre de 1985, a las 19:30 hrs aproximadamente, vuelve a producirse un atraco en el supermercado Delhaize de Parklaan, en Aalst, en el que no había guardias permanentes, aunque la policía patrullaba los alrededores cada 20 minutos. La fecha del atraco fue escogida minuciosamente, ya que ese es el día de papá Noel (viejito pascuero) belga, por lo que muchas familias se encontraban realizando las compras de los regalos de último minuto. Del lugar fueron sustraídos menos de 25.000 dólares, y ocho personas fueron asesinadas.

En el supermercado los miembros de la pandilla, que llevaban máscaras con caras pintadas de manera estrafalaria, gritaron a lxs clientes que les habían mirado, para justificar los disparos, aunque esto pareciese algo totalmente gratuito, especialmente en el caso del 'Asesino', que estaba armado con una escopeta.

Los atacadores tardaron en salir del lugar, y cuando recién se subieron a su vehículo, varias patrullas de la policía llegaron

antes de que la banda emprendiera la huida, pero curiosamente los patrulleros optaron por ingresar al estacionamiento por la segunda entrada, que estaba a casi 500 metros del vehículo de la banda. A pesar de esto, hubo una patrulla que avanzó lo suficiente como para acercarse a los atracadores. Uno de ellos se dispuso al lado de su vehículo y empezó un tiroteo contra la policía. Un agente disparaba desde la distancia, mientras otro se acercó desde la rampa al vehículo y devolvió el fuego con un revólver sobre un miembro de la banda (a escasos 30 metros), posiblemente el 'Asesino', y de nuevo el vehículo de los atracadores se dio a la fuga, arrancando por la entrada que la policía había dejado libre. Un furgón policial recibió también disparos en tanto que siguió a la pandilla durante casi un kilómetro antes de poner fin a la persecución. El último avistamiento de los asesinos de Brabante ocurrió aquella noche, con uno de ellos aparentemente muerto o gravemente herido.

Décadas después, la policía practicó una investigación en la zona y encontró evidencias de la detonación de un arma, lo que llevó a los investigadores a creer que un miembro, posiblemente el líder, fue rematado por sus cómplices y enterrado en el bosque. El vehículo en que escaparon fue hallado más tarde carbonizado. De ahí en más no se volvió a saber de la *Bende van Nijvel* (la *Banda de Nivelles*).

d) El terrorismo posfranquista

El caso de España es bastante particular. Después de la derrota de los revolucionarios tras la gran guerra civil, se instala la Dictadura de Francisco Franco, un fascista de tomo y lomo, quien con ayuda de los alemanes nazis e italianos fascistas se rearticula en el extranjero e invade España apoyado de un tremendo ejército que aplasta la revolución que hasta ese momento estaba ocurriendo allí.

Lo que vendrá después será la represión propia de un régimen totalitario de extrema derecha que duro desde 1939 hasta 1975, cuando el dictador muere. Por lo tanto, más que instalar servi-

cios secretos y aparatos militares clandestinos, la OTAN y la CIA se limitan a apoyar al Gobierno del dictador durante todos esos años, ya que les servirá como una especie de gran base operativa donde articular sus movimientos y, evidentemente, un puesto estratégico como retaguardia. En palabras de Calvo-Sotelo (Primer Ministro entre Febrero de 1981 y Diciembre de 1982): “Gladío era el propio Gobierno”, refiriéndose a la época en que el dictador vivía.

No obstante lo anterior, a raíz de la muerte del caudillo y con la pronta llegada de un Gobierno elegido democráticamente, España comienza a presenciar la actividad de grupos neofascistas de extrema derecha que deseosos de continuar con un Gobierno autoritario, comenzaron a sembrar el pánico y descontrol para dar a entender que era necesario poner orden a través de políticas represivas. Esta táctica fue propiciada desde los propios aparatos estatales, por lo que se propagó con extrema velocidad.

Grupos como el *Batallón Vasco Español* (BVE), la *Alianza Apostólica Anticomunista* (o *Triple A*), el *Anti Terrorismo ETA* (ATE), la *Acción Nacional Española* (ANE), los *Grupos Armados Españoles* (GAE), los *Guerrilleros de Cristo Rey*, y otros de menor resonancia, como los *Comandos Antimarxistas*, fueron comunes durante la segunda mitad de la década de los 70' y comienzo de los 80'.

Constituidos por elementos civiles, policías y militares, todos ellos afines al régimen anterior, los grupos contaron con toda clase de apoyo por parte de diversos organismos estatales (como el Servicio Central de Documentación [SECED]¹⁸, la policía, la marina, el ejército o incluso por el Ministerio del Interior).

18 Responsable de, entre otras cosas, infiltrar a Mikel Lejarza (alias *Lobo/Gorka*) consiguiendo acabar con más de la cuarta parte de ETA Político-Militar, así como la mayoría de la cúpula del grupo para el año 1975. Esto, en respuesta al asesinato por parte de la banda independentista del quien fuera entonces la mano derecha de Franco, el político y también militar, Luis Carrero Blanco, para el 20 de Diciembre de 1973, en la que se denominó “Operación Ogro”.

De esta manera comenzó una oleada de ataques que tuvieron su punto de partida la madrugada del 7 de Abril de 1975 cuando la imprenta-librería *Mugalde*, situada en Hendaya (País Vasco Francés), especializada en libros prohibidos en España y considerada como uno de los puntos de encuentro de lxs independentistas vascxs y exiliadxs políticxs refugiadxs en Francia, sufre un atentado con bomba que destroza sus instalaciones. Fue el primer ataque a la librería, que venía siendo identificada desde hacía varios años atrás por medios de comunicación españoles afines al franquismo como una propiedad de banda independentista *Euskadi Ta Askatasuna* (ETA). Más tarde vendrían otros.

Luego, del 8 al 11 de Mayo de ese mismo año, fueron atacados comercios y propiedades de personas vinculadas al nacionalismo vasco, de familiares de militantes de ETA, abogadxs de ETA o librerías de carácter vasquista y progresista. También fueron atacados coches con matrícula francesas (en razón de que la extrema derecha española pensaba que Francia protegía a lxs etarras). Los ataques cesaron varios días después y se saldaron con más de 20 actos violentos. Todo esto a raíz del asesinato de 2 inspectores de policía y 1 guardia civil por parte de ETA en la localidad de Vizcaya.

Un día después, el 12 de Mayo, el hostel *Echabe-Enea*, situado en Elorrio (Vizcaya), sufre un primer atentado, dejando solo daños materiales. El propietario es Iñaki Etxabe, hermano de 2 refugiados políticos en Francia; uno de ellos Joaquín, propietario de un bar que también sería atacado a finales de Junio de ese mismo año, y el otro es Juan José, antiguo dirigente de ETA-MILITAR.

Al siguiente día, el 13 de Mayo, durante la madrugada y por varias horas se pasea un grupo de incontroladxs de extrema derecha por Bilbao, quemando hasta 6 coches con matrícula francesa y ametrallando dos comercios. Esa misma noche se colocan dos bombas que destrozan dos bares considerados vasquistas en los pueblos vizcaínos de Durango y Apatamonasterio. En los días anteriores habían sido asesinados en Vizcaya varios inspectores de policía por parte de ETA.

Una semana después, el 21 de Mayo, *Mugalde* sufre un segundo atentado con bomba que vuelve a causar únicamente daños materiales. Estos son cuantificados en más de 1 millón de pesetas y doblan los daños causados por el primer atentado.

Ese mismo día, el sacerdote Imanol Orúe Amézaga es ametrallado en Ondárroa (Vizcaya) por unxs desconocidxs, saliendo ileso del atentado por milagro. El sacerdote había sido detenido con anterioridad por vinculación a una trama de tráfico de armas y unos años antes juzgado por tenencia de propaganda ilegal separatista.

Para el 5 de Junio ocurre un hecho que revela hasta donde llegan las oscuras redes de Gladio, ya que muere Marcel Cardona Amorós, ciudadano francés y antiguo miembro de la organización terrorista OAS al explotarle accidentalmente la bomba que estaba colocando en el coche de Josu Urrutikoetxea. Su compañero, el italiano Mario Silvasi queda herido.

Una semana después (el 12 de Junio) se produce un atentado con bomba contra la librería *Nafarroa* de Biarritz, propiedad de refugiadxs políticxs vascxs. Por fortuna solo se producen daños materiales.

Ya terminando ese mes, para el 28 se produce otro atentado con bomba en Bayona (Francia), esta vez contra el restaurante propiedad del refugiado Joaquín Echave, hermano del ex-dirigente de ETA-MILITAR José Echave. La bomba causa solo daños materiales ya que fue descubierta antes de la explosión y se pudo evacuar el local.

El 14 de Julio nuevamente un atentado contra la librería *Nafarroa* (el segundo), que acababa de reabrir tras finalizar las obras de reparación. Se trata de la décima bomba en el suroeste de Francia desde principios de Mayo.

El 27 de Julio el hostel *Echabe-Enea* sufre un segundo atentado 2 meses después de haberse producido el primero. Desconocidxs lanzan un cóctel incendiario y ametrallan el edificio. No se producen heridxs.

A finales de Agosto, específicamente para el día 29, son ametralladxs quince refugiadxs políticxs vascxs que volvían en una

furgoneta de participar en Bayona de una manifestación contra los consejos de guerra que darían lugar un mes más tarde a los últimos fusilamientos del franquismo. La situación se genera en la carretera situada entre Bardos y Bidache (País Vasco Francés) por desconocidxs. Dos personas resultan heridas de bala.

Poco más de un mes después, el 5 de Octubre, el empresario Ignacio Echave Orobengoa (Iñaki Etxabe), propietario del hostel *Echabe-Enea* en el Alto de Kanpazar (Elorrio) es asesinado en su hostel por unxs desconocidxs que le ametrallan. Iñaki Etxabe era hermano del ex-dirigente de ETA-MILITAR Juan José Etxabe y su negocio había sufrido ya dos atentados en los meses anteriores durante oleadas de ataques de incontroladxs contra objetivos independentistas. Nadie se atribuyó la autoría del atentado.

11 días después (el 14 de Octubre) en la madrugada, la librería de la editorial Ruedo Ibérico en París es víctima de un atentado con bomba que causa daños materiales. El atentado es reivindicado por *Anti Terrorismo ETA* (ATE).

Luego, para la madrugada del 18 de Diciembre, explota una bomba en la librería dependiente de la organización anarquista española CNT en París. El atentado causa daños materiales y es reivindicada por los *Guerrilleros de Cristo Rey*. Tres días después, vuelve a explotar otra bomba, esta vez en el coche del propietario de la librería *Nafarroa* en Biarritz.

Y esto sería solo el comienzo.

Para el 6 de Marzo de 1976 se produce un atentado en San Juan de Luz contra el miembro de ETA Tomás Pérez Revilla y su esposa, en el que ambxs resultaron heridxs.

Luego, el 9 de Mayo de ese año, ocurren los sucesos de Montejurra, donde dos simpatizantes del Partido Carlista¹⁹ (el navarro

19 Partido político español que afirma ser continuador directo de la organización histórica del carlismo (que tiene su genesis en la continuidad de la familia real). Se crea luego del cambio ideológico promovido por un sector de la Comunión Tradicionalista a partir de 1968, coincidiendo con la expulsión de España de la familia

Ricardo García Pellejero y el cántabro Aniano Giménez Santos), seguidores del pretendiente Carlos Hugo, mueren asesinados por disparos durante la celebración de la tradicional romería carlista de Montejurra. Nadie reivindica la acción, pero se detiene a connotados neofascistas de la red Gladio, como al italiano Stefano delle Chiaie, a Rodolfo Almirón, Jean Pierre Cherid, Pier Luigi Concutelli y a algunos miembros de los *Guerrilleros de Cristo Rey* que habían acudido a la cita con el fin de boicotear la presencia de lxs carlistas de izquierdas. Ricardo falleció el mismo día de los sucesos, mientras que Aniano murió unos días más tarde, el 13 de Mayo a causa de las heridas recibidas.

Exactamente dos meses después, el 9 de Julio de 1976, es asesinada en Santurce (Vizcaya) María Norma Menchaca Gonzalo. “Normi” Menchaca se encontraba celebrando el festivo “Día de la Sardina”; cuando un grupo de ultraderechistas *Guerrilleros de Cristo Rey* disfrazados de pescadorxs y armados con pistolas, dispersó violentamente una manifestación en favor de la amnistía que recorría las calles de Santurce. Una bala perdida disparada por el grupo de agresorxs impactó en Normi, que se encontraba en el lugar (ajena a la manifestación), acabando con su vida. Otras dos personas sufrieron heridas de gravedad durante el ataque de lxs ultraderechistas. El caso por la muerte de Normi Menchaca fue sobresido al poco tiempo por el desinterés de las autoridades, que hicieron más bien poco por buscar a lxs responsables del homicidio. 25 años después de los hechos, Normi fue reconocida como víctima del terrorismo neofascista por la Audiencia Nacional.

Para terminar ese año, el 26 de Septiembre, durante una manifestación en homenaje de los últimos ejecutados del franquismo en Madrid, un grupo de *Guerrilleros de Cristo Rey* mata de disparos por la espalda al estudiante de 21 años Carlos González Martínez.

Borbón-Parma. Está situado en la izquierda alternativa, reivindicando el socialismo autogestionario como proyecto de sociedad y el federalismo plurinacional como modelo de Estado.

Al año siguiente, para el 3 de Enero del 77, es asesinado el estudiante andaluz de 19 años Arturo Ruiz García en Madrid. Arturo Ruiz participaba en una manifestación no autorizada a favor de la Amnistía en la Plaza de España. La policía dispersó a los manifestantes por las calles adyacentes tras enfrentamientos entre estos y las fuerzas de seguridad. El joven se encontraba en la calle de la Estrella cerca de la Gran Vía cuando un grupo de ultraderechistas armadxs con pistolas irrumpió en la manifestación, disparando uno de ellos a Arturo Ruiz y causándole la muerte. Entre los pistoleros implicados se encontraban Jorge Cesarsky y José Ignacio Fernández Guaza, atribuyéndose a este último la responsabilidad del asesinato. Estos estarían vinculados a la *Alianza Apostólica Anticomunista (Triple A)*.

Y como si fuera poco, tan solo un día después, el 24 de Enero, ocurre lo que se denominó “*la Matanza de Atocha en Madrid*”, que fue la acción de asesinato contra tres abogados laboralistas²⁰ reconocidos como Enrique Valdevira Ibáñez, Luis Javier Benavides Orgaz y Francisco Javier Sauquillo Pérez del Arco, además del administrativo Ángel Rodríguez Leal y el estudiante de derecho, Serafín Holgado de Antonio, en un despacho de abogados laboralistas situado en el número 55 de la madrileña calle de Atocha. El despacho estaba vinculado al sindicato de la organización *Comisiones Obreras* y también al *Partido Comunista de España*. Otras cuatro personas presentes en el lugar resultaron heridas de gravedad. Las 9 personas fueron abordadas por dos pistoleros vinculados a la extrema derecha, quienes dijeron que estaban buscando a un dirigente comunista. Tras registrar infructuosamente el despacho, decidieron ejecutar a las nueve personas que allí encontraron, disparándoles a matar tras reunirlos. Algunos años más tarde, el caso sería resuelto judicialmente, ya que los tribunales condenaron en 1980 a Francisco Albadalejo (secretario del Sindicato Vertical del Transporte Pri-

20 Aquellxs abogadxs que normalmente defiendena lxs trabajadorxs frente al abuso patronal.

vado de Madrid) como inductor de los hechos, mientras que a José Fernández Cerrá, Carlos García Juliá y Leocadio Jiménez Caravaca como autores materiales. Todos ellos componían un grupo de extrema derecha.

Más tarde, el 20 de Septiembre de 1977, estalla en la redacción de la revista “El Papsu”, en Barcelona, una bomba atribuida a la *Triple A*. Producto de la detonación, muere el conserje Juan Peñalver Sandoval, y resultan heridas otras 17 personas más.

Luego, el 7 de Octubre, es asesinado del taxista David Salvador Bernardo (Jonio) en Andoain (Guipúzcoa). El asesinato de Salvador fue reivindicado por la *Triple A*, que acusó al taxista de colaborador y confidente de ETA.

Ya comenzando el año 78, para el Domingo 15 de Enero, durante la mañana, se celebraba una manifestación contra los pactos de la Moncloa convocada por la *Confederación Nacional del Trabajo* (CNT) a la que asistieron unas 15.000 personas en Barcelona. El sindicato anarquista dirige la manifestación por considerar abusivo este pacto con la clase trabajadora, ya explotada en España. Una vez acabada la protesta, a eso de las 13:15 hrs, un grupo de jóvenes lanzan diversos cócteles molotovs contra la fachada de piedra del teatro y centro de eventos *Scala*, huyendo del lugar. Con el correr de las horas se sabría que cuatro trabajadores fallecen a consecuencia del incendio provocado en el recinto, el cual hace que el edificio se desplome. Varios de los muertos estaban afiliados paradójicamente a la CNT. Con el correr de los días la policía captura a varios de los jóvenes libertarios que efectivamente habrían lanzado los coctails, pero estos insisten en que los otros sujetos que les pasaron las molotovs y los incentivaron a hacerlo (además de ellos mismos lanzar algunas) no se encuentran detenidos. Por su parte la CNT asegura que se trata de un montaje atribuido a provocadores ultraderechistas, ya que se considera poco probable que unas simples molotovs lanzadas a una fachada de piedra puedan provocar semejante incendio. Solo 5 años después se podrá comprobar que el caso era un montaje.

Unos meses más tarde, el 24 de Mayo, es golpeado y posteriormente asesinado de varios balazos el taxista irunés José Martín Merquelanz Sarriegui en Oyarzun (Guipúzcoa). Sin aparente móvil, su asesinato fue en un primer momento atribuido a ETA por el *modus operandi*, pero esta organización negó su autoría. Posteriormente el atentado fue reivindicado por un comunicante anónimo que en nombre del *Batallón Vasco Español* acusó al taxista de haber ayudado a huir a un etarra.

Después, el 2 de Julio, nuevamente un asesinato, esta vez contra Rosario Arregui Letamendi (Agurtzane Arregi Letamendia), esposa del ex-dirigente de ETA-MILITAR Juan José Etxabe en San Juan de Luz (Francia). El matrimonio fue ametrallado cuando iban en coche, muriendo ella en el acto y quedando él gravemente herido. Los negocios y familiares de Etxabe ya habían sufrido numerosos atentados, siendo su hermano asesinado 3 años antes. El atentado fue reivindicado por la *Triple A* en represalia por los últimos acontecimientos en Euskadi.

El 5 de Agosto de 1978, ocurre otro atentado ligado a miembros de los servicios secretos españoles, esta vez contra Antonio Cubillo, dirigente del MPAIAC²¹, en Argel.

Tres semanas después, el 24 del mismo mes, miembros del grupo *Guerrilleros de Cristo Rey* incendian la redacción de la revista libertaria Askatasuna en Bilbao.

Sin embargo, los fascistas españoles aún no sacaban toda su artillería y el 30 de Octubre, cambian el *modus operandi* y envían un paquete postal lleno de explosivos a uno de los redactores del periódico El País, en aquella época de centro-izquierda. Al abrirlo el paquete estalla, dejando a tres empleados del diario heridos, dos de ellos en estado de gravedad. Con el correr de los días el conserje Andrés Fraguas no resistiría y moriría en el hospital producto de las lesiones.

21 Movimiento por la Autodeterminación e Independencia del Archipiélago Canario (MPAIAC) fue una organización independentista, cuyo fin era la secesión del Archipiélago Canario de España.

Luego, el 21 de Diciembre vuelve a ocurrir una acción de envergadura, ya que elementos de la extrema derecha asesinan mediante un coche-bomba a José Miguel Beñarán Ordeñana, “Argala”, fundador y dirigente de ETA-MILITAR, en Anglet (Francia). El atentado no fue reivindicado por ningún grupo u organización. Sin embargo, se ha solidado culpado del asesinato al mercenario Carlos Gastón, que habría participado en acciones del *Batallón Vasco Español* (BVE) y de los *Grupos Antiterroristas de Liberación* (GAL), ya que en el 2003 un oficial retirado del ejército español declaró al periódico *El Mundo* que el asesinato de Argala había sido planeado y llevado a cabo por un grupo de marinos de la Armada española para vengar la muerte del almirante Carrero Blanco, en cuyo asesinato había participado Argala algunos años antes.

Ya terminando la década de los 70', el 6 de Mayo se secuestra y asesina a José Ramón Ansa Echevarria, joven de 17 años, oriundo de Andoain (Guipúzcoa). Fue secuestrado de madrugada mientras regresaba a pie a casa tras haber estado con sus amigos en las fiestas patronales. Apareció muerto por un balazo en la frente en una cuneta de la carretera entre Andoain y Urnieta. Su asesinato fue reivindicado por la *Triple A* que le acusó de ser integrante de ETA, acusación que fue negada por su familia. Años más tarde fueron condenados por su asesinato Ignacio Iturbide y Ladislao Zabala, dos ultras que formaban un comando del *Batallón Vasco Español* (BVE) que se dedicaba a atentar contra supuestos simpatizantes vasquistas en la comarca de San Sebastián.

Seis días después (el 12 de Mayo), muere Francisco Javier Larrañaga Juaristi, refugiado político y presunto miembro de ETA. Falleció en un hospital de Bayona (Francia) un día después de quedar en coma con un disparo en la frente tras un confuso incidente que se produjo en el edificio de las Escuelas Profesionales de Hendaya. Al parecer Larrañaga se escondió de un control policial en dicho centro donde fue sorprendido por el vigilante nocturno. Un disparo pretendidamente intimidatorio del guardia acabó accidentalmente con la vida del presunto etarra.

Poco más de un mes después, el 25 de Junio, es asesinado, también en Bayona (Francia), Enrique Gómez Álvarez, “Korta”, oriundo de León y refugiado político vasco en Francia. Gómez Álvarez fue ametrallado desde un coche, y su asesinato es atribuido al BVE. Días después de su muerte fuentes oficiales francesas informaron de que Gómez Álvarez era uno de los principales instructores de los comandos legales de ETA-MILITAR.

Tres días más tarde (28 de Junio) es asesinado Francisco Javier Martín Eizaguirre por varios disparos mientras comía en un restaurante oriental en París (Francia). Martín, delinante de profesión, era uno de los fundadores de la *Organización Marxista Leninista Española* (OMLE), organización de la que nació el *Partido Comunista Revolucionario Español* PCE (R), vinculado a la organización de carácter marxista GRAPO (*Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre*)²² y de la que se consideraba a Martín Eizaguirre uno de sus principales dirigentes. Su asesinato es atribuido al *Batallón Vasco Español*.

Pero el BVE no se detendría ahí, y al día siguiente (29 de Junio), es asesinado en su casa en la localidad de Choisy-le-Roi (extrarradio de París) Aurelio Fernández Cario (28 años), exiliado andaluz, simpatizante del PCE (R), y amigo de Martín Eizaguirre, vinculado -según los medios de comunicación afines al régimen- a GRAPO, al igual que su amigo recientemente asesinado.

Luego, el 3 de Agosto de 1979, muere en un hospital de Bayona (Francia) Juan José Lopategui Carrasco, “Pantu”, militante de ETA-MILITAR, luego de ser ametrallado en las cercanías de la playa

22 Nacida en Vigo en 1975 con el objetivo de instaurar una “república popular y federativa” en España, ha sido considerada como “el brazo armado del *Partido Comunista de España* (Reconstituido)”. Con un total de cerca de 200 miembros, operaron hasta cerca el año 1982, saldando con mas de 80 muertxs, la mayoría uniformadx (policías, guardias civiles y elementos del ejercito). Se considera una organización inactiva desde esa época, mas no disuelta oficialmente.

de Anglet junto con Txomin Iturbe y Sasiain Etxabe, que resultaron heridos. Más tarde se adjudicaría el atentado el mortífero *Batallón Vasco Español* (BVE).

El 20 de Septiembre es asesinado en París el intelectual y militante de extrema izquierda francés Pierre Goldman por disparos efectuados por desconocidxs. El atentado fue reivindicado por una desconocida organización de extrema derecha llamada *Honneur de la Police*. Nunca fueron detenidxs lxs responsables del asesinato. De las varias hipótesis existentes sobre su asesinato, la más sólida actualmente habla de una conexión española. Goldman, era un simpatizante declarado de la causa vasca y estaba involucrado (al momento de su asesinato) en asuntos de tráfico de armas para ETA. Habría sido asesinado en un complot en el que estarían involucrados los servicios secretos españoles y franceses.

Siguió una acción de atentado selectivo el 28 de Septiembre, cuando es asesinado en Astigarraga (Guipúzcoa) Tomás Alba Irazusta, concejal independiente de *Herri Batasuna*²³ en el ayuntamiento de San Sebastián. El atentado fue reivindicado por el conocido *Batallón Vasco Español*. Años más tarde serían condenados los integrantes del comando (formado por Ignacio Iturbide y Ladislao Zabala, dos ultras que se dedicaban a atacar contra supuestxs simpatizantes vascxs independentistas de izquierda en la comarca de San Sebastián).

El 5 de Octubre muere, tras tres semanas en estado muy grave en el hospital San León de Bayona (Francia), Justo Elizarán Sarasola, “Periko”, que había sido ametrallado en Biarritz el 13 de Septiembre cuando se dirigía a su automóvil. El atentado contra Elizarán fue reivindicado por dos organizaciones de extrema derecha *Acción Nacional Española* (ANE) y por los *Grupos Arma-*

23 ‘Unidad Popular’ en euskera, fue una coalición política española surgida en 1978 y presente en la comunidad autónoma del País Vasco y la comunidad foral de Navarra. Su objetivo principal era la independencia y el socialismo para Euskal Herria.

dos Españoles (GAE). Elizarán era refugiado político en Francia desde 1973 cuando se había visto obligado a huir de España por su pertenencia a ETA-MILITAR. Por este crimen fueron detenidos y condenados varios conocidos miembros de la extrema derecha francesa vinculados al *Batallón Vasco Español*, entre ellos Maxime Szonek, Marc Obadia y Jacques Debesa.

No obstante todo lo anterior, para 1980 los grupos de extrema derecha agudizarían su ofensiva de una forma tremendamente drástica. Así, para el 9 de Enero de ese año, la joven Ana Teresa Barrueta Álvarez (de 19 años) fue violada, salvajemente torturada y asesinada a escasos 200 metros de su casa en Lejona (Vizcaya). El caso causó una gran conmoción social y produjo manifestaciones de repulsa en Bilbao. Lo que en principio parecía tratarse de un caso de violencia de género se fue politizando. Se creó una comisión ciudadana para investigar el caso. Uno de sus miembros, la abogada feminista Ana Ereño; que había publicado unos días después del asesinato un artículo sobre el caso, sufrió un allanamiento de morada en su domicilio del Casco Viejo de Bilbao. Su piso fue registrado y apareció una pintada amenazante “*Marxista. Cerda. Te vamos a violar*”, firmado por las siglas de *Fuerza Nueva* (FN). La violación y asesinato de Barrueta quedaron sin esclarecerse, aunque la sospecha de un posible móvil o justificación política del mismo persisten en la actualidad, debido al perfil de la víctima (trabajaba cuidando niños y enseñándoles euskera), el allanamiento que sufrió posteriormente la abogada Ereño, y posteriormente, se sumaría el caso de María José Bravo, unos meses más tarde que sí tuvo reivindicación política por parte de la extrema derecha.

Pero ni siquiera habiendo pasado una semana, el 15 de Enero es asesinado en Lezo (Guipúzcoa) Carlos Saldise Corta, miembro de Gestoras Pro Amnistía. Asesinado en el portal de su casa de dos disparos. El hecho se le atribuye a los *Grupos Armados Españoles* (GAE).

Cinco días después (20 de Enero) son asesinadas cuatro personas (Liberio Arana Gómez, Pacífico Fika Zuloaga, María Paz Armiño y Manuel Santacoloma Velasco) y diez más son heridas

-dos de carácter muy grave- al hacer explosión una bomba en la puerta del bar Aldama (de Alonsotegui), entonces un barrio de Vizcaya. El artefacto compuesto por seis kilos de dinamita estalló a la una de la madrugada, cuando el bar estaba arrendado por un matrimonio de militantes del PNV²⁴. Según el hijo de una de las víctimas, *ertzaina*, «aquella bomba, con un dispositivo de relojería, se colocó con una intención muy perversa. Sus autores sabían que iba a haber una matanza porque la colocaron un domingo de madrugada, cuando el bar solía estar lleno. Era un bar al que acudía mucha gente del pueblo, muchos de ellos nacionalistas. Los autores fueron grupos parapoliciales». Al día siguiente los *Grupos Armados Españoles* (GAE) reivindicaron el atentado: «Por cada miembro de las FOP o Guardia Civil caerán cuatro componentes de la izquierda independentista». El policía encargado de la investigación fue José Amedo, quien años más tarde sería condenado por pertenecer a los *Grupos Antiterroristas de Liberación* (GAL). No hubo ningún detenido (y ninguno de los testigos fue llamado a declarar) y el caso fue sobreseído en Mayo de 1981.

El 1 de Febrero es asesinada en las afueras de Madrid Yolanda González Martín (Bilbao, 18 años). González Martín era estudiante de electrónica en la escuela profesional de Vallecas (Madrid). Militaba en el *Partido Socialista de los Trabajadores* y era miembro de la *Coordinadora de Estudiantes de enseñanza media y profesional*, que por las fechas de su asesinato patrocinaba paros estudiantiles contra la Ley Seara. La joven fue secuestrada al llegar a su piso, que fue registrado, llevada a un descampado cerca de San Martín de Valdeiglesias y ultimada allí de 2 tiros en la cabeza. El asesinato fue reivindicado por el *Batallón Vasco Español*, que la acusó de ser miembro de un comando de información de ETA, hecho rotundamente falso, ya que la joven, aunque era vasca e izquierdista, no era militante de ninguna organización de esa índole.

24 Partido Nacionalista Vasco. Es considerado de centroderecha e independentista.

Tan solo un día después (el 2 de Febrero) es secuestrado en Éibar (Guipúzcoa) Jesús M^a Zubikaray Badiola, militante de *Euskadiko Ezkerra* ²⁵, quien fuera raptado en su localidad natal de Ondarroa para posteriormente asesinarlo. Atribuido al BVE.

Acabando ese mes de Febrero de 1980, el afiliado de CNT Jorge Caballero es asesinado en Madrid por militantes de *Fuerza Nueva* (FN), a la salida de un cine, por lucir en la chaqueta que traía puesta una insignia con el logotipo del sindicato libertario.

Posteriormente, el 19 de Abril, es asesinado en Hernani (Guipúzcoa) Felipe Sagarna Ormazábal “Zapa”, zapatero de profesión y músico aficionado. Era conocido por ser simpatizante de *Herri Batasuna*, pero no tenía ningún tipo de responsabilidad política. El asesinato fue reivindicado por el *Batallón Vasco Español* (BVE).

Luego, el 1 de Mayo es asesinado en Madrid Arturo Pajuelo Rubio, quien fuera dirigente de las *Asociaciones de Vecinos* (AA. VV.) de Orcasitas y también miembro de la *Coordinadora de Barrios en Remodelación*. Su asesinato fue cometido por el grupo *Fuerza Nueva* (FN).

Apenas cinco días después (6 de Mayo) es asesinado en el Bar San Bao de Ciudad Lineal (Madrid) Juan Carlos García Pérez. Su crimen fue cometido por los mismos que asesinaron a Arturo Pajuelo Rubio. En Julio de 1983 fueron juzgados y condenados a penas mínimas; hoy en día los asesinos están huidos.

Pero no habiendo pasado ni tres días, el 8 de Mayo vuelve a ocurrir otro asesinato, esta vez en San Sebastián. Se trataría de la joven María José Bravo del Barrio (16 años), quien fue asaltada cuando se encontraba con su novio. A él le dieron una paliza

25 ‘La izquierda de Euskadi’ en euskera fue una coalición y, posteriormente, un partido político de ideología nacionalista vasca y de izquierdas del País Vasco y Navarra, que acabó fusionado con la federación vasca del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) para constituir el Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra (PSE-EE).

dejándole con graves heridas, mientras que a ella la violaron y, posteriormente, la mataron. Aunque parezca ilógico, la acción fue reivindicada por el *Batallón Vasco Español*. Sin aparente móvil, el asesinato nunca se llegó a esclarecer. El cuerpo sin vida de María José Bravo apareció al día siguiente a unos doscientos metros donde había sido encontrado su novio en la tarde del día anterior (quien murió años más tarde ya que no se pudo recuperar del todo tras las lesiones que quedaron en su cabeza producto de los golpes de un bate de béisbol). Según el Informe del Gobierno vasco el caso no fue investigado y tampoco hubo ninguna actuación judicial. Al parecer fueron confundidos con otras personas por los asesinos.

Después, para el 11 de Junio de ese año, el militante de los *Comandos Autónomos Anticapitalistas* José Miguel Etxeberria, alias *Naparra*, desaparece sin dejar rastro en el País Vasco Francés. Su desaparición fue reivindicada por el *Batallón Vasco Español*.

Así las cosas, el 23 de Julio es colocada una bomba con 2kg de dinamita, la que estalla en el barrio de Amézola (Bilbao). En la explosión mueren 2 hermanxs de etnia gitana que estaban recogiendo cartones; María Contreras Gabarra, de 17 años y en avanzado estado de gestación, y también su hermanito Antonio Contreras Gabarra de 12 años. A su vez, también resultó gravemente herido un empleado de limpieza municipal, que acabaría muriendo horas más tarde Anastasio Leal Terradillos (59 años). Tras el atentado, se especuló sobre si el objetivo era una guardería cercana (propiedad de un concejal de Herri Batasuna), ya que la explosión se produjo a pocos metros, o por otra parte, un batzoki (sede del PNV) colindante. También se halló un artefacto simulado en el interior de la guardería. El atentado fue reivindicado por la *Triple A* y se asume generalmente que buscaba causar daños materiales sobre la guardería propiedad del concejal de HB, aunque nunca se investigó ni juzgó a sus autores y el caso está aún sin resolver.

Dos días después (25 de Julio) es asesinada en Las Palmas de Gran Canaria la adolescente Belén María Sánchez Ojeda, de tan solo 16 años e hija de un trabajador portuario, al embestir un

coche contra una manifestación por el derecho a la huelga de este colectivo. Nunca se juzgó a nadie por este hecho.

Luego, el 27 de Agosto de ese terrible año es asesinado el empresario de aduanas Jesús María Etxebeste Toledo en Irún. Se responsabiliza por ese asesinato a la *Triple A*. Tres días después ocurre otro homicidio, esta vez en Ondárroa (Vizcaya), en contra de Angel Etxaniz Olabarría, simpatizante de *Herri Batasuna*, quien fuera ametrallado en la discoteca “*Club 34*” de la que era propietario. Otras dos personas resultaron heridas. Atribuido al BVE.

Pero el BVE estaba lejos de terminar ahí, ya que el 7 de Septiembre asesinan en Hernani (Guipúzcoa) a Miguel M^a Arbelaz Echevarría y a Luis M^a Elizondo Arrieta. Ambos eran simpatizantes de *Herri Batasuna*, y habían participado de una despedida de soltero, tras separarse del resto de amigos para marchar juntos hacia sus respectivas casas, fueron tiroteados con pistola y rematados en el suelo por un comando del *Batallón Vasco Español*.

Y sin ánimo de amainar las cosas, para el 21 de Octubre de ese año, explota una bomba en Munguía (Vizcaya) en los baños públicos de la plaza del mercado junto al bar Azpe. El atentado causa varios heridos entre lxs clientxs del bar y numerosos daños materiales. La pared maestra entre los baños y el bar evita que se convierta en una masacre. Atentado sin juicio. Atribuido nuevamente al *Batallón Vasco Español*.

El 14 de Noviembre caen asesinadx en Caracas (Venezuela) dos militantes de ETA identificadx como Esperanza Arana y Joaquín Alfonso Etxeberría. El largo brazo del *Batallón Vasco Español* se atribuye la autoría. Pero no conformes con ello, ese mismo día asesinan en Urnieta (Guipúzcoa) al chatarrero de etnia gitana Joaquín Antimasbere Escoz, sin vinculación política conocida. Atribuido al BVE, que dio un aviso de que serían hallados dos etarras muertos. Un primo del fallecido fue gravemente herido pero encontrado con vida.

Nueve días después, el 23 de Noviembre, es ametrallamiento el Bar Hundayais de Hendaya, donde solían reunirse simpatizantes de ETA. Fallecen el trabajador José Camio y el jubilado Jean

Pierre Aramendi, ambos sin filiación política conocida. Diez personas más resultan heridas. La acción es atribuida al BVE.

Y ya para terminar ese penoso año, el 30 de Diciembre es asesinado en Biarritz el militante de ETA José Martín Sagardía Zaldua. La acción también se le atribuye al BVE.

Ya para el siguiente año se comienza a sentir la disminución paulatina de este tipo de actos. Sin embargo, aún debe correr un poco más de sangre para que vaya amainando. De esta forma, para el 3 de Marzo de 1981, un comando del *Batallón Vasco Español* asesina en Andoain (Guipúzcoa) a Francisco Javier Ansa Cincunegui, militante de *Herri Batasuna* y hermano de un concejal del Partido Nacionalista Vasco.

Luego, para el 23 de Abril de ese mismo año, es asesinado en París Xabier Aguirre. También atribuido al *Batallón Vasco Español*.

Por ultimo esta la acción del 2 de Enero de 1982, cuando se secuestra y asesina a Pablo Garayalde Jaureguizábal en Berástegui (Guipúzcoa). El homicidio es reivindicado por la *Triple A*, que alegó haberle confundido con otro taxista de Alegría de Oria.

Durante ese año no ocurrirán más hechos de violencia relacionado con elementos de extrema derecha. Sin embargo, con posterioridad al desarme de estos grupos y/o su inactividad, vendrán los *Grupos Antiterroristas de Liberación* (GAL), quienes serían elementos residuales de los anteriores grupos neofascistas, reunidos todos bajo una misma estructura con el propósito de combatir a ETA y su entorno. Operaron desde 1983 hasta 1987 y fueron responsables de la guerra sucia contra la organización vasca durante esos años, utilizando tácticas como acciones de bandera falsa y los atentados indiscriminados (y algunas veces también selectivos) para frenar el apoyo que recibían los etarras.

Con el tiempo, y tras un proceso judicial contra algunos de sus miembros, se descubrió que esta organización era financiada por altos funcionarios del Ministerio del Interior de la época. Después de eso su actividad fue decayendo hasta su inactividad total.

e) *La Aginter Press*

Para sorpresa de muchxs, la OTAN permitió que Portugal, considerado un aliado estratégico y benevolente en la península ibérica para la Alemania nazi de Hitler y la Italia Fascista de Mussolini, estuviera dentro de los miembros fundadores de dicha organización.

Esto se explica porque, una vez acabada la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos comenzó rápidamente un programa de reestructuramiento de sus fuerzas militares en el continente europeo, reemplazando a su, hasta ese momento enemigo natural, lxs nazis por lxs comunistas, a quienes veía con sospecha luego de que también hayan triunfado con la URSS²⁶ en el conflicto bélico entre potencias.

De esta forma, y a pesar de que la dictadura de António de Oliveira Salazar era mucho más afín a lxs nacionalistas totalitarixs (como Francisco Franco en España) que a lxs capitalistas norteamericanxs, la CIA lo termino viendo como un potencial aliado, el cual podría, eventualmente, ayudar a combatir a lxs comunistas tan odiadxs por ambos bandos.

Y así fue. Portugal se convirtió en un territorio perfecto para diseminar células paramilitares de ultraderecha con ayuda de Estado, a través de la *Policía Internacional e de Defesa do Estado* (PIDE) y los servicios secretos militares portugueses, quienes se abocaron a la tarea de consolidar el régimen fascista en Portugal, accionando tanto en territorio nacional, como además en sus colonias africanas.

Para Septiembre de 1966 se crea oficialmente la *Aginter Press*, que no fue otra cosa que la rama portuguesa de la red Gladio. *Aginter Press* no tenía absolutamente nada que ver con la prensa. Aquella agencia no se encargaba de imprimir libros o folletos de propaganda anticomunista sino de entrenar terroristas de extrema derecha y se dedicaba a la ejecución de trabajos sucios y ope-

26 Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

raciones clandestinas dentro y fuera de Portugal. Tan misteriosa como violenta, aquella organización contaba con el respaldo de la CIA y actuaba bajo las órdenes de cuadros de la extrema derecha europea que reclutaban militantes fascistas con ayuda de la PIDE.

A su mando se encontraba un siniestro personaje: el capitán Yves Guillon, más conocido bajo el pseudónimo de Yves Gueraïn-Serac, ferviente católico y ardiente anticomunista reclutado por la CIA, era un ex oficial del ejército francés que había vivido la derrota de Francia ante el Reich en la Segunda Guerra Mundial. También había participado en la guerra de Indochina (1946-1954), en la guerra de Corea (1950-1953) y en la guerra de Argelia (1954-1962). Había sido miembro de la famosa 11ª *Semibrigada Paracaidista de Choque*, unidad encargada del trabajo sucio bajo el mando del servicio de inteligencia de Francia, que a su vez también estaba vinculado a la red clandestina del Gladio francés conocida como *Rose des Vents*. Gueraïn-Serac había fundado, en 1961 y con otros oficiales del 11º de Choque, la *Organización del Ejército Secreto* (OAS), que luchó por mantener Argelia bajo la dominación francesa y trató de derrocar al general De Gaulle para instaurar en Francia un régimen autoritario anticomunista.

Después de la independencia de Argelia, en 1962, y de la disolución de la OAS, los ex oficiales del ejército secreto, entre los que se encontraba Gueraïn-Serac, quedaron en una situación de grave peligro. Así que huyeron de Argelia y, a cambio de asilo, ofrecieron a los dictadores de Latinoamérica y Europa su gran experiencia en materia de guerra secreta, de operaciones clandestinas, de práctica del terrorismo y del contraterrorismo. Esta diáspora de la OAS vino a fortalecer las organizaciones terroristas de extrema derecha en numerosos países. En junio de 1962, Franco recurrió a las habilidades de Gueraïn-Serac y lo incorporó a las acciones del ejército secreto español contra la oposición. De España, Gueraïn-Serac pasó posteriormente a Portugal, país que él veía como el último imperio colonial y principalmente como el último bastión contra el comunismo y el ateísmo. Como perfecto soldado de la guerra fría, Gueraïn-Serac ofreció sus servicios a Salazar, quien lo puso al mando de la *Aginter Press*.

Otro de los fundadores connotados de la *Aginter Press* fue el terrorista de extrema derecha Stefano Delle Chiaie, quizás el elemento más sanguinario de la guerra secreta a nivel planetario. En Italia, participó en Golpes de Estado y en diversidad de organizaciones neofascistas (como *Avanguardia Nazionale*, *Ordine Nuovo*, o la *Lega Nazionale Popolare*. etc) u otras que les ayudaban como soporte (*Propaganda Due* [P2] o el *Movimiento Social Italiano* [MSI], etc) y atentados que sacudieron a los Gobiernos de los países en los que sucedían, como el de la Piazza Fontana (1969) o también el ataque contra Bernardo Leighton, un Demócrata Cristiano de Chile al que por poco asesinan en Roma (1975). En España participo en varias acciones que serían reivindicadas por el despiadado *Batallón Vasco Español*, como también en la matanza de Montejurra, asesinando a algunos carlistas de izquierda (1976). Eso, sin mencionar que con el nazi Klaus Barbie, conocido como «*el carnicero de Lyon*», ayudó a consolidar el poder de varios dictadores sudamericanos (como Augusto Pinochet [Chile], Hugo Banzer Suárez - Luis García Meza [Bolivia] o Rafael Videla - Juan Domingo Perón [Argentina]). Todo eso, sin dejar de mencionar su estrecha relación con los Lobos Grises (Turquía) o la OAS (Francia).

Entre las importantes personalidades víctimas de los asesinatos que orquestó *Aginter Press* en Portugal y en las colonias portuguesas figuran probablemente Humberto Delgado, líder de la oposición portuguesa; Amílcar Cabral, una de las figuras emblemáticas de la revolución africana; y Eduardo Mondlane, líder y presidente del *Frente de Libertação de Moçambique* (FRELIMO), asesinado en Febrero de 1969. A pesar de la violencia de los métodos empleados, Portugal no logró impedir que sus colonias alcanzaran la independencia. Goa fue incorporada a la India en 1961. Guinea Bissau alcanzó la independencia en 1974. Angola y Mozambique lo hicieron en 1975.

Sin embargo, la *Aginter Press* también tuvo un rol como soporte de actividades en el extranjero. Por ejemplo, el militante de extrema derecha Guido Giannettini, quien estuvo directamente implicado en los atentados de la Piazza Fontana, era un cercano

colaborador de la organización portuguesa. «*La investigación confirmó que habían existido efectivamente vínculos entre Aginter Press, Ordine Nuovo y Avanguardia Nazionale*», anunció el juez Salvini a los miembros de la comisión investigadora del Senado italiano²⁷. «*Se observa claramente que Guido Giannettini estaba en contacto con Guerain-Serac en Portugal desde 1964. Se ha comprobado que instructores de Aginter Press (...) viajaron a Roma entre 1967 y 1968 y que allí entrenaron a los miembros de Avanguardia Nazionale en el manejo de explosivos.*» Basándose en los documentos disponibles y en testimonios recogidos, el juez Salvini concluyó que *Aginter Press*, fachada de la CIA, había desempeñado un papel decisivo en las operaciones clandestinas secretas realizadas en Europa Occidental y había emprendido una serie de atentados muy sangrientos con vistas a desacreditar a lxs comunistas italianxs.

No obstante todo lo anterior, con la caída del régimen de António de Oliveira Salazar a raíz de la “Revolución de los Claveles”, que supuso el fin de más de 50 años de dictadura, para el 1º Mayo de 1974, la organización comenzó a tambalearse, debido a que militares de izquierdas se tomaban el poder. Eso, y que gran parte del sustento de la organización se basaba en el sistema autoritario del Dr. Salazar.

Pero antes de que las nuevas autoridades militares comenzaran a abrir sumarios por todos los años de continuo terrorismo que presentaba la organización, lxs antiguxs agentes secretxs se deshicieron de toda aquella documentación que les pudiera significar problemas judiciales futuros, por lo que cuando los nuevos militares llegaron a las oficinas de la *Aginter Press*, se encontraron con el edificio completamente abandonado. Ni siquiera lxs agentes, ni sus superiores, ni absolutamente nadie se encontraba allí, todxs habían escapado, buscando asilo en España o en las Dictaduras Latinoamericanas.

27 Que investigaban la compleja trama judicial, política y policial de la oscura red Gladio.

Con el correr de los años, ese mismo procedimiento (de escape fugaz) tendrían que repetirlo innumerables veces, ya que poco a poco los países adscritos a la OTAN, comenzaban a tener políticas más moderadas que difícilmente tolerarían sistemas ideológicos que permitirían que este tipo de ejércitos clandestinos actúen en sus territorios de manera impune como lo venían haciendo hasta ahora, salvo, evidentemente, que tengan una buena razón para permitirlo, como lo fue en su minuto la supuesta invasión de un ejército soviético a los países capitalistas de la Europa occidental.

III.- Latinoamérica y la guerra sucia del imperialismo

Pero si se piensa que solo fue en Europa donde se dio una coordinación ideológica y militar con el fin de perseguir al comunismo (y/o sus variantes), se está cayendo en un profundo error, ya que, al mismo tiempo que se sucedían los violentísimos actos realizados por las redes de Gladio en el viejo continente, aquí en Latinoamérica también ocurrían infinidad de acciones dirigidas en la misma dirección. Esto amparado en las Dictaduras que muchas veces la CIA, en colaboración con militares sediciosos y empresarijs de derecha, provocaron.

Se le llamo *Operación Cóndor* y tuvo participación directa de los regímenes dictatoriales de Chile, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y esporádicamente, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela. Su artífice intelectual fue el poderoso Henry Alfred Kissinger, un oscuro personaje que ha tenido participación directa en la política exterior que ha llevado EE.UU. durante la década de los 70³, siendo Jefe del Departamento de Estado norteamericano en esa época. Eso, por limitar la información a estos hechos particulares y sin mencionar otros siniestros episodios donde este miserable sujeto a tenido roles protagónicos.²⁸

28 Entre ellos se destacan la guerra de Vietnam en la década de

Para que el plan se llevara a cabo debía tener un origen. Ese origen se llama *Escuela de las Américas*, que no fue otra cosa que el lugar físico donde se instruyó a destacados militares de la región, quienes después se hicieron tristemente conocidos por dirigir o aplicar las doctrinas del shock en sus respectivos países con un único fin: instalar en la región un plan económico neoliberal, con el desmantelamiento de los Estados como articuladores de la vida pública y el desarrollo económico, más un fuerte endeudamiento externo, con EE.UU. como beneficiario de ese proceso.

La escuela estuvo situada desde 1946 a 1984 en el Canal de Panamá, y de ella se graduaron más de 60.000 militares y policías de hasta 23 países de América Latina. Entre los graduados más conocidos se encuentran importantes instigadores de crímenes de guerra o contra la humanidad, algunos de ellos también relacionados estrechamente con las bandas organizadas más poderosas del narcotráfico o directamente con la CIA estadounidense.

Algunos de ellos son:

Elías Wessin y Wessin: Militar dominicano, líder del Golpe de Estado que derrocó al Presidente democrático Juan Bosch

los setenta, la guerra de India y Pakistán de 1971, el apoyo a los paramilitares de derecha en Angola, Sahara occidental, Rhodesia e Indonesia, entre muchos otros. Es uno de los miembros fundadores -junto a David Rockefeller y otros hijxs de puta- del grupo Bilderberg, considerado un grupo que tiene por objetivo conspirar para imponer un gobierno mundial, con dominio capitalista y/o una economía planificada, generando así las condiciones para un Nuevo Orden Mundial, Esta acusado internacionalmente de vulnerar sistemáticamente los Derechos Humanos al apoyar, mediante su puesto como Jefe del Departamento de Estado y otros puesto de importancia dentro del Estado norteamericano a grupos que, en su afán por combatir al comunismo, han violado, torturado, asesinado, desaparecido, encarcelado y amedrentado a opositores políticos.

en 1963. Luego solicito la intervención de los Estados Unidos cuando en la Revolución de Abril de 1965 se intentó reponer a Bosch en la presidencia.

General Manuel Noriega: Responsable de un Gobierno Militar en Panamá (1983 - 1989), y antaño colaborador de la CIA, sus últimos días los pasó en una prisión panameña por crímenes de lesa humanidad, anteriormente había estado preso en Francia y Estados Unidos por narcotráfico y lavado de dinero. Murió el 30 de mayo de 2017.

General Hugo Banzer: Responsable del sangriento Gobierno Militar de Bolivia en 1971 y de la consiguiente Dictadura, que duró hasta 1978, admitido en 1988 en el *Hall of Fame* (literalmente, 'Salón de la fama') de la escuela, fue electo presidente de Bolivia entre los años 1997-2001.

Roberto D'Aubuisson: Graduado en 1972 y justo después parte del servicio de inteligencia de El Salvador, acusado como líder de los *Escuadrones de la Muerte*, el magnicidio contra el arzobispo Oscar Arnulfo Romero entre otros delitos; fue el fundador del partido *Alianza Republicana Nacionalista* (ARENA), principal partido de derecha en El Salvador.

General Héctor Gramajo; Ex Ministro de Defensa de Guatemala.

General Roberto Eduardo Viola: Promotor del Golpe de Estado de 1976 en Argentina.

Juan Ramón Quintana: Ex-Ministro de Presidencia de Bolivia. Tuvo una controvertida participación en la denominada Masacre del Porvenir.

Luis Posada Carriles: Ex-agente de la CIA, acusado de ser autor intelectual del Atentado al vuelo 455 de Cubana de Aviación en 1976.

Leopoldo Fortunato Galtieri: Precursor de la Guerra de las Malvinas (1982), líder de la Junta Militar de Argentina en que supervisó desde 1981, los dos años finales del «Terrorismo de Estado», al cual se le atribuyen treinta mil personas desaparecidas por su supuesta disidencia con el régimen.

Vladimiro Montesinos: Abogado, militar, colaborador inicial de la CIA, responsable durante el polémico gobierno de Alberto Fujimori del servicio de inteligencia de Perú, acusado de represión política, crímenes de estado, incitar un golpe de estado y de amasar una gran fortuna a base de fraude fiscal y relaciones con los carteles colombo-mexicanos, así como de vender armas al grupo rebelde de Colombia, las FARC; obtenidas mediante sus conexiones con altos funcionarios del gobierno jordano. También es conocido que Montesinos como asesor de Fujimori aplicó las doctrinas de la *Escuela de Las Américas* para el control de masas. Fue el nexo entre el gobierno de Estados Unidos y Fujimori para obedecer las órdenes dictadas por el Gobierno norteamericano.

Vladimir Padrino López: Ministro de la Defensa de Venezuela.

Santiago Martín Rivas: Agente de inteligencia y jefe del grupo de aniquilamiento «COLINA» que realizaba asesinatos y actos de guerra sucia, dentro de la estrategia de guerra de baja intensidad desarrollada durante el gobierno de Alberto Fujimori por encargo del gobierno de Estados Unidos y supervisada por Vladimiro Montesinos Torres.

Manuel Contreras: Cabeza de la *Dirección de Inteligencia Nacional* (DINA), organismo represivo y antiterrorista que actuó durante la Dictadura militar de Augusto Pinochet en Chile, y condenado a cadena perpetua por múltiples causas de violaciones a los derechos humanos.

Romeo Orlando Vásquez Velásquez: Militar hondureño, actual jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de Honduras, participó en el Golpe de Estado al Presidente José Manuel Zelaya Rosales el 28 de Junio de 2009.

Ollanta Humala: Ex-militar y político nacionalista peruano. Participó en un intento de Golpe de Estado y estuvo implicado en violaciones a los derechos humanos. Fue Presidente del Perú entre los años 2011 y 2016.

Heriberto Lazcano Lazcano: Alias “El Verdugo” o “Z-3”, es considerado por la Procuraduría General de la República en

México como el jefe de Los Zetas, una organización criminal mexicana, cuyo principal negocio es el secuestro, el robo de autos, el homicidio, la extorsión y el tráfico de droga. Se formó a partir de un grupo de militares que desertaron del *Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales* (GAFE), *Grupo Anfibio de Fuerzas Especiales* (GANFE) y de la *Brigada de Fusileros Paracaidistas* (BFP) del Ejército Mexicano, fundados en 1994 con motivo del levantamiento zapatista de Chiapas.

Henry López Sisco: venezolano, Ex-policía, Ex-comisario de la antigua de la *Dirección General de los Servicios de Inteligencia y Prevención* (DISIP), se le atribuyen algunas masacres que forman parte de la Historia de Venezuela: * Masacre de Cantaura, (1982), * Masacre de Yumare (1986), * masacre de El Amparo (1988).

Carlos Mauricio García Fernández: alias “Rodrigo Doble-cero”, Ex-oficial del Ejército de Colombia, paramilitar y antiguo hombre de confianza del jefe paramilitar colombiano Fidel Castaño se retiró del ejército a mediados de 1987 uniéndose a los grupos paramilitares que en aquel entonces se formaban bajo el amparo de su jefe y sus aliados del *Cartel de Medellín* de Pablo Escobar.

Entre muchos otros celebres torturadores de la escuela también destacan los chilenos como **Mario Ernesto Jahn Barrera** (Embajador itinerante de la DINA para la *Operación Cóndor*), **Raúl Eduardo Iturriaga Neumann** (jefe del Departamento de Asuntos Exteriores de la DINA, así como de la Brigada Purén; También fue vicedirector de Inteligencia y Jefe del Departamento Económico de la DINA), **Miguel Krassnoff Martchenko** (miembro de la Brigada Caupolicán y Lautaro, como también de las agrupaciones Halcón I y II, todas ellas de la DINA), **José Octavio Zara Holger** (agente del Departamento Exterior de la DINA), **Christoph Willeke Flöel** (agente del Departamento Exterior de la DINA), **Carlos Parera** (agente activo de la *Caravana de la Muerte*), o **Álvaro Corbalán Castilla** (jefe operativo de la CNI), etc.

Muchos de ellos se reunieron (o en su defecto, enviaron a sus delegados) para entrevistarse en una reunión secreta con Manuel Contreras, el jefe de la DINA (policía secreta chilena), y los

líderes de los servicios de inteligencia militar de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay el 25 de Noviembre de 1975 en una cita realizada en Santiago de Chile para darle el vamos al *Plan Cóndor*.

i.- La DINA, el mejor ejemplo

Luego del Golpe de Estado perpetrado el 11 de Septiembre de 1973 por la Junta Militar (con Pinochet a la cabeza), los militares sediciosos y la misma CIA saben que deben seguir con el aniquilamiento de sus opositorxs, y que la batalla será larga pues el pueblo chileno tiene muy arraigada la cultura izquierdista. Saben que no basta con haber derrocado a Allende, pues ese solo hecho no les da la victoria total. Ahora deben proceder a instalar el pánico y el terror como método quirúrgico del pensamiento social de la gente. Se procede a utilizar la Doctrina del Shock.

Pero su primer intento fracaso, ya que en el apuro por combatir al “*extremismo de izquierda*” no simularon bien sus deseos de acabar con sus opositorxs politicxs y lanzaron la *Caravana de la Muerte*²⁹ sin mediar ningún tipo de sustento civil que justificara tal empresa. Simplemente lo hicieron. Y eso, tuvo costos políticos muy altos. Es decir, ¿Que justificación podía realmente haber en que una comitiva de boinas negras asesinara a prisionerxs politicxs (de por si ya neutralizadxs) desde el sur de Chile hasta norte en un helicóptero Puma? Simplemente no lo había.

La CIA vio esto con preocupación y asesoro a la Dictadura en esta materia. Si la Dictadura continuaba actuando de esa manera tan torpe, el Golpe de Estado no habría servido de nada, porque le estaba dando en bandeja de plata los argumentos a la izquier-

29 Comitiva del Ejército de Chile que recorrió el país durante 1973 por orden de Augusto Pinochet. Tenía la misión de “*agilizar y revisar*” los procesos de personas detenidas tras el Golpe Militar. La operación terminó con el asesinato y desaparición forzada de 97 presos políticos.

da para consolidar una verdadera red de apoyo internacional en el exterior que se valdría de estos casos para argumentar una alianza contra la tiranía de Pinochet.

Entonces se creó la *Dirección de Inteligencia Nacional* (DINA), que no fue otra cosa que la continuación, mucho mejor justificada, de la *Caravana de la Muerte*.

Su sustento gravito en torno a la necesidad de procesar información de inteligencia para combatir el terrorismo de izquierda y a los grupos organizados que desearan desestabilizar al régimen, utilizando como excusa información falsa o abiertamente distorsionada. En otras palabras se le dio luz verde para someter a torturas y hasta asesinar a “*lxs extremistas*” en beneficio de ese objetivo. Ya no se les ve como compatriotas con puntos de vista diferentes, ahora son peligrosxs comunistas, tal vez hasta desquiciadx en cierta medida, que no dudaran en atacar al Estado y sus habitantes para lograr sus objetivos, por lo que es no solo necesario, sino que hasta vital, defenderse de esta amenaza, incluso si eso implica utilizar métodos poco convencionales como las violaciones a los derechos humanos.

Este paradigma sintetiza muy a grandes rasgos el convencimiento de muchos militares que participaron de acciones tremendamente sucias, que implican un desapego total a las normas de convivencia sociales típicas, transformándose en verdaderos monstruos, auspiciados por todo el andamiaje político, jurídico y operativo que les podía proporcionar el Estado.

Por eso, muchos de los boinas negras de dicha comitiva pasaron a engrosar las filas de la recién nacida organización secreta. Ilustrativos son los casos del Mayor Pedro Espinoza Bravo (oficial de Inteligencia del Ejército), del Capitán Marcelo Moren Brito (después comandante del campo de torturas Villa Grimaldi), o del Teniente Armando Fernández Larios (involucrado en el asesinato de Orlando Letelier en Washington D.C. en 1976), que se volvieron celebres monstruos de dicha organización.

Entonces la DINA comenzó a operar, teniendo como cabeza a al Teniente Coronel de ingenieros Manuel Contreras, quien solo recibía órdenes directas de Pinochet. Y se volvieron impla-

cables en su misión, pese a que solo vivió un margen de tiempo muy breve (1974–1977).

De esta forma, iniciaron una campaña de represión, focalizada principalmente en el GAP (*Grupo de Amigos Personales* del Presidente Allende, su guardia personal) con 60 muertos, el MIR (*Movimiento de Izquierda Revolucionario*) con 400, el *Partido Socialista* con 400 y el *Partido Comunista* con 350, aunque también de la sociedad chilena en su conjunto, independiente de la militancia, valiéndose para ello de varios centros clandestinos para la tortura y el asesinato (muchos de los cuales antes eran propiedad de civiles afines a la Unidad Popular y considerados botines de guerra por la DINA).

Los más conocidos son la Casa de Seguridad “Carrera Pinto” (Arica), la Casa de calle Diego Portales S/N (Arica), la “Casa de la Risa” en calle Orella N°100 (Iquique), la Empresa Nacional de Explosivos (Calama), la Gerencia Cobre en calle Carrera N°68 (Chuquicamata), la Iglesia Divina Providencia (Antofagasta), “Las Cabañas” (Rocas de Santo Domingo), la “Casa de Piedra” en el Cajón del Maipo (San José de Maipo), Belgrado N°11 (Santiago), Londres N°38 (Santiago), Perú N°9053 (La Florida), Santa Teresa N°37 (La Cisterna), Juan Antonio Ríos N°6 (Santiago), Venecia N°1700 (Independencia), Av. José Domingo Cañas N°1305 (Ñuñoa), Av. Simón Bolívar N° 8800 (La Reina), “Venda Sexy” en calle Irán N°3037 (Macul), Colonia Dignidad (Parral), Ignacio Carrera Pinto N°262 (Parral), entre otros.

Pero no solo utilizaron centros clandestinos, también se valieron de verdaderos campos de concentración, muy parecido a los nazis de la Segunda Guerra Mundial. Villa Grimaldi (Peñalolen), “Las Machas” (Arica), Campamento de Prisioneros de Pisagua, “Chacabuco” (en la oficina salitrera de Chacabuco), “Cochi” (Calama), El Estadio Nacional de Chile (Santiago), Campo de Concentración “Ritoque” (Ritoque), “Isla Riesco” (sector de Colliguay, Valparaíso), “Melinka” (Puchuncaví), “Tejas Verdes” (Llo-Lleo), Tres Álamos (San Joaquín) e Isla Quiriquina (Talcahuano).

Si a eso se le agregan la infinidad de cuarteles policiales, unidades militares, cárceles, edificios públicos y una que otra empresa, el resultado da como saldo un total de 1.168 lugares donde se torturo, asesino e hizo desaparecer a miles de ciudadanxs consideradxs extremistas a neutralizar.

a) Operación Colombo

Entonces comenzó a ocurrir algo muy evidente, pero que ni la Junta ni la DINA ni la CIA habían pronosticado: lxs familiares de lxs detenidxs que no aparecían comenzaron a ejercer presión. Querían saber del paradero de sus seres queridos, y para ello se apoyaron en organismos como el *Comité de Cooperación por la Paz* (posteriormente paso a ser la *Vicaria de la Solidaridad*), la *Comisión Especial de Naciones Unidas o Amnistía*, quienes colocaban recursos de protección a favor de ciudadanos que habían sido detenidxs por Carabineros o elementos de las FFAA., y se encontraban desaparecidxs.

En ese momento, los servicios secretos de la red Cóndor se activaron y montaron una campaña de mentiras en donde diversos medios de comunicación afines a la Dictadura chilena se hicieron cómplices. Fue una operación de guerra psicológica que buscaba, varios efectos simultáneos: por un lado justificar la desaparición de diversxs adversarixs politicxs, culpando a su vez a otrxs opositorxs del régimen; por otro, generar confusión, inseguridad y paranoia en la población civil, mientras que por último, se buscaba justificar futuras campañas represivas.

Ilustrativo resulta el caso de David Silberman Gurovich, ingeniero civil, casado, militante del Partido Comunista, Gerente General de Chuquicamata, detenido el 11 de Septiembre del 73 y trasladado a finales de ese mismo mes a la Penitenciaría de Santiago. Condenado en un proceso militar aberrante a 13 años de presidio efectivo. El 4 de Octubre de 1974 es sacado de la Penitenciaría de Santiago por agentes de la DINA y trasladado al centro clandestino José Domingo Cañas, donde es visto por numerosos testigos que sobrevivieron a la tortura. Luego se le

perdió el rastro. Apareció muerto el 16 de Abril de 1975 en la calle Sarmiento N°2040, en Argentina. Su cuerpo estaba completamente destrozado en su parte superior, es debido a una explosión por dinamita, por lo que era imposible asegurar que efectivamente se trataba de él. Sin embargo, los aparatos secretos de la red Cóndor se las habían arreglado para colocar dos cédulas de identidad chilenas, ambas con la misma foto, pero en una salían los datos de David Silberman, mientras que la otra simulaba ser documentación falsificada por la propia víctima. Lo más llamativo fue un trapo blanco que se encontró junto al cuerpo, el que decía: “*Dado de baja por el MIR, Comando de Exterminio Bolches*”. Antes de que el supuesto cuerpo de David Silberman fuera encontrado en Argentina, la DINA ya se había justificado de la desaparición del detenido, abduciendo que el prisionero había sido raptado desde la cárcel por un comando del MIR, utilizando documentación falsa y haciéndose pasar por agentes de las FF.AA.

No obstante, no fue el único. El 11 de Julio de 1975, en la localidad de El Pilar, a 45 kilómetros de Buenos Aires, la policía argentina encuentra a dos jóvenes asesinados, con sus cuerpos prácticamente irreconocibles (totalmente carbonizados). Pese a ello, ambos cadáveres fueron envueltos en una bandera chilena y con un letrero que decía “*Traidores*”. Además del letrero, también hay un cartel que dice: “*Dados de baja por el MIR. Brigada Negra*”. Al día siguiente los periódicos *La Tercera* como *El Mercurio* reproducían la información, asegurando que se tratarían de dos militantes del MIR (Jaime Robotham y Luis A. Guendelmann Wisniak), ultimados por sus propixs compañerxs de Partido. Ambos habían sido detenidos en Chile por las FF.AA. y vistos en el Cuartel Terranova (Villa Grimaldi) por numerosos testigos que sobrevivieron a la tortura.

Ese mismo mes, apareció en Buenos Aires otro cadáver, también totalmente calcinado, esta vez atribuido al detenido desaparecido Juan Carlos Perelman Ide, soltero, 31 años, ingeniero químico, militante del MIR y detenido por la DINA el 20 de Febrero (junto a Gladys Díaz), trasladado al Cuartel Terranova y

sacado de este mismo 8 días después junto a otras 12 personas. Su familia asegura tajantemente que el cuerpo no era el de Juan Carlos, así como tampoco el carnet de identidad que habían falsificado con su nombre y que había quedado intacto a pesar de que el cuerpo había sido rociado con bencina y quemado.

El diario chileno *Las Ultimas Noticias* colocaba como titular del 16 de Julio del 75: “*Sangrienta vendetta interna en el MIR*”, seguido de un subtítulo que decía: “*‘Desaparecidos’ en Chile y resucitados en Argentina, jóvenes son ultimados por sus propios compañeros*”.

Ninguno de los familiares reconoció los cuerpos como el de sus seres queridos, simplemente los cadáveres pertenecían a otras personas. Curiosamente, los cuatro chilenos elegidos (o mejor dicho los cuatro nombres elegidos) eran de origen judío. ¿Por ser judíos los aparatos secretos argentinos aceptaron colaborar con mayor facilidad? ¿A quiénes pertenecían realmente esos cuerpos? ¿Qué mensaje querían transmitir los aparatos secretos de ambos países a sus respectivos compatriotas? El antisemitismo de esos años en Argentina es históricamente conocido. Por eso mismo, tal vez, la realidad para ellos sería más fácil de aceptar ¡Además de chilenos, judíos!

Casos como los anteriores abundan. Sin embargo, era muy costoso (en términos no solo monetarios, sino que además de riesgos operativos) todo el aparataje que incluía este tipo de maniobras, que además, solo se hacían para justificar el nombre de un solo detenido desaparecido. Los aparatos de inteligencia sacaban sus cuentas y la inversión debía disminuirse. Entonces los servicios secretos del Cóndor idearon un plan maestro que justificaría de una vez por todas la aparición de varias víctimas sin la necesidad de simular sus identidades con cadáveres mutilados o en extremo desfigurados (a tal punto de hacerlos irreconocibles, y por tanto, útiles para reemplazar identidades).

Así, el 15 de Julio de 1975 aparece una revista en Argentina -hasta ese momento inédita, y de edición única por cierto- que lleva por nombre *Lea*, donde en su portada aparece Isabelita (María Estela Martínez de Perón, en ese momento Presidenta

de Argentina) junto a una frase atribuida a ella: “*estoy enferma de asco*”. En su interior aparece una fotografía casi tan grande como la de la portada, donde se ve a Salvador Allende junto a su hija Beatriz y entre ellos a Orlando Letelier; en la leyenda que acompaña esa fotografía se puede leer: “*La Vendetta chilena*”. Ya dentro de sus páginas se habla derechamente de la noticia, proveniente desde la lejana Ciudad de México, en la que se menciona la muerte del periodista Eugenio Lira Massi, asesinado en Francia, supuestamente por elementos de la izquierda. Luego se menciona que en los últimos tres meses van más de 60 extremistas chilenos eliminados por sus propios compañeros en un vasto e implacable programa de venganza y depuración interna, y en los que, se especula, ha sido un largo proceso de divergencias, recriminaciones mutuas y disputas por dineros robados a bancos y el enriquecimiento ilícito de las arcas fiscales mientras duro la Unidad Popular.

Los asesinatos habrían sido ejecutados en varios países (Argentina, Colombia, Venezuela, Panamá, México y Francia) y luego aparece el listado de lxs 60 muertxs con el titular de “*los que callaron para siempre*”, dando una lista en orden alfabética de los nombres y apellidos de lxs extremistas chilenxs.

La prensa chilena (tremendamente servil a la dictadura) esperó pacientemente cerca de una semana a que otros medios de diversos países cubrieran la noticia. No obstante, al parecer ninguno quiso cubrirla sin primero analizar algunos antecedentes. Entonces los conglomerados periodísticos chilenos de la época deliberaron que si no lo hacían ellos, nadie más lo haría, y en una osada muestra de arrogancia patronal, publicaron la información, tomando como fuente dicho seminario ilustrado.

Con suerte si había pasado poco más de una semana desde que se publicó la revista y la sociedad chilena, tremendamente reprimida por esos años, se enteraba a través de las páginas de *El Mercurio* que varixs detenidxs desaparecidxs habían sido asesinadxs, supuestamente, por sus propixs compañerxs de lucha, bajo la noticia que traía como titular “*Identificados 60 miristas asesinados*”, y reproducía fielmente el listado de detenidxs desa-

parecidxs, ahora asesinadx por sus propixs compañerxs para el día 23 de Julio de ese mismo año.

Sin embargo, la *Operación Colombo* aun no terminaba, y apenas un día después, el 24 de Julio, *La Segunda*, *El Mercurio* y *La Tercera*, reproducían fielmente la traducción de una noticia, esta vez proveniente de la ciudad de Curitiba, en Brasil, acerca del asesinato de 59 peligrosxs extremistas muertxs bajo fuego cruzado con efectivos policiales argentinos en la Provincia de Salta. La fuente venía a ser -nuevamente- un medio inédito y de edición única, el periódico *O'Día*. Particularmente llamativo fue el titular de *La Segunda*, que publicó la noticia con un poderoso mensaje: “*Exterminan como ratas a miristas*”, un golpe dentro de la guerra psicológica difícil de contener, con inimaginables repercusiones en todas las esferas de la sociedad chilena, que recordemos, la Dictadura se había autoimpuesto la tarea de mutilar quirúrgicamente su pensamiento.

Esta operación, orquestada desde los intestinos mismos del Cóndor, apuntaba directamente hacia allá.

De esta forma, se pasó, de la justificación de la muerte de 119 detenidxs desaparecidxs, a la confrontación con aquellos organismos que colocaban recursos de amparo por lxs detenidxs, supuestamente hechos desaparecer por agentes de la DINA, que resultaban ser manipulados por la izquierda corrupta que no buscaban otra cosa que dar una mala imagen internacional de la Junta Militar, ya que en estricto rigor, no existían detenidxs desaparecidxs, sino peligrosxs extremistas que habían huido del país y se encontraban o en una disputa interna, por sucios intereses, o enfrentándose a las policías de otros Gobiernos (incluso democráticos), con el fin de desestabilizar el régimen allí donde ellxs estuvieran.

b) Las largas garras del Cóndor

A raíz de la sedición militar contra el Gobierno marxista de Salvador Allende y el posterior Golpe de Estado muchos importantes personajes afines al derrotado Gobierno buscan refugio en otros países.

Sin embargo, una vez instalada la Dictadura de Pinochet y organizada la DINA como aparato de ataque al comunismo y sus aliados, fue cuestión de tiempo para que, con ayuda de los servicios secretos de otros países, se buscara a quienes podrían llegar a representar un peligro para los intereses, no solo de la Dictadura claro está, sino que de la CIA y, por supuesto, del Gobierno norteamericano.

Así, por ejemplo, el 30 de Septiembre de 1974, en Buenos Aires, en el barrio de Palermo, el retirado general del ejército chileno Carlos Prats fue asesinado junto con su esposa Sofía Cuthbert, fuera de su propio departamento, por una bomba activada a control remoto, lanzando sus restos hasta el balcón de la novena planta del edificio de enfrente.

Prats había sido Comandante en Jefe del Ejército de Chile, cargo que asumió tras el atentado que costara la vida a su antecesor y amigo, el general René Schneider (ultimado por elementos del grupo fascista *Patria y Libertad*); nombrado por el Presidente demócrata cristiano Eduardo Frei Montalva, fue ratificado en el cargo por Salvador Allende, quien con el correr de su Gobierno, y ante la crisis sediciosa que lo azotaba, le solicita tomar la cartera del Ministerio del Interior y Defensa, asumiendo también como Vicepresidente de la República, al ser un militar tremendamente constitucionalista. Sin embargo, termina renunciando casi tres semanas antes del Golpe debido a que no quería ser él quien fuera el factor de quiebre en la disciplina institucional. Esto, ya que había presenciado un enorme malestar en sus subordinados y compañeros quienes si estaban a favor del Golpe.

Paradójico resulta mencionar que fue él quien recomendó a Pinochet como aliado estratégico para Allende, ya que, supuestamente, el traidor era apolítico y también muy respetuoso de la Constitución. Nada más equivocado. Todos estos factores lo hacían peligroso, por lo que desde las más altas esferas del Poder se tomó la decisión de matarlo.

Participaron de este hecho el numero uno de la DINA, Manuel Contreras quien solicitó al brigadier Pedro Espinoza Bravo (segundo al mando de la DINA) que organizara todo. Este a su

vez, encargó la misión de organizar el asesinato al Jefe del Departamento Exterior, el entonces comandante de Ejército Raúl Iturriaga Neumann y al oficial Armando Fernández Larios. El asesinato de Prats, se realizó con la cooperación de los servicios secretos argentinos, además de los agentes de la DINA Exterior como el citado Iturriaga y, como segundo jefe, el capitán José Zara Holger, además de los miembros de la Brigada Mulchén (Guillermo Humberto Salinas Torres, Pablo Belmar Labbé y Juan Alberto Delmás Ramírez).

A todxs ellxs se le suma el estadounidense Michael Townley, un tenebroso personaje que ya había participado en varios atentados en Chile como agente de la CIA, donde tuvo un rol protagónico a la hora de apoyar acciones sediciosas que desestabilizaran al Gobierno de la Unidad Popular. Se sabe que este sujeto organizó por lo menos dos grupos de acción paramilitar: *Orden y Libertad* y por otro lado *Protección Comunal y Soberanía*. Estableció un equipo de pirómanxs que iniciaron varios incendios en Santiago, además de montar una campaña de desprestigio contra el general Carlos Prats, que a la larga terminó con su renuncia, además de entrenar a los miembros de *Frente Nacionalista Patria y Libertad* en transmisiones radiales desde autos y la fabricación de cócteles molotov.

Townley viajó el 28 de Septiembre desde Chile hasta Argentina junto a su esposa, la escritora Mariana Callejas, y se introdujo en el garaje de Prats para colocar un aparato explosivo bajo la caja de velocidades del automóvil del general, un Fiat modelo 125. Dos días después, el 30, a las 00.50 horas, al regresar Carlos Prats y su esposa Sofía Cuthbert a su casa en la calle Malabia 3305, Townley hizo detonar el explosivo por medio de control remoto, provocándoles la muerte instantánea. Según el informe policial con carácter estrictamente confidencial y secreto, los restos del automóvil se hallaban esparcidos en un radio de 50 metros y se observaban restos calcinados de carne humana.

Pero no sería el único atentado selectivo que la red Cóndor, de la mano de Michael Townley haría.

El Lunes 6 de Octubre de 1975, específicamente a las 20.20 horas locales, es baleado el ex-diputado, ex-Ministro del Interior y de Educación, el demócrata cristiano Bernardo Leighton junto con su esposa Ana María Fresno, por un comando compuesto por neofascistas italianxs dirigidxs por el sanguinario Stefano delle Chiaie en la puerta del edificio de apartamentos donde vivía en Roma.

Según documentos desclasificados de la CIA, delle Chiaie había contactado además al doble agente de la CIA / Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), Michael Townley, y al cubano Virgilio Paz Romero (compañero del anticastrista Luis Posada Carriles), para preparar el atentado.

Al día siguiente, Leighton fue operado del cerebro para evitar que perdiera el habla. Pese a los esfuerzos médicos, sus funciones cerebrales resultaron comprometidas de manera irreversible, alternando momentos de lucidez con otros de olvido. Debido a ello, no pudo poner en práctica el trabajo que tenía en mente realizar: reunir a la diáspora política moderada contraria al régimen y hacer un frente común con la izquierda. Por su parte, su esposa, quedó parapléjica por el resto de su vida. Sin embargo, ambxs sobrevivieron, aunque claramente ya no representaban un peligro político.

Con el correr de los años, se supo que Pinochet, al viajar a España en Noviembre de ese mismo año (con motivo del funeral del otrora Dictador Francisco Franco), se reunió con Stefano delle Chiaie, a quien de manera humorística le señaló: *“no se nos quiso morir el viejo”*, en relación al líder de la Democracia Cristiana. Sin embargo, el funeral de Francisco Franco no solo sirvió para que Pinochet compartiera humor con destacados fascistas, sino que también aprovecho la instancia para ordenar el ataque a otro de sus adversarios políticos más duros, el hasta ese momento escurridizo Carlos Altamirano Orrego, secretario general del Partido Socialista chileno, ex-diputado, ex-senador, y estrecho amigo de Salvador Allende.

Altamirano, fiel partidario de la Unidad Popular, se había refugiado en la República Democrática Alemana (RDA) después de un

intenso periplo de clandestinidad, y desde ahí continuaba enfrentando a la Dictadura. Sin embargo, Stefano delle Chiaie en compañía de sus neofascistas y los agentes de la DINA, apoyados por Michael Townley ya le habían puesto los ojos encima al socialista.

De esta forma, para Diciembre de 1976, cuando Altamirano tomo un vuelo desde la Alemania del Este hasta España, bajándose en el Aeropuerto de Barajas, se percató de la presencia de un hombre muy misterioso que le daría un empujón, dejando caer un maletín; este individuo era el mismísimo Michael Townley, quien no pudo concretar el asesinato en ese lugar, por considerarlo un suicidio debido a las fuertes medidas de seguridad que traía la víctima. Más tarde el terrorista internacional llamaría a su jefe de la DINA (Pedro Espinosa Bravo) para explicarle porque no había procedido.

Sin embargo hubo otros intentos, algunos más cercanos que otros, contra el escurridizo secretario general del Partido Socialista. Pero el que sin lugar a dudas se puede señalar como el intento frustrado más letal, fue el que el propio Townley reconoció, cuando estuvo a punto de dispararle con una bazuca al auto que trasladaría a Altamirano y a su guardaspaldas desde el Aeropuerto de Orly al centro de París.

En esa oportunidad la casualidad le favoreció, ya que habían llegado tarde a tomar el avión que los trasladaría desde Berlín a París, por lo que tuvieron que tomar otro vuelo (a Praga y desde ahí a París), lo que atrasó mucho la llegada del objetivo. Townley los estaba esperando en el avión que llegaba desde Berlín occidental, por lo que nunca esperó el vuelo que venía desde Praga. Al llegar a París, a través de los parlantes del avión, una voz le señaló a Carlos que permaneciera en su asiento. Minutos después entraron dos o tres personajes que lo hicieron descender por el lado opuesto del avión, donde entran la comida. Al parecer, la inteligencia francesa había descubierto movimientos extraños de la inteligencia chilena, por lo que tomaron medidas adicionales para el resguardo del ex-senador, que por cierto, tenía contactos muy poderosos en Francia, siendo amigo íntimo de François Mitterrand, quien posteriormente sería Presidente de Francia.

Pero no todos corrieron con la suerte de Altamirano, ya que el 21 de Septiembre de 1976, a eso de las nueve de la mañana, el ex-Canciller, ex-Ministro del Interior y Defensa, el socialista Orlando Letelier y su secretaria Ronni Moffit, fueron asesinados al estallar una bomba colocada en su auto y activada a control remoto mientras se desplazaban por Av. Massachusetts, en pleno centro de Washington D.C. La acción, también fue ejecutada por él, para esas alturas, mercenario internacional y terrorista experto en el asesinato a opositores políticos, Michael Townley.

La Dictadura había puesto a Letelier en la lista de los sentenciados a muerte por la DINA luego de que se convirtiera en la voz más destacada de la oposición chilena, evitando incluso la entrega de los préstamos (especialmente de países europeos) que pidió el régimen militar de Chile para restaurar la economía luego de tomarse el Poder. Su actividad enfureció a la dictadura chilena y provocó que el propio Pinochet, el 10 de Septiembre de 1976 (apenas dos semanas antes de su asesinato), promulgara oficialmente el decreto que le retiró la nacionalidad chilena.

Sin embargo, a pesar de creer que “iban ganando”, ni la DINA, ni Townley, ni el general Contreras, ni la plana mayor de la organización, ni siquiera Pinochet. Ninguno sabía que con esa acción la Dirección de Inteligencia Nacional había puesto fin a su carrera terrorista. El Gobierno de los Estados Unidos podía estar muy a favor de combatir al comunismo y sus aliados, pero otra cosa era llevarle la guerra hasta su propia casa, eso sí que no lo iban a permitir. La DINA había llegado demasiado lejos y era momento de detenerla. Por esa razón se pidió la extradición inmediata de Michael Townley, sindicado como el autor material del bombarzo a Letelier, mientras que Pinochet paso a disolver a su aparato secreto, pasando a conformar la *Central Nacional de Informaciones* (CNI), la que, con una estrategia muy diferente a la DINA, haría exactamente el mismo trabajo que su antecesora, limitándose eso sí, a cazar comunista solo en territorio nacional, dejando a su mando a Odlanier Mena, un conocido rival del general Contreras.

ii.- Otros casos emblemáticos

Muy a pesar de que la DINA representa el mejor ejemplo de los aparatos secretos que estuvieron activos para darle vida a la red Cóndor, hay que ser enfáticos en señalar que, lamentablemente, no fue el único organismo latinoamericano diseñado para esta labor.

a) *Escuadrones de la Muerte*

Así, por ejemplo, en el Salvador operaron grupos secretos, clandestinos, con formación paramilitar e influenciados y apoyados directamente por las FEAA., que colaboraron en la estrategia de la tensión de ese país durante la década de los '70, '80 y comienzos de los '90, siendo responsables de crudas masacres contra su propio pueblo.

Estos grupos, a diferencia de la DINA, eran completamente ilegales, sin embargo, al estar constituidos por varios miembros del ejército o la policía, muchas veces operaron con total impunidad, utilizando el apoyo que les puede brindar la institucionalidad para cometer sus acciones, que iban desde el asesinato selectivo de opositorxs politicxs, hasta el ataque indiscriminado a grandes concentraciones de gente, extorsiones, secuestros, torturas y desapariciones, ayudando a generar un clima de desestabilización que pidiera a gritos el mando de un Gobierno autoritario, cuando no, una Dictadura.

Grupos como la *Brigada Anti-Comunista Maximiliano Hernández Martínez*, el *Frente Político Anti-comunista*, la *Asociación Patriótica Libertad o Esclavitud*, las *Brigadas Proletarias Salvadoreñas*, la *Brigada Anti-comunista Salvadoreña*, la *Unión Guerrera Blanca (Mano Blanca)*, las *Fuerzas Armadas de Liberación Anticomunista – Guerra de Eliminación – (FALANGE)*, los *Escuadrón de la Muerte -EM-*, la *Organización para la Liberación del Comunismo*, el *Frente Anti-comunista para la Liberación de Centroamérica (FALCA)*, la *Legión del Caribe*, la *Brigada Anti-comunista de Oriente (BACO)*, la *Brigada anti-comunista sal-*

vadoreña (BACSA), el *Grupo de Exterminio Social* o la *Sombra Negra*, fueron los más connotados que combatieron al *Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional* (FMLN), una guerrilla que proponía cambiar el sistema -tremendamente injusto y desigual por cierto- que basaba su economía en el monocultivo del café, que denota la sumisión del campesino ante un sistema de producción impuesto por el corvo y el fusil, y en condiciones laborales cercanas a la esclavitud, un ejemplo alegórico de los grandes destrozos al cumplimiento de los Derechos Humanos de aquella época. Eso, sin mencionar que el país vivió gobernado por militares desde 1931 hasta 1979, año en el que comienza formalmente la guerra civil.

De esta forma, muchos de los grupos de derecha sumados a la policía y al ejército, perfectamente funcionales a las políticas norteamericanas, provocaron la gran mayoría de las muertes en la guerra civil. Se les atribuye el 85% de las 22.000 denuncias recibidas entre casos de homicidios, desapariciones, violaciones, torturas, secuestros y lesiones. De las 11.268 muertes y desapariciones civiles, las fuerzas gubernamentales son responsables del 45% de los asesinatos de civiles, mientras que los grupos paramilitares de extrema derecha (entre los que se encuentran los *Escuadrones de la Muerte*) serían responsables del 40% y lxs guerrillerxs del FMLN serían responsables de apenas el 5% restante.

Esto se explicaría porque muchos de los grupos paramilitares de derecha y *Escuadrones de la Muerte*, fueron “capacitados” (si es que se puede llamar así) por la oficialidad salvadoreña entrenada en la *Escuela de las Américas*.

Después de la guerra civil y los acuerdos de paz, muchos de estos grupos terminaron desarticulados, sin embargo, se cree que aún quedan elementos que combaten a las bandas pandilleras del crimen callejero denominadas *Mara Salvatrucha* (MS-13), conocidos por cubrir sus cuerpos y rostros con tatuajes y dedicarse a cometer crímenes como asesinatos, violaciones, extorsión, y otros; así como a miembros de la *18th Street Gang*, la principal pandilla rival de lxs Maras, y demás similares.

b) La *United Fruit Company* y su complot golpista

En Guatemala por su parte, también hubo una guerra civil, por cierto, bastante larga y desencadenada tras un fallido Golpe de Estado realizado el 13 de Noviembre de 1960, patrocinado por supuesto por los Estados Unidos, produciéndose así una desencadenamiento de acciones que terminaron polarizando a la sociedad civil y, a las FF.AA.

Esto, ya que el Gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán, que tenía un marcado carácter nacionalista (mas no comunista), no representaba los intereses de lxs capitalistas norteamericanxs debido a una reforma agraria que estaba impulsando y en donde la poderosa *United Fruit Company* (UFCO), iba a perder grandes porciones de tierra (cerca del 40%) que no estaban siendo trabajadas (con la excusa estúpida de tener tierras para explotar en caso de situaciones graves), que en su lugar serian traspasadas al campesinado para que este si las trabajara, ya que para aquella época, lxs pobres del campo vivían en la más completa miseria. Sin embargo, la multinacional frutera no se quedó tranquila y movió todos los hilos de sus poderosos contactos dentro de la CIA para involucrar al Gobierno de los Estados Unidos y sus aparatos secretos, quienes procedieron a velar por sus intereses.

Entonces norteamérica se metió de lleno en un conflicto que, en teoría, no le concernía en lo absoluto. Eso, repetimos, en teoría.

Esto, porque el propio secretario de Estado norteamericano John Foster Dulles era un enemigo declarado del comunismo, y el Gobierno norteamericano pensaba que el Gobierno de Jacobo Arbenz era de esta tendencia. Eso, y que su firma de abogados *Sullivan and Cromwell* ya había representado los intereses de la *United Fruit Company* y hecho negociaciones con gobiernos guatemaltecos anteriores, por lo que les estaba afectando directamente en los bolsillos.

Además, su hermano Allen Dulles era el director de la CIA y miembro del consejo directivo de la UFCO; de hecho, la *United Fruit Company* es la única corporación norteamericana que, se ha sabido, tuvo su propio código en la CIA. Y, junto a su herma-

no, estuvo en la planilla de la UFCO durante 38 años. Si a esto le sumamos que el hermano del Subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos John Moors Cabot había sido presidente de la compañía nos queda un escenario bastante complicado, pero si a todo lo anterior se le agrega que Ed Whitman, quien era el principal lobista de la *United Fruit* ante el Gobierno, estaba casado con la secretaria personal del presidente Eisenhower, Ann C. Whitman, el resultado se vuelve evidente, y los intereses están a la vista.

Por eso, no fue extraño que las redes del Cóndor se desplegaran para defender los intereses de capitales norteamericanos.

En Agosto de 1953, J. C. King, jefe de la CIA para el hemisferio occidental, informó al Presidente estadounidense sobre la Operación PBSUCCESS³⁰ (con un presupuesto inicial de 3 millones de dólares), que consistía en desplegar una enorme operación de propaganda anticomunista en la que también se llevaría a cabo una invasión armada de Guatemala. El proyecto contaba con el apoyo activo de los dictadores de la cuenca del Caribe: Anastasio Somoza de Nicaragua, Marcos Pérez Jiménez de Venezuela y Rafael Leónidas Trujillo de la República Dominicana. De esa forma, la CIA fue la que organizó, financió y dirigió una operación, encubierta en la que incluso se autorizaron vuelos de los B-26 y de los P-47 desde la Nicaragua dictatorial.

A raíz de todos estos sucesos, se produce el fallido Golpe de Estado del 13 de Noviembre, y con ello comienza la guerra civil, que llegó a durar 36 años (1960 – 1996) y se cobró la vida de cerca de 200.000 personas. La mayoría fueron asesinadas, al igual que en El Salvador, por grupos paramilitares o fuerzas de seguridad, dejando un porcentaje ínfimo de muerte atribuidas a organizaciones revolucionarias o guerrilleras, pese a que eran varias y la guerra duro mucho más que en el país vecino.

30 Que no era otra cosa que el Golpe de Estado del 13 de Noviembre.

c) La *Contra*

Y si vamos a hablar de regímenes que molestaban a EE.UU., no podemos dejar de mencionar al Gobierno Revolucionario del *Frente Sandinista de Liberación Nacional* (FSLN), que estuvo a la cabeza de Nicaragua luego del derrocamiento de la Dictadura de Anastasio Somoza y su familia en Julio de 1979.

De ahí en adelante lxs sandinistas serían un intenso dolor de cabeza para lxs norteamericanxs durante once largos años, ya que el programa del FSLN consistía en una política de alfabetización masiva, además de fortalecer los servicios públicos, la sanidad, la igualdad de género, además de una reforma agraria que favoreciera al campesinado más pobre. Cabe señalar que la orientación política de lxs sandinistas era abiertamente nacionalista y antiimperialista, con un marcado carácter marxista. Programa que a todas luces no se condecía con las políticas exteriores que habitaban por esos años las oficinas del Departamento de Estado de lxs estadounidenses, quienes veían con temor como las políticas sociales marchitaban sus estadísticas.

Pero la CIA no se daría por vencida fácilmente, y en cosa de dos años armó un ejército irregular a partir de la antigua *Guardia Nacional*, que agrupó a los diferentes colectivos insurgentes financiados por Estados Unidos y que tenían bases en los países vecinos como Honduras y Costa Rica, además de recibir ayuda de otros países como Argentina (por cierto, en plena Dictadura militar). Se les llamó Contras o contra (acortamiento de *contrarrevolucionarixs*), también autodenominados como *Resistencia Nicaragüense*, e intervino en acciones militares con el objetivo de desestabilizar al Gobierno y eventualmente derrocarlo. Al inicio de la guerra civil sumaban entre 8.000 y 10.000 combatientes, sin embargo con el correr de los años llegarían a ser cerca de 22.000 combatientes.

Se les atribuye la acción de un gran número de violaciones a los derechos humanos y más de 1.300 ataques terroristas, sin considerar además su impresionante poder bélico. Si con decir que contaban con toda clase de armas. Tanto así que fueron ca-

paces de derribar dos helicópteros y ocupar la base militar de Atlanta, algo sorprendente considerando que se trata de un ejército irregular.

Los *Contras* intentaron jugar al desgaste. Para ello se valieron de sucias tácticas como la tortura, el secuestro, la desaparición de opositorxs politicxs, el asesinato selectivo y los despiadados ataques a las masas.

Los partidarios de los *Contras* trataron de minimizar estas violaciones, particularmente ante la Presidencia de Ronald Reagan en Estados Unidos, país que participó en una campaña de propaganda para alterar la opinión pública internacional a favor de los *Contras*.

La participación de la CIA, la red Cóndor y el Gobierno de los Estados Unidos como impulsor del movimiento y su contribución material, financiera y de formación están totalmente comprobados. Tanto es así que se estima que EE.UU. aportó con cerca de 300 millones de dólares a los *Contras*. Eso sin mencionar que algunas de las estrategias de lxs norteamericanxs fue, entre otras medidas, el bloqueo económico a Nicaragua, produciendo a la larga un desgaste irreparable que posicionarían al país como uno de los más pobres de la región.

Se estima que entre los años 1972 y 1991 hubo unas 65.000 muertes, 35.000 de ellas durante la lucha contra el somocismo (25.000 civiles y 10.000 combatientes) y 30.000 durante el periodo de gobierno del FSLN por el conflicto abierto con las *contras* (15.000 civiles y 15.000 combatientes), se tiende a responsabilizar a Anastasio Somoza Debayle por la muertes, especialmente las sucedidas durante su Gobierno.

d) La violencia internacional anticastrista

Pero la Nicaragua Sandinista no fue el único régimen revolucionario que combatió Estados Unidos.

Después del triunfo de la Revolución Cubana en 1959, especialmente bajo la administración de George H. W. Bush, la CIA le prestó apoyo a varixs exiliadxs cubanxs con el fin de organizar-

lxs para combatir a Fidel Castro y sus compañerxs. Entre lxs más destacadxs estaban Orlando Bosch Ávila y Luis Posada Carriles, quienes, junto al asesino profesional estadounidense Michael Townley, estuvieron implicados en el atentado terrorista contra el vuelo 455 de un avión cubano que se dirigía hacia La Habana desde Venezuela, en el que murieron 73 civiles para el 6 de Octubre de 1976.

A Bosch también se le considera responsable de otros 30 actos de terrorismo contra intereses cubanos, entre los que se considera disparar una bazuca a un buque de carga polaco con destino a La Habana, un atentado a la embajada cubana en Venezuela, un ataque dinamitero en las oficinas de *Mackey Airlines* (luego de que esta anunciase planes de reanudar sus vuelos a Cuba), y la planificación de 4 atentados a embajadas cubanas de diversos países, además del fallido asesinato del embajador de Cuba en la Argentina y el atentado a la embajada de México en la Ciudad de Guatemala, considerada en ese momento aliada de lxs revolucionarixs cubanxs.

Por otro lado esta Posada Carriles, a quien se le acusa de numerosos crímenes cometidos mientras estaba vinculado a la CIA. Involucrado en la organización de la fallida invasión de Bahía de Cochinos, que no fue otra cosa que una operación militar en la que tropas de cubanxs exiliadx, apoyadx por Estados Unidos, invadieron Cuba en Abril de 1961, para intentar crear una cabeza de playa³¹, formar un Gobierno provisional y buscar el apoyo de la *Organización de los Estados Americanos* y el reconocimiento de la comunidad internacional, acaba siendo en un retundo fracaso en menos de 65 horas, ya que fueron completamente aplastadx por las Milicias y las *Fuerzas Armadas Revolucionaria-*

31 Término militar usado para describir la línea creada cuando un grupo de unidades armadas alcanzan la costa y comienzan a defender el área hasta que se produce el arribo de un número suficiente de refuerzos, momento en el que se crea una posición lo bastante fuerte como para comenzar un avance ofensivo.

rias (FAR) de Cuba. Más de un centenar de soldadxs invasorxs murieron, y los cubanos capturaron a otrxs 1.200 combatientes, junto con importante material bélico.

Un total desastre. Sin embargo ni el Gobierno norteamericano, ni la CIA, ni mucho menos Luis Posada Carriles se detendrían en su combate contra el comunismo mundial, y Cuba podía esperar.

En Mayo de 1965, Posada Carriles, como agente secreto de la CIA, ya estaba asociado en una conjura para derrocar al Gobierno de Guatemala. Un mes más tarde, se le ubica junto a Jorge Más Canosa en Veracruz, México, en el intento de volar un barco soviético. Los siguientes 9 años Posada Carriles fue enviado por la agencia norteamericana como «asesor de Seguridad» de los servicios secretos de Venezuela, Guatemala, El Salvador, Chile y Argentina, y en todos ellos tuvo presencia activa. Por ejemplo, en Octubre de 1967, la CIA trasladó a Posada Carriles a Venezuela, donde se incorporó a la *Dirección General de Policía* (DIGEPOL). Bajo el seudónimo de «Comisario Basilio», y desde esa posición enfrentó a grupos venezolanos y latinoamericanos de tendencias comunistas y socialistas.

En 1971, aprovechando la larga estadía de Fidel Castro en Chile durante el Gobierno de Salvador Allende, diseñó y organizó un frustrado atentado en su contra. Posada Carriles y su grupo llegaron a Santiago de Chile con documentación falsa como miembros de *Venevisión* (canal televisivo de Venezuela). Se dice que el equipo tuvo a la vista a Fidel Castro pero no se atrevió a actuar.

Luego, en Agosto de 1976 se le relacionó con la desaparición de los funcionarios cubanos asesinados en Argentina. Ese mismo año se le vinculó con una ola de ataques explosivos. El 22 de Abril detona una bomba contra la embajada de Cuba en Portugal, hecho en el que pierden la vida dos diplomáticos cubanos. Después, el 1 de Julio una bomba es detonada en el *Centro Cultural Costa Rica-Cuba*, en Costa Rica. Ocho días más tarde (9 de Julio) otra bomba detona, esta vez en los equipajes de vuelo de una aerolínea cubana en Jamaica. Un día después (10 de Julio),

otro bombazo, ahora en la oficina de la línea aérea Cubana de Aviación, en Barbados. Y al día siguiente, un nuevo ataque explosivo, una bomba es colocada en las oficinas de la Air Panamá, en Colombia. Por último el 4 de Octubre la CORU ³² se adjudica haber colocado una bomba contra un canal de televisión en San Juan, Puerto Rico, donde se proyectaba la película cubana *La Nueva Escuela*.

Por algunos de estos hechos lo metieron preso en una cárcel venezolana, donde después de varios años y muchos intentos, logro evadirse con ayuda, evidentemente, de la CIA, quien lo consideraba un agente de confianza.

Desde 1994, ha tratado de ejecutar varios atentados, nuevamente, contra Fidel Castro durante las cumbres iberoamericanas, resultando todos fallidos. Tres años después organizo una serie de atentados con bombas contra hoteles y lugares turísticos en Cuba, con el objetivo de detener el creciente turismo cubano.

Y aunque hubieron muchxs otrxs exiliadxs cubanxs involucradxs en actos terroristas, solo Luis Posada Carriles y Orlando Bosch Ávila gozaron de una importante red de apoyo que los protegió de procesos de extradición y causas judiciales donde podrían haber arriesgado penas altísimas, además de haber recibido instrucción militar, contactos y material bélico de primera.

e) Algo más de aquí y allá

Pese a todo lo anteriormente dicho, y aunque parezca increíble, aún quedan muchos ejemplos de la actividad groseramente perversa de la red Cóndor.

Por ejemplo podríamos hablar de la *Alianza Anticomunista Argentina (Triple A)*, grupo paramilitar con conexiones con la Logia masónica *Propaganda Due (P2)*, operativo entre 1973 y

32 *Coordinación de Organizaciones Revolucionarias Unidas (CORU)*, organización terrorista de carácter abiertamente anticastrotrista de la cual su líder llegó a ser Orlando Bosch Ávila.

1976. Al grupo se le atribuyen cerca de 2.000 muertes y más de 3.000 ataques explosivos. Otro caso similar es el del *Comando Libertadores de América* que operó en Córdoba durante el Gobierno de María Estela Martínez de Perón y que tenía como objetivo instalar lo que después se conoció como el Proceso de Reorganización Nacional, que rigió los destinos de la República Argentina desde 1976 hasta 1983 en la bien llamada Dictadura militar. Ambas organizaciones torturaron e hicieron desaparecer a opositorxs politicxs. Luego ambas estructuras darían paso a los *Grupos de Tareas* o se incorporarían a la labor de la *Secretaría de Inteligencia del Estado* (SIDE), donde siguieron utilizando las mismas tácticas, pero esta vez ya institucionalizados.

Otra agrupación que utilizó el acrónimo de *Triple A* fue la *Alianza Americana Anticomunista*, grupo paramilitar de extrema derecha que operó en Colombia durante la presidencia de Julio César Turbay Ayala, especialmente de 1978 a 1980; se le han atribuido el haber cometido actos de terrorismo y de guerra sucia contrainsurgente. Esta organización manejaba un estilo similar al de las organizaciones terroristas de extrema derecha europeas de mediados de siglo XX con el asesinato selectivo, la desaparición forzada y las bombas como sus principales armas de terror. También tiene un estrecho vínculo con la *Escuela de las Américas*.

Pero en Colombia sin lugar a dudas el grupo que más destaca son las *Autodefensas Unidas de Colombia* (AUC). Organización paramilitar contrainsurgente y terrorista de extrema derecha, que participó en el conflicto armado interno en Colombia (desde los años 60 hasta la actualidad), siendo el grupo criminal que más víctimas ha dejado en Colombia, con 94.754 asesinatos atribuidos, incluso más del doble de asesinatos cometidos por las guerrillas colombianas. Se consolidó como agrupación paramilitar a finales de la década de 1990 y su principal objetivo era, en principio, combatir a organizaciones de izquierda ilegales como las FARC-EP (*Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo*) o al *Ejército de Liberación Nacional* (ELN) en varias regiones de país.

¿Más ejemplos?

En México estuvieron los *Halcones*, grupo paramilitar creado a finales de la década de los 1960 y dirigido por el coronel Manuel Díaz Escobar, entonces subdirector de Servicios Generales del Departamento del Distrito Federal. Esta agrupación fue responsable, entre otras cosas, de la Masacre de Corpus Christi — conocida también como Halconazo— el 10 de junio de 1971, en la que cerca de 120 personas fueron asesinadas durante una manifestación estudiantil en la Ciudad de México.

Por su parte, en Honduras fue creado el tristemente célebre *Batallón 316*, una unidad del ejército hondureño encargada de realizar asesinatos, tortura, y desapariciones contra presuntos opositores políticos del Gobierno durante la década de 1980. La unidad tuvo varios nombres; su reorganización como “*Batallón de inteligencia 3-16*” se le atribuye al General Gustavo Álvarez Martínez, y su nombre indicaba el servicio de la unidad a 3 unidades militares y a 16 batallones del ejército hondureño. Muchos de sus miembros recibieron entrenamiento y apoyo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos tanto en Honduras como en ubicaciones secretas en territorio estadounidense, y al menos 19 de sus miembros se graduaron en siniestra *Escuela de las Américas*.

Perú tampoco se queda atrás. El llamado *Comando Rodrigo Franco*, fue un comando paramilitar y un Escuadrón de la Muerte que surgió y funcionó durante el primer gobierno de Alan García (1985-1990), como un aparato para eliminar y amedrentar sospechosos de terrorismo en un contexto de agudización de inseguridad nacional. Cabe señalar que dentro de esa categoría (“*sospechosos de terrorismo*” podía entrar prácticamente toda la izquierda). Se le adjudican el frustrado atentado contra el Diario Marka (diario izquierdista), el asesinato del abogado Manuel Febres Flores (a razón de ser el abogado defensor de Osmán Mo-

rote Barrionuevo, miembro de la cúpula de *Sendero Luminoso*³³) y el asesinato del líder sindical Saúl Cantoral Huamaní, entre otros, fueron llevados a cabo por integrantes de este comando paramilitar. Además se presume que estuvieron dirigidos por Agustín Mantilla, entonces Ministro del Interior.

Y así, existieron muchísimos grupos repartidos por toda Latinoamérica con el único fin de exterminar el comunismo e instalar modelos económicos favorables a los grandes capitales norteamericanos.

IV.- Semejanzas y diferencias. Un análisis necesario

Mencionamos todos estos ejemplos con el deseo de comparar tácticas y estrategias, contextos, situaciones, miradas y análisis. Hay que dejar de mirarse al ombligo y palmotearse la espalda por la historia que cargamos, y comenzar a mirar de frente al enemigo. Comprender sus lecturas, sus apuestas, y sobre todo sus ambiciones debe ser una prioridad en el contexto actual en el que nos encontramos.

Es evidente que el escenario de la Guerra Fría era muy distinto al actual. Sin embargo, eso no quiere decir que no haya ciertos elementos en común que no debamos observar. La idea de que pueda haber intereses mayores a la hora de desestabilizar una región o incluso un país entero no pueden descartarse.

33 *Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso* (PCP-SL) es una organización de tendencia ideológica marxista, leninista y maoísta, que se resume en el llamado Pensamiento Gonzalo, Su meta es reemplazar las instituciones peruanas (consideradas burguesas), por un régimen revolucionario campesino comunista. En 1980, se desató la época del terrorismo en Perú del cual el Partido participó como principal agente en el terror, hasta la captura de su líder, Abimael Guzmán Reynoso (Presidente Gonzalo) en 1992, tras lo cual solo ha tenido actuaciones esporádicas. Durante este período ocasionó, junto con el *Movimiento Revolucionario Tupac Amaru* (MRTA), pérdidas económicas de más de 42.000 millones de dólares.

Para nosotrxs resulta evidente la similitud de las acciones empleadas bajo bandera falsa con algunos casos de nuestra actualidad. Las acciones de sabotaje y de fuego insurrecto no deben mirarse desde la óptica del deseo, sino de la proyectualidad política. Solo así podremos saber que tan útiles son realmente y que tanto nos pueden llegar a representar.

Tampoco se trata de que veamos una conspiración paranoica en cada acción realizada, pero ciertamente es necesario saber que no todo lo que está ocurriendo proviene desde mentes conscientes. Un simple análisis tanto de la metodología de las acciones, como de los objetivos políticos que persiguen puede ayudar a dilucidar esta trama.

Evidentemente un coctel molotov lanzado a un pikete de FEEE. de la policía proviene de fuego aliado. Eso se puede comprobar por lo rudimentario del ataque. Sin embargo, una sucursal bancaria destrozada (quizás hasta por la propia policía) no puede llegar a representarnos en un contexto así. Tampoco creemos que este mal. Simplemente hay que ver esa acción como una nueva vuelta de tuerca del Capital, el cual desea reacomodarse bajo una nueva gestión, quizás, más beneficiosa para su desarrollo. Si a eso le sumamos que los grandes accionistas de ese banco tenían preparadas sus acciones para un escenario como este (de insurrección generalizada), pueden perfectamente prepararse para el golpe (dado supuestamente por compañerxs).

La economía de lxs poderosxs también sabe hablar el idioma de la guerra, y esto es necesario entenderlo. Ellxs pueden perfectamente prepararse para un escenario difícil y sacar créditos beneficiosos futuros.

Los miles de ejemplos antes citados así lo demuestran. El Poder es capaz de sacrificar parte de su patrimonio (ya sea capital o incluso humano) cuando persigue objetivos mayores, y en ese sentido no repara en gastos, pero para ello deben prepararse.

Por eso, cuando hace poco más de una década atrás, diversxs compañerxs anarquistas, antiautoritarixs y subversivxs se pusieron manos a la obra para atentar contra las representaciones simbólicas del Estado, el Capital y la Iglesia, esas acciones no

pudieron ser absorbidas por el Poder por una razón muy sencilla: Eran golpes sorprendidos. De esta manera el Poder no lograba adelantarse a la acción insurrecta de lxs compañerxs, lo que les enfurecía de sobre manera, porque efectivamente no tenían como prepararse.

Pero ¿qué hay de ahora? ¿Acaso no cabe la posibilidad de que ellxs si se hayan preparado con antelación? Para responder a esa pregunta habría que preguntarse ¿Que podría ser más ambicioso que el sistema chileno actual? ¿Podría haber algo más ambicioso aun?

HACIA DONDE VAMOS

Es importante saber hacia dónde vamos, hacia que horizonte se mueve el conflicto, que dirección toma y saber determinar si es ese realmente nuestro objetivo. Entender las aspiraciones de lxs poderosos, sus herramientas, sus métodos, procesos y ambiciones, como también comprender nuestras reales capacidades, hoy en día resulta vital si queremos aprovechar el escenario actual de efervescencia social.

Determinar los movimientos del enemigo nos puede significar el día de mañana tener una posición estratégica frente a sus pasos, lo que sin duda nos puede permitir una pequeña ventaja logística, y a la larga estar un poco más cerca de la victoria.

EL ENEMIGO

Sin lugar a dudas la gran pregunta: ¿Que busca el enemigo con todo esto? Nosotrxs esbozamos algunas respuestas según la documentación recopilada en las páginas anteriores, donde se ejemplifico en muchas situaciones contextos con elementos bastante similares, y en donde lxs poderosos buscaban, mayoritariamente, golpear a entornos radicalizados (que no fueran afines a sus políticas estatales ni económicas) y/o justificar operaciones militares de mayor envergadura que pudiera propiciar o Golpes de Estado, o invasiones militares a otras regiones o países.

El movimiento de desgaste hacia las personas que no podrán abastecerse con facilidad ni moverse con rapidez, ni informarse con precisión hará que se invierta una gran cantidad de tiempo y energía en estos puntos. No hace falta ser un estratega militar para darse cuenta de que la situación de dependencia hacia estos elementos nos ha debilitado de sobremanera, por lo que invitamos a la gente consciente a ir resolviendo estos temas desde ya, porque a todas luces fue un golpe planificado, que nos

debilita militarmente, más que por la rudeza del accionar, por nuestra incapacidad de autogestionarnos.

Que nos hayan quitado nuestros centros de abastecimiento (supermercados), saboteado nuestros medios de transporte (micros y metro) y entorpecido nuestros canales de información (con noticias falsas) solo deja entrever una cosa: que lxs ricxs y poderosxs nos tienen totalmente sometidxs a su sistema, y es momento de revertir eso.

Por otro lado, cabe preguntarse nuevamente ¿Que desean con todo esto? ¿Ganan algo? Ciertamente no lo sabemos, pero intuimos que sí, aunque no podríamos determinarlo a ciencia cierta. En cualquier caso, sea lo que sea que ambicionen las cúpulas del Poder, debe tratarse de algo grande para haber suspendido cumbres internacionales tan importantes como el APEC o la COP-25.

¿Que podría ser más ambicioso que el sistema chileno actual? ¿Podría haber algo más ambicioso aun? Consideramos que sí, aunque especular sobre ello en estos momentos quizás no valga de mucho. En este sentido no descartamos un Golpe de Estado, intentando instalar un Gobierno mucho más autoritario y mucho menos democrático, que termine por imponer un régimen monetario mucho más benevolente con la oligarquía y tremendamente despiadado con la inmensa mayoría (independiente del país en que se intervenga); tampoco se puede descartar una guerra entre países, considerando que en muchas de las acciones de vanguardia se ha hablado de elementos extranjeros (principalmente venezolanxs y cubanxs).

Comprometerse con cualquiera de estas hipótesis sería en extremo irresponsable porque no estamos en las cabezas de nuestros gobernantes. No obstante, sea cual sea el caso, estamos absolutamente convencidxs de que se vienen tiempos difíciles, por lo que hay que estar preparadx ante cualquiera de los escenarios planteados anteriormente, ya que creemos, deben haber tenido una excusa muy buena para bajar las cumbres internacionales, por lo que también dudamos que el escenario de conflictividad social se limite a este territorio específico.

¿Mejores negocios? Quien sabe...

NOSOTRXS

¿Y qué hay de nosotrxs? ¿Hacia dónde nos deberíamos mover?

Primero que todo aclarar que esta es nuestra visión y, evidentemente, es una -de tantas- forma de ver el conflicto, por lo tanto podemos estar en lo correcto, como también en un error (o en varios, jejeje). No nos paramos desde el pedestal de la soberbia, somos personas comunes y corrientes, con sueños y anhelos de vivir en un lugar mejor, y luchamos para ello. Por lo tanto nuestras reflexiones no deben ser tomadas como un deber, ley u orden, sino más bien como un consejo, totalmente gratuito y genuino de personas que verdaderamente se entregan, solidaria y desinteresadamente, a proyectos que intenten generar procesos revolucionarios para vivir en un mundo más justo. Podemos estar en lo correcto, o quizás equivocadxs, solo el paso de la historia nos lo podrá confirmar.

Mientras tanto, no creemos que haga daño alguno plantearse ciertos escenarios que, a la luz de los antecedentes, podrían perfectamente ocurrir. Entendiendo esto, creemos firmemente que el trabajo interno de los colectivos en resistencia debería dirigirse hacia dos principales tareas. La primera es alimentar la ofensiva real de las personas (tal y como lo han venido haciendo -y nosotrxs también- lxs compañerxs de la primera, segunda, tercera, cuarta y hasta quinta línea), pero con el cuidado de no realizar acciones que puedan llegar a ser justificativas para futuras jornadas represivas.

Creemos que hay que hacer demostraciones de fuerzas, más allá del impacto material que se pueda causar. Aportando moralmente a lxs compañerxs en la calle, debilitando psicológicamente al enemigo al demostrar que nuestras fuerzas radican en elementos que ellxs no pueden controlar, pero por sobre todo, no cayendo en la provocación estatal, ya que en este sentido vemos con preocupación cómo los aparatos represivos realizan acciones tremendamente abusivas que solo despiertan el deseo de venganza ciega.

Pero no seamos ingenuxs. Estamos en una guerra, y las fuerzas represivas son solo una parte más dentro de la estrategia de la tensión que libra el Estado contra todxs nosotrxs. Y quieren que reaccionemos (con toda la justa razón que podamos tener) y les devolvamos sus golpes. Se llama estrategia y tiene como fin último tener justificativos para provocar un golpe de mesa que permita que nos aplasten militarmente. Debemos ser cautelosxs y responsables: El Estado tiene un aparato militar tremendamente más fortalecido que cualquier organización revolucionaria operativa hoy en día en Chile, y no debemos darle ninguna excusa para que nos masacren.

Las demostraciones de fuerza están bien, pero no debemos caer en sus provocaciones. Podemos devolver los golpes, pero no se nos puede pasar la mano en eso.

La segunda línea de trabajo es preparar la retaguardia necesaria para enfrentar la ofensiva estatal en caso de que realmente el Estado se esté preparando para una ofensiva de proporciones, llámese Golpe de Estado (Dictadura) y/o invasión (guerra) a otra región (o país). Para ello consideramos válido preparar barrerines para esconder de forma segura el armamento que se tenga a disposición, así como toda clase de información comprometedoras; generar rutas seguras para abandonar el país en caso de ser necesario; habilitar y/o mantener lugares seguros donde poder esconder a compañerxs que deban pasar a la clandestinidad; generar un aparato financiero que sea capaz de soportar las actividades de cada grupo; habilitar y/o mantener una red de contactos segura que permitan enfrentar el proceso represivo de la manera más sólidamente posible; y por último generar canales de comunicación relativamente expeditos y seguros.

Luego consideramos una tercera y última línea de trabajo, que quizás vendría a ser la más importante y también la más difícil de sostener en el tiempo, ya que vendría a ser sobre la base de la autonomía y la autogestión, tal y como se desarrollan las comunidades mapuches en conflicto. En este sentido, tenemos mucho que aprender de lxs compañerxs mapuches y su guerra de liberación por territorio y autonomía. Nosotrxs también de-

beríamos comenzar a resolver el tema de la precariedad en nuestros sistemas de subsistencia. No puede ser que nos quedemos sin supermercados y no tengamos como abastecernos, debemos empezar a generar huertas libres y comunitarias para lograr superar la dependencia a estos centros de consumo. Por otra parte nos sabotean nuestros medios de locomoción y perdamos más tiempo aun en poder desplazarnos, siendo que ya deberíamos está utilizando medios independientes como vehículos propios (de forma comunitaria) o la bicicleta si no se tienen los recursos para un medio motorizado. Y ni hablar de potenciar nuestros medios de información, que debiesen tener bastante mayor legitimidad en nuestra gente que los canales afines al régimen, los cuales nos han mentido desde tiempos inmemoriales, por lo que se hace imperativo potenciar y difundir estos medios.

Por último, entendemos que debemos evidenciar las contradicciones del Estado y el Capital. La guerra social, por lo menos en estos momentos, no la ganaremos con el ataque directo del tipo vanguardia, sino con la acción política que suma.

ALGUNAS PALABRAS FINALES

A pesar de que nuestro análisis tiende a ser bastante lapidario con respecto al proceso que se vive hoy en día en Chile, no todo ha sido obra de la perversa mano estatal, y en ese sentido nos llena de orgullo y felicidad haber podido contribuir legítimamente con nuestros pequeños aportes a la lucha desigual que se libra. Nos llena de emoción haber vivido momentos tremendamente excitantes junto a personas que jamás pensamos nos cruzaríamos en una barricada, defendiendo una esquina, u observándonos en la complicidad del ataque.

Y pese a que los aparatos estatales han sacado valiosas lecciones de este simulacro de insurrección, a nosotrxs también nos sirvió para corroborar fuerzas y entender la enorme diferencia en las capacidades militares de cada bando, pero por sobre todo,

logramos dimensionar la necesidad de una estrategia ofensiva y el carácter primordial que esta debe tener para generar procesos insurreccionales que verdaderamente sean funcionales a los propósitos libertarios, como lo son el fin de la explotación en sus diversas manifestaciones.

Por otra parte, valoramos el arrojo de la juventud rebelde que, según nuestro punto de vista, fue un detonante clave a la hora de generar la verdadera insurrección que hoy vivimos (alejada de grandes coordinaciones y espectaculares ataques incendiarios). Reconocemos su valentía, que desafía la arrogancia militar y sobrepasa la lógica partidista que cree que puede sacar réditos políticos de esta situación, y nos honra de sobremanera poder compartir las barricadas con ustedes. ¡Salud por eso!

Y hablando de compartir las barricadas, no podemos dejar de mencionar algo que nos llena de alegría. En los últimos días nos ha tocado compartir barricadas y enfrentamientos esporádicos contra la policía con diversxs compañerxs de antaño, lo que sin duda nos ha reencontrado en la afinidad propia de esas situaciones. Pensamos que quizás es un poco necesario dejar de lado las rencillas personales, los conflictos del ego, y las expectativas no cumplidas en lxs demás, en beneficio de la lucha en su más amplio concepto. Nuestro enemigo es demasiado grande y poderoso como para estar perdiendo el tiempo en conflictos que sin duda solo nos debilita como entorno político; creemos que con buena voluntad se puede superar el fraccionamiento en el que nos hemos estancado.

Sin embargo, estamos completamente conscientes de que la guerra contra el Estado/Capital no se puede ganar en base a la excitación del momento. Hay que ser estratégicos, tener planes, saber qué hacer en determinados momentos, estudiar al enemigo de clase hasta el hartazgo, no dejarse engañar por maniobras mañosas del Poder y no titubear cuando el enemigo esté a punto de caer.

En estos días hemos visto como se ha evidenciado de la manera más descarada la guerra a la que el Estado nos quiere someter. Frente a esto, lo único que podemos hacer es apoyar y agudizar

la legítima protesta social en pos de liberarnos de las cadenas que nos asfixian. Cadenas que toman su forma en la figura de abusivas tasas de interés, alzas en los pasajes del transporte público, cobros de cuentas como la luz o el agua que suben de manera caprichosa, cuotas hipotecarias eternas, pensiones indignas, sueldos miserables, y tantas otras situaciones aberrantes que crea este sistema.

En fin, qué más podemos decir. Aquí estamos, intentando contribuir en la conflictividad social, comprendiendo la importancia de aportar con acción directa violenta a la lucha contra la opresión a la que nos quieren someter.

Luchamos por la dignidad.

**¡A contribuir a la desestabilización
del régimen que nos oprime!**

**¡Lxs verdaderxs terroristas están en La Moneda,
el Congreso, los cuarteles militares y policiales,
y en sus medios de comunicación!**

¡Mientras exista Miseria habrá Rebelión!



**NUCLEOS ANTAGONICOS DE LA
NUEVA GUERRILLA URBANA**
