

POR JORGE LOFREDO*

Intermediación, capítulo dos

Si no fuese por la trascendencia de la presente coyuntura, el intercambio epistolar entre el Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario (PDPR EPR) y la Secretaría de Gobernación (Segob) podría leerse apenas como los escarceos habituales entre dos actores circunstancialmente enfrentados que, finalmente, acabarán negociando. Pero este caso no es así.

La desaparición forzada (delito de lesa humanidad considerado en tratados internacionales que México ha suscrito) de dos ciudadanos en territorio mexicano reviste de una gravedad tal que no puede abordarse desde otra perspectiva que no fuese por su solución, debido a que sólo el esclarecimiento de este hecho permite algún reaseguro a futuro. Los otros escenarios, la no aparición o que estén muertos, auguran altas cuotas de imprevisibilidad e incertidumbre.

Por lo tanto, este caso se presenta radicalmente distinto. Sin embargo, la inicial negativa de la Segob a la formación de la Comisión de Intermediación (CI) presentó obstáculos antes que salidas y junto a la reafirmación de la propia dada a conocer por el EPR, ante los condicionamientos expresados por la administración federal, parecía condenar al naufragio a estos primeros pasos del cauce político para la resolución del conflicto.

Lo más significativo en este caso es que la negativa del eperrismo no se tradujo como un rechazo a los canales políticos sino a las formas como éstos se presentan dentro de la contrapropuesta gubernamental. El debate, hoy, rescata la vía política, lo que implica un avance de importancia si se considera que una de las partes es una organización que reivindica cuarenta años de historia clandestina.

El EPR lo ha hecho saber cabalmente: no clausura la posibilidad de este diálogo y, por lo tanto, de continuar la vía política en este caso puntual. Y aunque rechaza los términos de la respuesta de la Segob, esta vez es distinta a otras ocasiones: sus posiciones son duras, pero no radicales ni tampoco irreductibles.

Tampoco ha sumado alguna nueva demanda inaceptable para la contraparte, sino que mantiene las mismas, hecha pública desde en un primer momento. Habría que voltear la mirada y observar detenidamente qué era lo que sucedía con el EPR un año atrás. Si se compara con el momento actual, podrá evaluarse entonces la importancia de la hora.

Parece ser este el momento más propicio para superar los intereses particulares a favor de uno mayor: el social. En primer término porque se reafirma el espacio político sobre el militar (inclusión de un actor antisistema en el contexto una mediación), y en segundo porque ese beneficio mayor tiene alcances para toda la sociedad (la erradicación de la práctica de desaparición y conclusión del riesgo de acciones político-militares). Y más allá de la estrategia discursiva de cada uno, donde se impone al otro la propia demanda, el EPR ha expresado una propuesta que de ninguna manera puede considerarse como radical.

Dentro de esta dinámica, la CI adquiere la dimensión real del papel a desempeñar. Éste no conforma simplemente un tercer eje del conflicto sino que se convierte en el vértice donde ambas partes podrán apoyarse, desarrollar sus políticas, dirimir diferencias y encontrar so-

luciones. Más aún, la mediación contiene un beneficio adicional: no obliga a las partes a que se legitimen mutuamente. De hecho, el EPR caracteriza de ilegal al gobierno a través de sus comunicados; en tanto que la Segob no reconoce al EPR como fuerza beligerante. La existencia de la mediación acomoda la iniciativa en su justo lugar; esto es, desde una equidistancia entre las partes para concretar, recién, una demanda puntual, determinada. Es sólo eso y no es poco.

No deben anticiparse los resultados ni fundar falsas expectativas sobre la CI. Tampoco hay que colocar los objetivos de máxima al inicio de una mediación. Por el momento no se hablará de paz, ni de salir de la clandestinidad o dejar las armas, sino exclusivamente conocer el paradero de los desaparecidos. A cambio, el EPR ha ofrecido una tregua por el tiempo que dure la mediación y, de acuerdo a comunicados anteriores, la conclusión de la campaña militar en caso de su aparición. Esta es la agenda planteada a corto plazo.

En su último y extenso comunicado el grupo fija la posición política, que por otra parte era esperable y necesaria, pero no agrega nada nuevo a lo ya dicho con anterioridad; como así tampoco las posteriores declaraciones oficiales. Gobierno y EPR reparten acusaciones que no cambian ni trastocan de fondo las primeras posiciones de cada uno (mediación o diálogo). Esta es la disyuntiva planteada. Y la iniciativa ya no la tienen las partes sino la intermediación. Empezarán, como ya lo han informado, la ronda de consultas, reuniones y el acopio de información sobre lo sucedido.

Si más arriba se ha señalado que este comunicado político emitido por el eperrismo era previsible es porque en los últimos tiempos el grupo ha cambiado mucho en materia comunicacional.

En efecto, los recientes textos enviados a dos periodistas, si bien no representan una novedad, permiten descubrir el momento y la circunstancia que atraviesa al EPR. En estos momentos se muestra preocupado por revertir la campaña de desprestigio en su contra —y aunque siempre ha existido se agravó con la caracterización de terroristas tras las explosiones en los ductos— quizá como nunca antes.

Ello indica también su necesidad de reposicionarse en la opinión pública y medios de comunicación, adaptándose a nuevos tiempos políticos antes que militares que él mismo ha propuesto; pero además porque la cuestión de los desaparecidos le está produciendo algún desgaste al grupo armado ya que desde hace un año viene consumiéndole tiempo, esfuerzos y recursos (además de denunciar el acoso de paramilitares).

En este aspecto, aunque a ese reposicionamiento quisiera considerársele como parte de una estrategia revolucionaria de largo aliento, no puede decirse lo mismo del tema de los desaparecidos, que desde mayo de 2007 forma parte de sus principios políticos. Hoy, antes de hablar de revolución, el EPR está obligado a reivindicar a los suyos.

Con el antecedente del zapatismo, aunque no alcanza para establecer una comparación inmediata, hoy la democracia mexicana enfrenta una oportunidad única y a la vez una prueba de fuego. Y vale la pena remarcarlo: sería apenas un desencuentro más si no fuese por lo importante del momento actual.

* EL AUTOR ES INVESTIGADOR DEL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS ARMADOS www.cedema.org

A NUESTRAS LECTORAS:

Queremos que, como mujer, no sólo tengas un día. Desde el 8 de marzo de 2008, **Excelsior** abre este espacio para que expreses todos los días tus opiniones de los temas que más te interesan.

MUJER

@NUEVOEXCELSIOR.COM.MX

Píntalo de rosa

Hace dos años me encontraba escribiendo mis más oscuras incoherencias e irreverentes ideas sobre la vida, en particular la mía. Hoy como hace un par de años, hay un informe de gobierno, apesta a miles de perfumes, unos originales y la gran parte fragancias genéricas, por no decir *piratas*; desfilan trajes grises e infinidad de coordinados de dama, eso sí, pocos de diseñador, los demás son Made in Moroleón; abundan las sonrisas hipócritas y elementales para un evento político.

Majestuoso se ve mi recinto burocrático, como yo le llamo. Estoy enamorada de este lugar, porque ha sido testigo de mis últimas aventuras a lo largo de estos cuatro años por cumplir: ha observado mis mil y una frustraciones de tipo laboral, sexual y hasta familiar. Si este edificio hablara, me refutaría mi comportamiento o me felicitaría por la vida que tengo, o por concebirla como tan arrabalera y honesta.

Es el Día de San Valentín, el pretexto mercadotécnico, los mil arrumacos y discursos en pro del amor, las frases empalagosas jamás escuchadas, aparte todo está pintado de rojo y rosa, ¿a poco no enfada tanta miel? Por si fuera poco no hay cortesías en los antros, así es que vete a la vinatería más cercana, compra tu *pomo* y echa *pisto* con los cuates en tu *jaula*.

Antes de echar maldiciones a los cuatro vientos con respecto a la desdicha emotiva en la que vivo, me viene el apaciguamiento mental y emanan las siguientes cinco grandiosas razones del por qué no es bueno atentar contra el día del amor y la amistad.

Primera. - Nunca es buena la amargura, además engorda y eso no es bueno para nadie. Produce estrés, disminuye la seguridad y la autoestima, pues provocamos que las moscas se arrimen y no repeles a los alacranes, que de tanta amargura se mueren por picarte.

Segunda. - "Prefiero un *pomo* en compañía, que irme a dormir temprano; la leche me laxa". Es más fácil topa a las solteras empedernidas que a los borrachos mujeriegos que a sus más de 30 ya están en decadencia, pues se encuentran tan solos.

Tercera. - Lléname de trabajo y así, mientras todos están pensando en qué comprar, estás inmersa en un acontecimiento laboral. Es bastante placentero o por lo menos se te olvida que todos andan como burro sin mecate buscando entregar su cursi regalote.

Cuarta. - Busca una explicación científica de tu imbecilidad, al fin al cabo todo es culpa de la química y de las dimensiones de la física que no están a tu favor. Ante la falta de endomorfinas te ocupas de atiborrarte de chocolates y necesitas practicar alguna arte marcial para derramar adrenalina.

Quinta. - Si no te invitan a ninguna reunión arma la tuya con todo aquel que siempre se ha destacado por sus desafortunada suerte en el amor. Lo que has provocado con ese vacío emotivo es ser una persona posesiva, que lejos de atraer al sexo de tu preferencia, lo ahuyentas.

Es probable que el próximo 14 de febrero sigamos justificándonos para sentirnos menos que ermitaños pero, espero con el corazón en la mano, que salgamos del *hit parade* de la amargura y hagamos cuanta cursilería se nos ocurra con la pareja porque la neta sí es válido.

Alicia Armenta Sánchez

LAS MUJERES SIGUEN ESCRIBIENDO LA HISTORIA EN

EXCELSIOR

EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Imposible no leerlo.

NOS RESERVAMOS EL DERECHO DE EDITAR SU CARTA POR CUESTIONES DE ESPACIO. RECOMENDAMOS ENVIAR TEXTOS NO MAYORES A 3,300 CARACTERES. LAS IDEAS QUE SE PRESENTAN NO NECESARIAMENTE CORRESPONDEN A LA OPINIÓN DEL DIARIO. LA SELECCIÓN DE LOS TEXTOS A PUBLICAR ES RESPONSABILIDAD DE EXCELSIOR.

OBITUARIO

AGENCIAS FUNERARIAS GAYOSSO FÉLIX CUEVAS

SRA. MARGARITA ALVAREZ MARTINEZ
FALLECIÓ A LOS 90 AÑOS, SE CREMA HOY
A LAS 09:00 HRS.

SR. FRANCISCO JAVIER PORTILLA MANTECON
FALLECIÓ A LOS 86 AÑOS, SE CREMA HOY
A LAS 12:00 HRS.

SRA. OFELIA FLORES DE BRITO
FALLECIÓ A LOS 90 AÑOS, SE CREMA HOY
A LAS 15:00 HRS.

SRA. CARMEN LOPEZ QUIROZ
FALLECIÓ A LOS 60 AÑOS, SE CREMA AYER
A LAS 18:00 HRS.

SANTA MÓNICA

SRA. EUGENIA LOPEZ RAMÍREZ
FALLECIÓ A LOS 83 AÑOS, SE INHUMO AYER
A LAS 13:30 HRS.

SR. LUIS ROJANO Y MONTELONGO
FALLECIÓ A LOS 70 AÑOS, SE INHUMO AYER
A LAS 13:30 HRS.

LOS ÁNGELES ROMA

SRA. MARIA LORETO ROSAS GONZALEZ
FALLECIÓ A LOS 95 AÑOS, SE INHUMA HOY.

MAUSOLEOS GAYOSSO SULLIVAN

SRA. MARIA LUISA DEL HIERRO PALAFOX
FALLECIÓ A LOS 80 AÑOS, SE CREMA AYER
A LAS 12:00 HRS.

SRA. MARIA DEL CORAL DE HARCOUT Y RODRIGUEZ
FALLECIÓ A LOS 79 AÑOS, SE CREMA AYER
A LAS 15:00 HRS.

COLIMA

SR. JOSE CHAVEZ CHAVEZ
FALLECIÓ A LOS 85 AÑOS, SE INHUMA HOY
A LAS 11:00 HRS.

SR. ROBERTO MARTINEZ
FALLECIÓ A LOS 71 AÑOS, SE INHUMO AYER
A LAS 11:00 HRS.

SR. ANGEL GARCIA ALARCÓN
FALLECIÓ A LOS 55 AÑOS, SE INHUMO AYER

Por quienes rogamos elevar sus oraciones

Tel. (55) 56-88-62-88

GAYOSSO

www.grupogayosso.com 01 800 716 55 34

HA
Hospital Angeles
MEXICO

GRUPO ANGELES
SERVICIOS DE SALUD

LA COMUNIDAD DEL HOSPITAL ÁNGELES MÉXICO

SE UNE A LA PENA QUE EMBARGA A LA
FAMILIA CASTILLO MANCILLA POR EL
SENSIBLE FALLECIMIENTO DEL

DR. GILDARDO CASTILLO CÁMARA

ACAECIDO EL PASADO 13 DE MAYO

MÉXICO, D.F. A 17 DE MAYO DE 2008