



VERDE OLIVO



Nov. -Dic. - 2008

ÓRGANO DE DIFUSIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

No. 018

EDITORIAL

A dos años de iniciado el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, el panorama, que de por sí se veía sombrío, es ahora más nebuloso; sobre todo a partir de que los efectos de una más de las crisis recurrentes del capitalismo se han dejado sentir grandemente. La peculiaridad de que el epicentro de tal crisis se localice en los Estados Unidos y que su magnitud sea mayor a la de la famosa *Gran Depresión de 1929*, ha traído consigo consecuencias desastrosas a nivel mundial. No podía ser de otra manera; son efectos lógicos de la interdependencia económica neoliberal. Aquel libretto de “recomendaciones” económicas compendiadas en el *Consenso de Washington* ha dejado ver con claridad su completa inutilidad práctica.

Por otro lado, a pesar de que el gobierno mexicano ha practicado una perversa minimización de tales efectos en el país, lo cierto es que son inocultables y se dejan sentir con toda su crudeza en la economía de los trabajadores del país, sobre todo en las clases media y baja. Eso le ha perjudicado sobremanera. Una vez que este gobierno se *coló de facto* en las instituciones ejecutivas del país, invirtió de inmediato mucho de su “capital político” en una tramposa empresa a la que llamó “guerra contra la delincuencia organizada”. Los objetivos eran claros: atendiendo una muy sentida demanda popular, el mejoramiento de la seguridad pública, lograr su legitimación política, toda vez que carece de ella al haber accedido al poder gracias a un proceso electoral fraudulento.

Empero, los resultados de esa empresa no sólo no han sido los esperados, sino que incluso son cada vez más cuestionables y confusos. La forma deliberadamente enredada de abordar la *seguridad pública* como si fuera un tema de *seguridad nacional* se les convirtió en un complicadísimo acertijo para cuya solución no tienen la capacidad requerida. Muchos hemos dicho que buena parte de los problemas de seguridad pública se resuelven atendiendo eficazmente las demandas sociales. Pero, por su parte, los gobiernos de derecha han opuesto a esa opinión la práctica necia y nefasta de enfrentar los problemas de seguridad pública como si fueran problemas de seguridad



nacional. Es así como la derecha aplica en la práctica su lema histórico: *Orden y Progreso*. Pero la realidad se antepone dialéctica: *Desorden y Retroceso*. Su absurda y tramposa “guerra contra la delincuencia” devino finalmente en una guerra contra sí mismos, llamada *Operación Limpieza*. ¡Lo sucedido en ese tema resume muy bien lo que ha acontecido en dos años de gobierno ilegítimo, inepto, corrupto, represor y mentiroso hasta la perversidad!

Dado que en este apretado resumen no podemos abordar todos los temas deficitarios que ha dejado Felipe Calderón, sólo enumeraremos algunos que consideramos muy significativos o que no pueden pasar inadvertidos:

1.- La criminalización de la lucha social es más amplia y sistemática. Algunos de sus más evidentes objetivos: detener el avance del movimiento social, del movimiento revolucionario y del movimiento civil y pacífico de Andrés Manuel López Obrador, AMLO.

(Continúa en la página 2)

OTROS ARTÍCULOS:

REFLEXIONES SOBRE EL MAGISTERIO.....2	PACO IGNACIO TAIBO II EN EL ZÓCALO..... 1 1
EL ESQUEMA DE SEGURIDAD NACIONAL Y SUS EFECTOS EN OAXACA.....5	UNA INTERESANTE PLÁTICA CON DOS COMPAÑERAS DE ESTADOS UNIDOS..... 13
HISTORIA DE MÉXICO: APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO.....8	ÓSCAR OLIVA, SELECCIÓN DE POEMAS..... 15

EDITORIAL

(Viene de la página 1)

2.- En consonancia con el tema anterior, la Guerra de Baja Intensidad, GBI, se ha extendido e intensificado. En todo el país se manifiestan sus distintas facetas: la lucha contrainsurgente, la represión selectiva y masiva y la propagación de calumnias en contra del movimiento social. Las detenciones, los arraigos y retenes inconstitucionales, las desapariciones forzadas, el acoso y las amenazas físicas y psicológicas, etcétera son expresiones concretas de la GBI.

3.- La creciente militarización de la sociedad, abierta y encubierta. Hace sólo unos años existía presencia militar en las zonas rurales del país, ahora es de destacar que la militarización ha llegado para quedarse también en las ciudades: Tijuana, Ciudad Juárez, Chihuahua, Culiacán, Oaxaca, Atoyac, etc.

4.- Las pérdidas millonarias de los ahorros de los trabajadores son catastróficos. Los jóvenes trabajadores inscritos en el IMSS son los más castigados, pues sus ahorros son los que sobre todo se han utilizado en las “inversiones de mayor riesgo” y, por consiguiente, los que más han perdido en la vorágine especulativa del capital financiero. He ahí las bondades de la *modernidad neoliberal*.

5.- La pérdida del empleo y el crecimiento de otros fenómenos concomitantes como el subempleo y la economía informal dan al traste con el desarrollo económico de país. Un eterno círculo vicioso que al final de cuentas es facturado, a alto costo, a los que, como sea y por necesidad, siguen manteniendo la “economía formal”. Los estragos que sufre hoy la clase media son muy pronunciados e importantes, pues a este sector de la población todos los gobiernos modernos le dedican mucha atención: en general, a mayor *clase media* corresponde una menor *proletarización*, es decir, menor riesgo de inconformidad social.

6.- La perversión y degeneración de los partidos políticos, los ha convertido cada vez más en simples y llanas maquinarias electorales que sólo utilizan a grandes sectores de la población como una masa inconsciente, como una determinada cantidad de votos que durante una negociación política adquiere su peso específico como un simple valor mercantil. Llegado el fin de los procesos electorales esa masa de millones de votantes son abandonados a su suerte, sin recibir a cambio nada que pueda dignificar su vida cotidiana.

7.- Consolidación del poder económico y político de sólo ciertos grupos financieros y oligárquicos, entre los cuales siempre están los grandes monopolios de la comunicación y en especial los consorcios televisivos. Más aún, ahora no sólo cuentan con el apoyo financiero de instituciones del Estado, tales como Nacional Financiera y del Banco del Comercio Exterior, sino de la dirección misma de ellas, para cualquier caso de contingencia que los ponga en riesgo económico.

El horizonte de 2009 será difícil para el pueblo de México. Como hierbas malas, el estancamiento y el retroceso económicos, se arraigan en el país. Poco o mucho, según la dignidad o el decoro de la población y el trabajo político del movimiento social y revolucionario, pero crecerá la inconformidad social. Nuevas formas de organización se manifestarán para dar forma concreta a ese crecimiento de malestar popular. Nuevamente la creatividad tomará su lugar en la escena nacional.

Tanto el movimiento revolucionario como el movimiento social disponen de agendas propias y objetivos de consolidación orgánica muy específicos. Pero las grandes transformaciones son hechas por los pueblos. Eso no debe perderse de vista jamás. Cada día que pasa demuestra la necesidad de emprender una lucha cada vez más amplia y profunda. En ella y sólo en ella es el pueblo quien deberá “desechar” o dar por “agotados” algunos de sus contenidos y formas para asumir conscientemente otros. Por eso no puede pasarse por alto que en el análisis de la correlación de fuerzas aparece el movimiento encabezado por AMLO desempeñando un papel destacado en el año que se avecina, en buena medida porque es innegable que hasta ahora ha sido uno de los que mayor capacidad política han tenido para ser punta de lanza en la defensa de algunos de los intereses con los que se identifica el pueblo. Pero, para crecer y desarrollarse progresivamente, dicho movimiento tiene por delante un reto de la mayor importancia: incorporar al resto de los proyectos sociales o sectoriales organizados en una **coordinación** más amplia o como parte *inherente* del mismo. Se mira complicado por causa de las “inercias naturales” existentes en la izquierda y en los sectores “progresistas” del país, de su desigual desarrollo político, de los intereses particulares existentes y de las distintas visiones metodológicas que se dan al seno del movimiento social y político. Sin embargo, si se logra una coordinación mínima, se generarán buenas expectativas para dar la lucha política contra esa derecha que se ha enquistado en el poder, se podrá entonces darle un rumbo diferente a los destinos del país.



REFLEXIONES SOBRE EL MAGISTERIO

LA SECCIÓN 22

El relevo seccional, por sus características y por la trascendencia que tiene para el movimiento social, obliga a hacer algunas reflexiones sobre su proceso de elección, que culminó en el Pre-Congreso y Congreso seccional.

Este proceso democrático tan complejo, lleno de filtros, que van desde la misma escuela, la zona, el sector y la región, culmina cuando los números uno, dos y tres de cada región, se disputan las veintiún principales carteras del Comité Ejecutivo

(Continúa en la página 3)

REFLEXIONES SOBRE EL MAGISTERIO

(Viene de la página 2)

Seccional (CES), en un proceso de filtración, acuerdos y desacuerdos de las distintas corrientes o grupos. Al llegar a esta etapa culminante, la mayoría de los contendientes se fue quedando en las carteras “menos importantes”, como auxiliares o responsables de región y sector, como titulares de niveles especiales, preescolar, primaria, secundaria en sus distintas modalidades, etc.

Como se puede observar, este proceso del movimiento magisterial tiene formas creadas por él mismo a través de su lucha contra el *charrismo* sindical; como ha de suponerse, ha ido renovándose y desarrollándose como producto del proceso dialéctico de la lucha de clases, que impulsa el magisterio democrático de la sección 22, aliado a su vez de las luchas sociales estatales y nacionales.

De manera general, este proceso tiene cuatro etapas:

En la zona da inicio, participando toda la base magisterial, para elegir a sus delegados efectivos y fraternales que les corresponde en base a su membresía; muchos delegados efectivos buscarán estar en algún espacio de la estructura sindical, en tanto los fraternos contendrán en la asamblea sectorial para ser la propuesta que se llevará a la etapa regional y poder ser parte de la Coordinadora Estatal.

La segunda etapa es la de asamblea masiva de sector y, también en ella, participa toda la base magisterial para elegir las propuestas presentadas por las delegaciones sindicales y centros de trabajo; de esta asamblea saldrá el número uno de sector que disputará el número uno en la regional; también se elige el número dos (será el representante sectorial), que surge de la cantidad de votos emitidos al haber quedado en segundo lugar en la votación con respecto al número uno. Al mismo tiempo, en el sector, se realizan las asambleas de los once niveles para elegir a los que pudieran ser los secretarios de Trabajo y Conflictos. De los delegados fraternales se elige la propuesta para la Coordinadora Estatal, instancia estatal de carácter político creada para definir la línea estratégica, el rumbo que debe seguir el movimiento; la conforman uno por región y de manera interna se organizan en comisiones tales como: coordinador político, finanzas, prensa y propaganda, relaciones, etc.

Hasta aquí se da la participación de las bases. A partir de entonces, se otorgan plenas facultades a los delegados efectivos y fraternales, para elegir a los mejores cuadros al CES, al cual, teóricamente, la serie de filtros de zona y sector permitieron hacer llegar como resultado sólo las mejores propuestas.

La tercera etapa se da en el Pre-Congreso seccional, con la realización de las Asambleas Regionales, en donde sólo están los delegados efectivos y fraternales, participando ambos con voz y voto en la toma de decisiones y elección de las propuestas

a los espacios; en esta etapa, se elige a los números uno de cada región, los que contendrán por las primeras siete carteras del comité (entre ellas la secretaría general, organización y finanzas) y los números dos, que disputarán las otras siete en orden de importancia. También se elige a quienes contendrán por los distintos niveles en el plano estatal entre otras cosas.

La cuarta y última etapa de este proceso, culmina con la elección de todos los titulares de las carteras a nivel estatal, de sus auxiliares, de los titulares de los niveles (primaria, preescolar, etc.). Aquí, ya no tienen participación con su voto los delegados fraternales (sólo a voz), mientras que los efectivos conservan su derecho a voz y voto. Esta etapa es la más encarnizada de la lucha política de las corrientes y es la culminación de este proceso tan desgastante, pero a la vez fructífero para la formación de cuadros, para su fogueo en el debate, el análisis y la construcción política; a la larga, muchos serán excelentes operadores políticos.

Constantemente, los grupos utilizan la táctica política de encubrir sus propuestas a los espacios del CES, bajo el discurso de “no a las corrientes o grupos”, con el fin de que no sean descubiertos los cuadros que pretenden llevar a mejores posiciones; de esta manera, en algunos casos, les permite el acceso de manera menos difícil a los espacios y no ser bloqueados por otros grupos, aunque ya en el puesto, por su discurso y práctica política se evidencie a qué corriente pertenecen. En otros casos, pueden llegar candidatos que realmente no tengan compromiso con ningún grupo o corriente; dicho fenómeno se da mayormente porque se van cerrando el paso unos a otros, en esa lucha por impedir que el oponente asuma una mejor posición; de los males, aparentemente el menor con tal de que alguien opuesto a sus intereses no arribe a posiciones más “privilegiadas”. Sin embargo, es difícil que la mayoría de estos candidatos mantengan su independencia de las corrientes, ya que a causa del hostigamiento político de que son objeto, se ven obligados a realizar acuerdos para poder realmente dirigir los destinos de la sección. La lucha, luego entonces, en la mayoría de los casos, no necesariamente es para fortalecer al movimiento en su conjunto, sino para fortalecer a algunos en particular.

Por otra parte, en este relevo seccional se pudieron observar, más que nunca, las manos del gobierno del Estado intentando influir, en ciertos momentos, de manera descarada y en otros de manera embozada. Ese intento, la mayor de las veces, consistió en intentar amedrentar a algunos delegados luego de que no les pudo comprar su dignidad. A pesar de eso, al menos general, el movimiento ha salido adelante; eso no significa que no exista el riesgo de que algunos espacios hayan sido copados por personeros del Estado, dada la exagerada cantidad de recursos destinada para poder lograrlo; intentando así tener injerencia y de ser posible, lograr que este proceso democrático degenerara en un fenómeno inducido desde las cúpulas del poder para tener una dirección a modo en la sección 22.

(Continúa en la página 4)

REFLEXIONES SOBRE EL MAGISTERIO

(Viene de la página 3)

Este es, en síntesis, no explicamos en su totalidad este complejo proceso, el Pre-Congreso, que en su fase final, deviene como una mera cuestión formal, ya en el Congreso oficial y estatutario del SNTE. Así es como se le da legalidad a todo el proceso democrático que el movimiento realizó. Como se puede ver, este proceso democrático es la ejecución en la práctica del Centralismo Democrático, método de organización leninista que plantea entre otras cosas: la supeditación de las minorías a las mayorías, la toma de decisiones deviene de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo; en un proceso dialéctico tan complejo que guarda el justo equilibrio entre lo que es democracia y centralismo.

Hasta aquí llega la enumeración positiva de este rico proceso, lleno de acumulación de experiencia, de aprendizaje para muchos que a veces desconocemos sus detalles. Sin embargo, también es importante señalar que existen una serie de prácticas, de actitudes no adecuadas que en ocasiones dañan al movimiento. Vayan estas reflexiones en el sentido de ayudar a superarlas, sin que esto signifique que seamos los poseedores de la verdad. Ojalá se haga efectivo lo declarado por el nuevo secretario general de la sección 22, Azael Santiago Chepi, cuando aseguró que terminará con las políticas desleales y entreguistas de quienes le precedieron. Su declaración fue acompañada del planteamiento de la urgente necesidad de enderezar el movimiento magisterial, de dejar de lado las decisiones de grupo, los ajustes de cuentas políticos y personales. De ser necesario, dijo, por mal desempeño, se debe impulsar la revocación del cargo que se desempeña. Se adhirió, además, a la demanda generalizada de la salida de Ulises Ruiz Ortiz como gobernador de Oaxaca y sugirió también la reorganización de la APPO como un referente de la lucha social.

Sólo el tiempo dirá si efectivamente se impulsan dichas políticas y a la vez se erradican viejos y nuevos vicios que el movimiento viene arrastrando.

Existe en la actualidad una falta de visión clara para construir un proyecto nacional, en donde la CNTE, como instrumento democrático, juegue un papel protagónico en la lucha para solucionar las demandas gremiales en el plano nacional y estatal. No se ha entendido el papel que le corresponde a la sección 22 jugar; su participación es trascendental, ya que la mayoría de las demás secciones tienen procesos diferentes de desarrollo; algunas adolecen de capacidad de movilización por sus condiciones concretas; en otras, la consolidación de sus estructuras democráticas es todavía incipiente y por consecuencia son minoría ante la estructura *charril* o, en otros casos, construyen estructuras paralelas que, principalmente por la precariedad económica, les impide tener toda la contundencia que se necesita, al reflejarse tal precariedad en la falta de cuadros necesarios para el trabajo sindical y político.

Otro vicio que hay que señalar es la práctica política que algunas corrientes emplean en la construcción de acuerdos o en sus formas de operar y que son el reflejo de los mecanismos y métodos que los partidos políticos realizan cotidianamente. Esas formas de operar no tienen nada de marxistas o leninistas, a pesar de que quienes las practican pertenecen a grupos que se asumen como tales.

En este contexto, los acuerdos o desacuerdos se dan a cada momento, durante la realización de las asambleas estatales, en el CES, en la Comisión Política, de Negociación, en las llamadas Amplias, en las asambleas de zona, sectoriales, regionales, en el Pre-Congreso, etc. Las formas de negociación se dan, en muchos de los casos, con total desparpajo, sin apego a los principios o la ética; en consecuencia, se generan incumplimientos de acuerdos establecidos y de alianzas, ya que algunos grupos privilegian la consecución de sus objetivos y no el bien del movimiento. En el Pre-Congreso la valoración que se hace de los acuerdos establecidos es a la hora de las votaciones, para ver si se está cumpliendo con lo establecido o en todo caso para reencauzar la estrategia hacia un mejor posicionamiento en el Comité.

Otra práctica política errónea, consiste en aplicar a veces el principio rector 20 para defenestrar al rival, Como tal, este principio es correcto porque sanciona las malas conductas y traiciones al movimiento; sin embargo, en muchos casos tal práctica ha degenerado para servir sólo a intereses particulares. Ejemplos muy ilustrativos de este fenómeno se dan en los sectores, ya que son estratégicos para consolidar una estructura política; lo mismo sucede, por ejemplo, en la asamblea estatal, donde en base a las coyunturas algunos tratan de lograr lo que anteriormente se mencionó o, en su defecto, linchar políticamente a alguien en particular (para hundirlo políticamente, aprovechando las condiciones políticas o el ánimo de los ahí presentes). Esto no quiere decir, que la aplicación del principio rector 20 no se haya hecho de manera correcta, al contrario, ha servido en la mayoría de los casos para cerrarle el paso a los traidores, oportunistas y detractores del movimiento.

Existen además prácticas autoritarias de algunos que creen poseer la verdad absoluta, planteando ser los democráticos del movimiento, contrastándose con los otros que no son a su vez consecuentes, desde su particular punto de vista. Estas formas de actuar político, de manera inconsciente y por su extremismo, pueden servir a los intereses del enemigo de clase. Y hay otros que, sin embargo, lo hacen de manera consciente y premeditada, con el fin de destruir en lugar de construir, aunque sea para sus proyectos grupales.

Los menos basan sus métodos de construcción en la descalificación, la calumnia y en síntesis tratan de descalificar el trabajo de otros dirigentes u organizaciones; al parecer, a falta de trabajo político (es obvio que con esas formas no se construye, no se llega a nada), su objetivo estratégico es lo

(Continúa en la página 5)

REFLEXIONES SOBRE EL MAGISTERIO

(Viene de la página 4)

anterior: destruir, perdiendo de vista como siempre al enemigo común. Finalmente están los oportunistas de siempre, los que se acomodan a las circunstancias (afortunadamente son los menos), sin importar principios o ética alguna.

SITUACIÓN ACTUAL DEL SINDICATO Y EL MAGISTERIO A NIVEL GENERAL

Los relevos seccionales fueron un parámetro para valorar la estrategia que sigue Elba Esther Gordillo para seguir manteniendo el control del SNTE. Cabe tener en cuenta lo siguiente: pretende seguir manteniendo de manera férrea el control del sindicato; aislar la enfermedad (secciones opositoras), estableciendo a pesar de la oposición de las bases, comités espurios bajo congresos totalmente antidemocráticos (sección 9 y 7); no le importa la posición de muchas secciones al plantear sindicatos independientes, sabe que en ocasiones son un amago para poder negociar o en su defecto, una realidad tangible a partir de sus condiciones; sin embargo, queda demostrado, con las declaraciones y actitud política que asumió respecto a la sección 19 de Morelos, que no le importa; sabe de antemano que la mejor manera de curar la enfermedad de un cuerpo (el SNTE) es extirpando el mal; de esta forma quedarían fuera varios contingentes, en la lucha por la histórica demanda de democratización del SNTE.

Este panorama nos lleva a pensar que es necesaria la coordinación de los dos proyectos que subsisten al interior de la CNTE. De manera desunida luchan contra el charrismo, sin que realmente impulsen una política unitaria, una estrategia común, para que en un solo frente se luche de manera más eficaz contra el cacicazgo de Elba Esther Gordillo; debe sobresalir por encima de todo la madurez, la autoridad y capacidad política de sus dirigentes; entendiendo que la unidad es algo necesario que se logrará a pesar de los pesares, de los obstáculos al interior y fuera del gremio. Que no sea nada más parte del discurso sino una verdadera práctica política. Seguimos haciendo votos en el



Foto: NTX.

discurso y en la práctica por ello.

Sin embargo, las actuales luchas libradas por el magisterio en estados como Guerrero, Morelos, Michoacán y Oaxaca, con sus características peculiares de cada uno de estos contingentes, han logrado detener por el momento la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE). Eso demuestra fehacientemente que a pesar de la cerrazón de la derecha en el poder, la lucha de las masas organizadas, su combatividad y su plena convicción de que el triunfo es posible, permitieron la derrota temporal de estas medidas contrarias a la educación y a los derechos de los trabajadores. Conscientes de que la ACE es el preámbulo de leyes tendientes a la privatización de la educación pública, los maestros han ganado la primera batalla. Al menos por el momento.

**¡SOLIDARIDAD TOTAL CON LOS DIGNOS MAESTROS Y
PUEBLOS EN LUCHA DE MORELOS, OAXACA, SECCIÓN 9 DEL
D.F. Y 14 DE GUERRERO!**



EL ESQUEMA DE SEGURIDAD NACIONAL Y SUS EFECTOS EN OAXACA

Al vicealmirante Wilfrido Robledo Madrid, ex comisionado de la Policía Federal Preventiva le correspondió en parte, armar todo el esquema de Seguridad Nacional desde que estuvo a cargo de la PFP con Zedillo y, por su experiencia en el CISEN, se encargó también del combate de la guerrilla en dicho sexenio con la consigna de aplicar "toda la fuerza del Estado".

La Secretaría de Marina a través de la Armada cumple un papel protagónico para tal efecto, ya que es la encargada de darle dicho impulso; asumiendo un rol dirigente que no había tenido en épocas pasadas en la lucha contrainsurgente.

Para el caso Oaxaca, cuando llega a la gubernatura José Murat Casab, le es impuesto este esquema que ya se venía implementando con Diódoro Carrasco Altamirano en su lucha contra el Ejército Popular Revolucionario. La implementación de tal estrategia requiere especial énfasis en Oaxaca ya que dicho estado es considerado origen y bastión de este grupo armado.

A Murat le imponen como Secretario de Protección Ciudadana (SEPROCI) a Heliodoro Díaz Escárrega cuyo origen y trayectoria son las cloacas del poder (CISEN). Así mismo, trae como sus principales operadores a Manuel Moreno Rivas que es Teniente de Navío de la Armada y es nombrado Director de

(Continúa en la página 6)

EL ESQUEMA DE SEGURIDAD NACIONAL Y SUS EFECTOS EN OAXACA

(Viene de la página 5)

la Policía Ministerial (estuvo en el CISEN), José Manuel Vera Salinas, Teniente de Navío y nombrado Director de Seguridad Pública (también ex CISEN) y Aristeo López, el cual fungió como director de la policía municipal de la ciudad de Oaxaca de Juárez en la época de mayor algidez del accionar político de la APPO. Todos, personajes de negra trayectoria represora y contrainsurgente, conocida en la actualidad a partir del papel represor que asumieron con el movimiento magisterial y popular. Parte medular fueron también del anterior equipo operativo de “la burbuja” de Jorge Franco Vargas “El Chucky”.

Al empezar a darse la consiguiente redefinición de la estrategia y táctica de la Guerra de Baja Intensidad y por ende la reestructuración de las estructuras de dirección y operativas, en primera instancia, forman la UPOE que es la Unidad Policial de Operaciones Especiales con claro objetivo de combatir la insurgencia social y armada en el estado de Oaxaca. Y de las cuatro unidades de la UPOE existentes, la primera que se forma es la de la Sierra Sur, región donde está asentado el municipio de San Agustín Loxicha, municipio considerado asunto de seguridad nacional, habitado por indígenas zapotecos que han sufrido la más cruel ofensiva de que se tenga memoria por parte de los organismos de seguridad del Estado, sólo comparable con lo sufrido en la Costa Grande de Guerrero en la época de persecución a Lucio cabañas y su guerrilla del partido de los Pobres.

La capacitación de esta primera unidad de la UPOE queda a cargo de la Secretaría de Marina y es ejecutada con la ayuda de asesores e instructores del FBI e israelíes. Al formarse las restantes tres unidades, éstas se entrenan en el cuartel de la Policía Estatal llamado “Los Pinos”. También de ello se encarga la Marina.

Hasta aquí los antecedentes de la estructura policíaco-militar que hoy opera en Oaxaca; sin embargo es necesario considerar una serie de hechos aislados que si somos *mal pensados* a veces le dan cierta lógica al escenario completo.

Casos como los de la masacre de Agua Fría, donde se ha manejado como un problema entre comunidades por límites de tierras; sin embargo, existen serias dudas por la forma en que se dio. Como todos sabemos, las formas de violencia que se han presentado en la mayoría de los casos en donde ha habido conflictos campesinos por posesión de tierras, en nada se comparan con la forma en que se dio esta masacre. Esta tiene todo el viso de una ejecución masiva por parte de grupos paramilitares o para-policiales. El campesino o indígena que defiende su patrimonio o el de su comunidad es muy difícil que actúe de manera irracional, bestial; además, existen investigaciones aún muy embrionarias donde se denota aparentemente la participación de vehículos oficiales.



Foto: Tomada del calendario 2008, *Oaxaca: de cara a la nación* (Colibrí Colectivo Libertario).

Otros hechos aparentemente sin conexión son los asaltos que sufrieron ADOSAPACO y la Secretaría de Obras Públicas. Extrañamente se les retira la seguridad pública para dársela mediante contratos a la empresa ARIES donde los dueños eran, al menos hace tiempo, el hijo de José Murat y Aristeo López. ¿Serán fuente de financiamiento a los grupos contrainsurgentes y paramilitares? Sería el preludio de los *levantones*, secuestros y ejecuciones que se sucedieron a partir del 2007 en Oaxaca y que aparentemente se salieron de control gubernamental, pero que tuvieron su auge y trabajaron a su máxima capacidad en la lucha contra la APPO. Contrataron pistoleros a sueldo de las comunidades y permitieron la llegada de estructuras del narcotráfico y sus sicarios a través de Vera Salinas, apoyándose éste, en las relaciones que tiene con ex militares para golpear al movimiento popular. Estas estructuras paramilitares o parapolicíacas cuentan con toda la logística, apoyo material y humano oficial, su red de casas de seguridad les permite moverse con toda holgura y operar de manera impune para golpear todo intento de inconformidad.

Esta estructura y esquema contrainsurgente se consolida definitivamente con la llegada de Ulises Ruiz Ortiz al poder acompañado del que fue su Secretario de Gobierno Jorge Franco. Este último lo convirtió en un negocio de grupo, en un organismo exageradamente corrupto y fuera de control oficial que ha traído como consecuencia una serie de “errores” en la aplicación práctica de este esquema represor.

Es bueno recordar que dicho esquema contrainsurgente también fue aplicado en San Mateo Atenco por Robledo Madrid al ser titular de la Agencia de Seguridad Estatal en el estado de México.

Sin embargo, los casos más elocuentes en Oaxaca son los siguientes:

Sin descartar otros escenarios, dado que no tenemos mayores

(Continúa en la página 7)

EL ESQUEMA DE SEGURIDAD NACIONAL Y SUS EFECTOS EN OAXACA

(Viene de la página 6)

elementos, la desaparición de **Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya** fue realizada aparentemente por un grupo para-policíaco creado ex profeso. Sus métodos de accionar los basa en el esquema de seguridad nacional que describimos con anterioridad y que opera en las comunidades y estructuras sociales a través de elementos descompuestos, que se desenvuelven alrededor del tejido social comunitario, haciendo esfuerzos permanentes por destruirlo. En ese constante accionar destructor del tejido comunitario, van creando una red de colaboradores, *soplones* y *madrinas* que surten de información al Estado para poder tomar las medidas preventivas de control y represión.

Saben por experiencia que la guerrilla basa su existencia en el apoyo social, *como pez en el agua* debe moverse en ese sentido. Como tal hay que quitarle el agua o bien envenenarla a efecto de que se logre su intoxicación general o al menos de algún elemento. Para ello se valen de seres nefastos, los cuales, mediante mentiras y maniobras sucias, establecen contacto con organizaciones sociales para poder infiltrar y golpear de manera estratégica a estructuras del pueblo.

Es bien sabido que la guerra sucia desatada por Diódoro Carrasco Altamirano ocasionó la destrucción del tejido social en muchas zonas rurales y urbanas del estado de Oaxaca. Al mismo tiempo construyó una red de información y colaboración gubernamental dentro de este tejido destruido y descompuesto; los elementos menos consolidados política e ideológicamente son presa fácil de esta cooptación, los *arribistas*, los *débiles de corazón* y carácter, los que llegaron de manera circunstancial a la lucha. Esos son los candidatos potenciales de la seguridad del Estado, ya que algunos claudicaron y regresaron a su vida común al darse la algidez de la represión. Para ellos la lucha guerrillera dejó de ser un *modus vivendi* y un simple paseo por el campo o en el peor de los casos pasaron a formar parte de las cloacas del poder, afortunadamente son los menos.

Luego entonces, el escenario probable donde se dio ese golpe viene de las estructuras enemigas que se mueven en las comunidades y que permanecen embozadas, que no han sido descubiertas por la insurgencia. Hay que encender los focos rojos, porque como se ve, estas permanecen intactas, siguen salvaguardadas por los organismos de seguridad. De ahí, creemos, ha sido un factor fundamental hasta ahorita para no presentarlos, pues ello implicaría sacar a flote una estructura que hasta ahorita no ha sido descubierta. Aparte de que el hecho de presentarlos implica reconocer la práctica de desaparición forzada como una forma intrínseca de combatir la lucha social por parte del Estado mexicano.

Qué organismo de seguridad del Estado los tenga hoy en día eso no importa, sabemos que el Estado sabe quién los capturó, quién los ha torturado y quién los tiene ahorita. Es difícil que

suelten esa información, ésta se ha de manejar en las reuniones del gabinete de seguridad pero queda hasta ahí, no se delatan unos a otros, aunque los responsables sean parte de las estructuras creadas por Franco Vargas, por Diódoro Carrasco, por los militares, por la UPOE, por el CISEN. Algunos, por sus antecedentes e historial en Oaxaca, tienen más probabilidades de haber estado *en la jugada* e incluso no haber informado a tiempo a otras estructuras de contrainsurgencia local o nacional; sin embargo, es absolutamente previsible que hoy todos estén ya plenamente informados y se solape este acto ilegal. Son parte de las reglas de la contrainsurgencia, no se van a *balconear*.

Se apuesta al olvido, al desgaste. Dejan entrever además que los responsables del caso son las estructuras para-policíacas creadas por Franco Vargas. Y aunque fuera cierto no se le tocará *ni con el pétalo de una rosa*; está más que probado, hay muchos intereses en juego.

En el *juego y rejuego* de la negociación, atacan con su mejor arma: la desinformación, método que consiste en filtrar verdades a medias y en la mayoría de los casos, mentiras tantas veces repetidas que se vuelven “verdades”.

Si vemos, también el caso del asesinato de **Bradley Roland Will**, periodista estadounidense, subyace el mismo esquema; había la necesidad de provocar con algo que se saliera de lo normal para que la PFP irrumpiera en Oaxaca. Los *levantones*, torturas, balaceras y ejecuciones que se daban a diario no eran motivo suficiente para ello. Vicente Fox estaba muy cuestionado por el “triumfo” de Felipe Calderón y no quería otro escándalo más en la vida nacional. Estaba colgado de alfileres. La muerte de oaxaqueños no tenía el mismo valor, bajo la óptica gubernamental. Eso lo sabían los títeres de *la burbuja*, había que ocasionar el pretexto para ello; el escándalo y desprestigio internacional era la solución para lograr que el gobierno federal enviara sus fuerzas al no poder retomar el control las policías locales. Y sucedió lo que tenía que suceder, murió Bradley, la estrategia contrainsurgente se llevó lo máspreciado que tenía: su vida. Pero alguien tiene que pagar y el que pagará el delito son las propias víctimas de la represión y no los paramilitares priístas de Santa Lucía del Camino; sigue corriendo de manera “correcta” el formato contrainsurgente. La idea original era inculpar del hecho material a militantes de la APPO para acusar de autores intelectuales a cuatro dirigentes de la misma, entre ellos, a Florentino Cruz y Flavio Sosa, según documentos en poder de Díaz Escárrega. ¿Hasta dónde han de llegar? Eso está por verse todavía.

Este esquema se repite una y otra vez; lo mismo con la desaparición y asesinato de **Lauro Juárez** (indígena chatino militante del FPR), que con la golpiza a **Emeterio Merino Cruz**, que de manera impune y cobarde le es dada por policías ante las cámaras de los medios de comunicación sin sentir el menor pudor o vergüenza.

¿Y donde está Wilfrido Robledo Madrid? Actualmente es Jefe

(Continúa en la página 8)

EL ESQUEMA DE SEGURIDAD NACIONAL Y SUS EFECTOS EN OAXACA

(Viene de la página 7)

de Seguridad de Carlos Slim. Qué fácil acomodo después de lo que hoy hace el monstruo que ayudó a crear.

En la actualidad, las estructuras de poder tienen definido con claridad sus objetivos, su estrategia y táctica y en ese marco impulsan una serie de medidas tendientes a fortalecer su proyecto político-económico de grupo local en el poder. Medidas tales como provocar la división, desconfianza y lucha sin sentido al interior del movimiento social son parte de esta estrategia y táctica; la táctica de “pan y circo” con la realización de eventos tales como el realizado con la presentación de Luis Palau y Yuri, tienen como objetivo mediatizar la conciencia colectiva, generar una imagen “positiva” del gobierno; la inundación de propaganda del PRI y del gobierno de Ulises Ruiz por todos los rincones del estado para aparentar estabilidad política y social. Supuestos enormes logros tales como construcción de universidades y hospitales como si fueran sencillas acciones de bacheo y repavimentación. El control de las estructuras locales de los partidos políticos es clave también para conseguir sus objetivos, la mediatización de la lucha del magisterio al restarle y torpedear su capacidad y visión política de largo alcance. Conviene un sindicato con alcances de corto plazo y carácter anarcosindicalista y no un sindicato con visión, objetivos, estrategia y táctica sindical revolucionaria. El control de la universidad (UABJO) es también estratégico al ser el estudiantil un sector estratégico en la lucha política de las masas populares y, claro, la mediatización de la lucha social mediante la entrega de prebendas y recursos, es parte medular de lo anterior al ser junto con la sección 22 columna vertebral de las fuerzas opositoras.

En tanto, el movimiento social camina sin clara estrategia y táctica; sabe los objetivos, porque siempre han sido los mismos. Se coincide en el análisis y la caracterización de la coyuntura y las necesidades del proceso político y social. Pero se camina por inercia, no hay suficiente capacidad de caminar todos juntos, de unirse contra el enemigo común, cada quien trabaja para su parcela planteando la construcción de bloques para poder posicionarse en lo particular sin ver por el conjunto. No hay

alguien todavía con capacidad para aglutinar el todo, con las estructuras de cuadros suficientes para hacerlo. Luego entonces, los esfuerzos del Estado por desunir se hacen evidentes, las organizaciones y grupos se atacan y defenestran unas a otras cayendo en lo que el sistema quiere: la división, la desconfianza, la descoordinación.

Será muy difícil que se sobreponga la madurez y una actitud política de altura para lograr pasos hacia la unidad del movimiento magisterial y popular. En esta nueva coyuntura que se presenta rumbo al congreso de la APPO, el futuro de la misma está en juego como real opción de poder contrapuesto a las élites gobernantes.

Hay que generar un proceso donde todas las fuerzas progresistas y de izquierda se unan en una sola estrategia (aunque tengan tácticas diferenciadas) para hacerle frente al poder del Estado. Las organizaciones sociales deben jugar un papel concreto, el movimiento civil y pacífico que sigue el liderazgo de López Obrador en Oaxaca debe cumplir otro papel, las organizaciones de la sociedad civil el suyo, las estructuras democráticas de la sección 22 también, las pocas fuerzas democráticas que aún subsisten al interior de los partidos políticos de oposición deben sumarse al mismo tiempo a este esfuerzo unitario y, por supuesto, los liderazgos de algunas individualidades de la APPO, partidarios de la llamada sociedad civil y de los partidos políticos juegan un papel trascendental, porque son los que en este momento tienen la capacidad de hacer confluir en una sola estrategia la suma de todos estos esfuerzos para golpear políticamente con contundencia. Evitando el desgaste y la dispersión de fuerzas y esfuerzos y así lograr un proceso de transición democrática en el estado de Oaxaca. El papel de los liderazgos aunque no lo quisiéramos es clave, el arraigo y su carisma para con el pueblo se debe de tomar en cuenta por parte de las fuerzas progresistas y por los mismos que lo tienen en particular. Deben ser conscientes de la gran confianza depositada por la sociedad, confianza que no deben defraudar. Veremos si las estructuras del movimiento social y sus liderazgos respectivos son capaces de salir adelante en la coyuntura del 2009.



APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO REFLEXIONES IMPORTANTES DE LO QUE ACONTECIÓ ENTRE LOS AÑOS DE 1884 Y 1914 MANUEL DÍAZ RAMÍREZ

CAPÍTULO V NUEVO IMPULSO A LA ORGANIZACIÓN OBRERA MEXICANA

Un grupo de los que se consideraban a sí mismos como portestandartes de la extrema izquierda en el movimiento obrero fundaron, el 20 de marzo de 1871, “La Social”. Dicho grupo lo

constituyeron Rhodakanaty, Zalacosta, Velatti, Castro, Ordóñez y otros. Pero veamos en qué consistía su “izquierdis-mo”. Las finalidades contenidas en el programa de “La Social” se expresaban así: “Reuniremos a todos aquellos elementos adictos a la clase socialista, que sean perseverantes, que tengan un principio de moral y fines altruistas y elevados, que amen el sentimiento de caridad y siempre socorran al pobre y al oprimido como si se tratara de sí mismos”.

En su manifiesto de abril 15 de 1871 decía: “no es posible poder presentar, desde luego, ante la cultura del pueblo nuestro programa último; pero téngase entendido que nuestra misión es

(Continúa en la página 9)

APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESIÑO

(Viene de la página 8)

más de idealidades que de posibilidades. Sin embargo, aunando nuestras miras, queremos la abolición de todo sistema de Gobierno y la libertad de los obreros manuales e intelectuales del Universo”.

¡Una mezcla informe de anarquismo filo-sófico, místico, cristiano!

Debemos hacer notar que de este grupo de “La Social” también pertenecían al Gran Círculo, Valatti, Ordóñez y Castro.

Fue por este tiempo cuando llegaron a México las primeras noticias sobre la proclamación de la Comuna en París. Circulando entonces, el 9 de julio de 1871, cuando apareció en la ciudad de México el primer número de *El Socialista*, periódico semanario-destinado a defender los *derechos e intereses de la clase trabajadora*. Más adelante veremos cómo desempeñó su cometido.

Eran Director y Redactores: Francisco de P. González, Mariano García, Luis G. Miranda, Francisco J. Acosta, Manuel Chibrás, Manuel Escudero, José López, Carlos G. Rodríguez, Felipe Acosta, Enrique Trear, Fidencio Lara y Luis Sánchez. *El Socialista* defendía el socialismo, como era natural, a La Internacional y a la Comuna, las proclamas impresas de ésta circulaban profusamente en los círculos obreros.

LA COMUNA DE PARÍS

El Monitor Republicano, periódico liberal de la época pidió, al saberse el fracaso de la Comuna de París, que se proporcionara asilo en el país a los comunales que así lo desearan; lo que hizo expresar a la prensa norteamericana que la entrada de estos a México constituía un grave peligro para el Gobierno de Washington. *The World, El Mundo, de Nueva York*, aseguraba en enero 21 de 1872 “que el famoso comunista Clusuret estaba en México y que Juárez lo había nombrado General en Jefe del Ejército para combatir a los rebeldes porfiristas”...

A este grado alarmaba a la burguesía yanqui y a su prensa la repercusión de los acontecimientos en la inolvidable Comuna de París. ¡Primer intento del proletariado para establecer un Gobierno propio!

La guerra franco-alemana provocada por la política francesa cuyo objetivo era impedir la unidad de Alemania, las enseñanzas y tradiciones de la Revolución Francesa, en que había tenido tan importante papel el Municipio de París, así como la influencia adquirida y progresos realizados por La Internacional en París y en algunas de las grandes ciudades provinciales francesas, y el no menos importante factor de la situación paupérrima entre las masas populares y la pequeña burguesía arruinadas por la guerra; determinaron la guerra con

Prusia, lazo que Bismarck tendió a Francia y en el que ésta cayó sin estar preparada para ello, con el resultado de la catastrófica derrota de Sedán. París se sublevó derrocando al Imperio de Napoleón, El Pequeño, proclamó la República y constituyó un Gobierno para la Defensa Nacional. Pero este gobierno, burgués, que odiaba tanto al enemigo exterior como al interior o quizás más, produjo una reacción inmediata en el pueblo que, prematuramente, guiado por el viejo revolucionario Blanqui, intentó apoderarse del poder substituyendo al gobierno republicano-burgués por el socialista-proletario. La intentona fracasó, en tanto que los ejércitos franceses organizados por Gambetta sufrían derrota tras derrota a manos de los prusianos hasta que se concertó un armisticio en enero de 1871.

En febrero se efectuaban las elecciones para la constitución de la asamblea general. Sin embargo, la mayoría revolucionaria, novel en estos asuntos, fue derrotada al resultar un gobierno reaccionario. Thiers estableció su cuartel general en Versalles, desde donde atacó al proletariado parisiense; el gobierno del primero, después de tratar de apoderarse de la artillería de la Guardia Nacional en las alturas de Montmartre, fue desconocido por el pueblo de París que proclamó La Comuna el 18 de marzo de 1871.

Se ha dicho que La Comuna de París fue una dictadura, nada más falso y calumnioso. ¡Ojalá lo hubiera sido! La Comuna surgió legalmente de las elecciones de marzo, instituyendo un gobierno de coalición, en el que había miembros de La Internacional, es cierto, como también los había blanquistas, proud-honianos, republicanos, burgueses y patriotas desesperados.

Carlos Marx, al hacer el análisis de los hechos decía: “en vez de marchar contra los versalleses, desamparados entonces, se permitió al ‘Partido del Orden’ que mostrara sus fuerzas convocando el 26 a las elecciones de La Comuna. Aquel día, los hombres del ‘Orden’ cambiaron palabras benévolas de reconciliación en los locales electorales con sus hartos magnánimos vencedores; al mismo tiempo que en su fuero interno se hacían el juramento solemne de ejercer una venganza resonante tan pronto llegara el momento. La Comuna de París ingenuamente respetó el Banco de Francia, no confiscándolo, lo que constituyó un grave error y que destruye el argumento de que fue una dictadura.”

Por todas estas graves equivocaciones tácticas y políticas cayó en mayo, derrotada por las fallas de sus directores, a las que se sumaba la traidora alianza de los políticos y la burguesía francesa, después de ejercer el poder durante 62 días el proletariado de París.

El proletariado parisiense murió heroicamente bajo los pliegues de su amada bandera roja de La Comuna. Thiers, Gallifet, el Chacal (que había estado en México), se hastiaron de sangre obrera. Cayeron bajo sus balas asesinas 30,000 revolucionarios, hombres, mujeres y niños; fueron sacrificados

(Continúa en la página 10)

APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPEÑO

(Viene de la página 9)

en el altar de la burguesía y su régimen un total de 100,000 luchadores franceses por la libertad.

Ese fue el epílogo sangriento del primer noble esfuerzo del proletariado de París para darse un gobierno propio; su sacrificio no fue estéril, sus enseñanzas no fueron olvidadas ni en Francia ni en el resto del mundo, como lo comprueba la existencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, producto de esa enorme experiencia aplicada la gloriosa Revolución Rusa de 1917.

LA ORGANIZACIÓN OBRERA Y SUS RELACIONES CON LOS PATRONES

El 15 de agosto de 1871 se organizaba la Sociedad de Tipógrafos Mexicanos en la Ciudad de México. Simultáneamente quedaban establecidas las primeras Sociedades Obreras en el interior del país; al constituirse las de San Luis Potosí, donde comenzó a publicarse el vocero *Las Clases Productoras*, viendo la luz pública el primer número el 16 de septiembre de 1876; eran sus redactores Genaro Vergara y Silverio M. Vélez.

El "Círculo de Obreros de México" quedó formado finalmente, después de muchos esfuerzos de sus organizadores, tomando parte en su constitución con 3 Delegados cada una de las Sociedades siguientes: "Unionista de Tejedores del Distrito de Tlalpan", Mutualistas de las fábricas "La Colmena" y "San Ildefonso", "Unionista de Canteros", "Mutua del Ramo de Sombrerería", "Unionista y de Resistencia de Carpinteros", "Mutua del Ramo de Sastrería", "Artístico Industrial de Tipógrafos Mexicanos", "Cuerpo de Redacción de *El Socialista*" y la "Sociedad Unionista de Sombrereros" que se adhirió por el momento al acto.

Se admitió que podían ingresar individualmente al Gran Círculo todos los obreros y simpatizantes que lo desearan, la Asociación debía extenderse por toda la Nación, convocando tan pronto como las circunstancias lo permitieran a un Congreso General, organizándose mientras tanto, sucursales en las poblaciones principales. Para ser miembro del Gran Círculo había que ser obrero manual o intelectual; ningún socio podía ser miembro de un Partido Político, pero sí se le dejaba en libertad de ejercer el derecho de ciudadanía. Se admitía que los patrones que hubiesen tenido buen comportamiento con sus trabajadores fuesen socios honora-rios del Gran Círculo (subraya el autor). Se lucharía por la ampliación del espíritu de ayuda mutua, cajas de ahorros, seguros de vejez, casas de asilo, escuelas primarias y de oficios. Las Sociedades adheridas al Gran Círculo serían de Resistencia con el objeto de proteger el trabajo, para lo cual se declaraba apoyo ilimitado a las huelgas; a la lucha por el mejoramiento inmediato de salarios y

disminución de las horas de trabajo, protección a las mujeres y niños, *castigo por media de multas a los patrones que no accedieran a las justas peticiones de los obreros* (subraya el autor). Se solicitaba del Gobierno una Ley que garantizara el bienestar del proletariado y se asentaba como finalidad del Gran Círculo lo siguiente: se lucha por la total emancipación de los tra-bajadores, que ha de ser obra de los trabajadores mismos, usando como medio final la Revolución Social que abre el camino de es-plendor, de justicia y de verdad al socialis-mo...

La Mesa Directiva elegida fue la siguiente: Presidente, Santiago Villanueva; Vice-Presidente, Epifanio Romero; Primer Secre-tario, Juan de Mata Rivera; Segundo Se-cretario, Benito Castro; Tercer Secretario, Alejandro Herrera; Cuarto Secretario, Ra-fael Pérez de León y Tesorero, Francisco de P. González. Los dos primeros ya cono-cidos por nosotros en sus equilibrios *obreris-tas*, los demás, pronto los conoceremos mejor.

El 1° de octubre de 1871 se constituye en San Luis Potosí la "Asociación Potosina de Obreros" con tres Sociedades diversas; el número 2 de *Las Clases Productoras*, in-citaba a los obreros de la metrópoli para asis-tir a un Congreso que debía celebrarse en León o Aguascalientes para enero de 1872. En Toluca se organizaba la Sociedad Pro-gresista de Artesanos el 8 de noviembre, la que se adhiere al Gran Círculo. En este pe-riodo de organización ascendente con las imperfecciones ajenas a la incomprensión de su verdadero papel, sorprende al artesano y al naciente proletariado la efervescencia política de las elecciones presidenciales, a la vez que el levantamiento de Porfirio Díaz con su Plan de La Noria en noviembre 8 de 1871.

DOS DÉCADAS DEL MOVIMIENTO OBRERO. UN RESUMEN

En resumen, después de casi dos décadas, de 1853 a 1871, nos encontramos con un desarrollo apenas iniciado del movimiento social, obrero y campesino en el sentido de organización; lleno de confusiones ya mu-tualistas, ya cooperativistas, pero que iba abriendo brecha más que por una percepción clasista del papel histórico del proletariado, por la necesidad económica y social de me-joramiento que reclamaba el paso del estado feudal al de la saaz lenta industrialización del país, pero que de todos modos iba formando grupos obreros cada vez más nume-rosos.

Es necesario, sin embargo, hacer notar que ya desde entonces se perfilaban inciertas, vagamente, dos tendencias: revolucionaria y reformista, de las que eran exponentes los grupos de "La Social" con su anarquismo místico filosófico, filantrópico e intelectualizante y el del Gran Círculo y *El Socialista* con su "socialismo" legal, apolítico, que al mismo tiempo que planteaba las demandas obreras admitía como socios honorarios a los patrones que hubiesen tenido buen comportamiento con sus obreros; en tanto que el otro grupo, el reformista a todas luces, era representado por Cano y sus ad-láteres, de los que no pocos —como Epifa-nio Romero— se habían colado y militaban en el Gran Círculo, dando a éste su menta-lidad

(Continúa en la página 11)

APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPEÑO

(Viene de la página 10)

oportunista inveterada.

A partir del 19 de enero de 1872 apareció *El Socialista* como órgano Oficial del Gran Círculo de Obreros de México.

Rhodakanaty sigue consagrado a “La So-cial” donde *predica* el socialismo, alejado del Gran Círculo y de *El Socialista* en el que no colabora. En el mes de junio publica su folleto *Apuntes biográficos de los más célebres comunistas franceses* (Imprenta “El Socialista”, México, 1872).

El 14 de julio se constituyó la Sociedad de Obreros del Porvenir del Ramo de Ca-rrocería, el 29 del propio mes se organiza la del Ramo de Curtiduría, el 1° de agosto la Sociedad Fraternal de Costureras, el 24 de septiembre la Sociedad Filarmónica de Auxi-lios Mutuos y el 26 del mismo mes la Asociación Mutualista y de Resistencia del Ramo de Tabaco, la que fue disuelta violentamen-te por el patronaje sin que la naciente agru-pación ni el Gran Círculo hubieran sido capaces de impedirlo.

LOS OBREROS Y LA POLÍTICA. MANIOBRAS DE SUS DIRIGENTES

Al fallecer el Presidente Juárez, el 18 de julio, concurrieron a sus funerales todas las Sociedades con sus respectivos estandartes, hablando ante sus restos a nombre del Gran Círculo, Francisco de P. González, quien hizo el elogio de las virtudes ciudadanas del patricio. Poco después ocurría la muerte de Santiago Villanueva, con su desaparición se inauguró un cambio en la “política” del Gran Círculo; sus Estatutos fueron reformados y se *aceptó* un subsidio de \$200.00 mensuales del Poder Ejecutivo que ocupaba el licenciado Sebastian Lerdo de Tejada.

Los nuevos Estatutos aprobados el 16 de septiembre dicen: “1°- Mejorar por todos los medios legales la situación de la clase obrera, ya en su condición social, ya en la moral y ya en la económica. 2°- Protección a la misma clase contra los abusos

del capi-talismo y los maestros de taller. 3°- Rela-cionar entre sí a toda la familia obrera de la República. 4°- Aliviar sus necesidades a los -obrerros. 6°- Propagar entre la clase obrera la instrucción correspondiente en sus derechos y obligaciones sociales y en lo relativo a las artes y oficios. 7°- Establecer todos los Círculos necesarios en la República a fin de estar en contacto los obreros de los Estados con los obreros de la capital”.

La sede quedó instalada en la Primera Calle del Reloj Núm. 3, Salón de Actos de la Sociedad Unionista de Sombrereros; es decir, bajo los auspicios de Juan Cano y Epifanio Romero. El 1° de octubre se expidió una circular a todas las Sociedades que decía: “haber quedado definitivamente instalado hasta ese día, el Gran Círculo de Obreros de México”.

El 1° de agosto estallaba la huelga de los barreteros de Real del Monte, Pachuca, Hgo., originada por la violación del contrato de 1869 por parte de los patrones; el que estipulaba que éstos pagarían “\$2.00 diarios por 36 horas de trabajo consecutivo y 12 de descanso”, y ahora reducían a \$1.00 este salario desde el 15 de julio. Los obreros no sólo pedían el cumplimiento del contrato sino la disminución de horas de trabajo a 16 por el mismo salario.

El conflicto se resolvió favorablemente para los mineros, obteniendo una victoria completa; lo que levantó gran polvareda en la prensa diaria que pedía al gobierno “adoptase una actitud enérgica, antes de que se propagara este sistema de defensa obrera”. *El Socialista*, el periódico defensor de los obreros se guardó su opinión prudentemente.

“La Fama Montañesa”, cuyos obreros habían declarado la huelga el 9 de septiembre, hubieron de volver derrotados al trabajo el 22, bajo la presión de la fuerza armada. *El Socialista*, que lo era sólo de nombre, pues más parecía un órgano político liberal que apoyaba veladamente a Lerdo de Tejada para Presidente, bajo la dirección de Juan de Mata Rivera, uno de los más destacados líderes obreros, y en forma abierta a Vicente Riva Palacio para Presidente de la Suprema Corte de Justicia.



PACO IGNACIO TAIBO II EN EL ZÓCALO

Por Tania Molina Ramírez

- Los calzoncillos de Villa
- El parque del general Anaya
- Los botones de Guillermo Prieto
- Los zapatos de Agustín Carstens

“Cuando Pancho Villa llegó a Monterrey, reunió a los oligarcas, les mostró unos calzoncillos y les dijo: ‘valen 50 centavos y los están vendiendo a peso. Son una bola de especuladores y ladrones, y doblaron el precio del maíz, trigo y frijol. Tienen 24 horas para bajar los precios a la mitad. Y si no, los fusilo’. Y cuando Villa dice ‘los fusilo’, los fusila”, contó

Paco Ignacio Taibo II durante la recién concluida Feria del Libro. De fondo se escuchaban corridos revolucionarios que provenían de la carpa vecina en el Zócalo capitalino.

Y los oligarcas de Monterrey, “cuyos apellidos, por cierto, son los mismos de hoy”, bajaron el precio del trigo, frijol y maíz a la mitad, “con todo y que el director del Banco de Londres decía: ‘no tengo nada que ver con los precios de los productos alimenticios’. ‘No importa, lo fusilo también’”, siguió el autor de *Pancho Villa, biografía del gran revolucionario*.

“La izquierda no supo entenderlo (a Villa). En los años posteriores a la revolución, la izquierda se sentía atraída

(Continúa en la página 12)

PACO IGNACIO TAIBO II EN EL ZÓCALO

(Viene de la página 11)

lejanamente por el programa social de Zapata, por la mirada de perro triste, por el Zapata amante de las comunidades y colectivista. Pero a Villa no lo veían, era una especie de bárbaro, bandolero, salvaje, centauro, sin programa social. ¿Un tipo que dejó a la oligarquía en los calzones no tiene programa social?

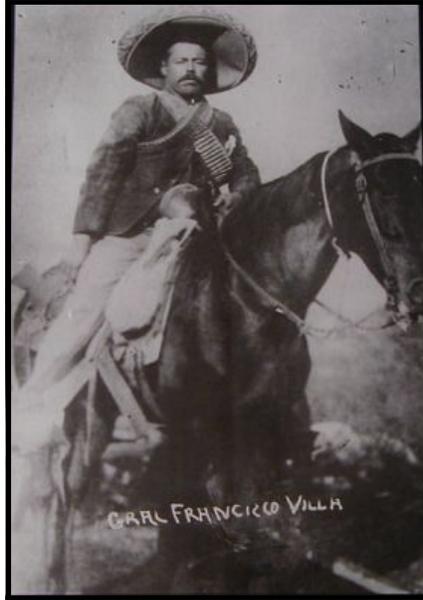
“¿Un hombre que cuando toma el control de Chihuahua vende la carne al 10 por ciento del precio normal? ¿Un personaje que entiende la revolución como la reparación de la eterna injusticia? A la izquierda, desde el punto de vista del marxismo neandertal, le cuesta mucho trabajo entender las fuerzas brutas que vienen desde la plebe. Y al no entenderlo nos privó a una generación como la nuestra de tener al comandante general Pancho Villa. En el 68 teníamos al Che, a Ho Chi Minh, a toda madre, pero no teníamos a Pancho Villa, y me cae que lo necesitábamos. Ahora sí ha vuelto. Vuelve a ser el mismo y amado de una sociedad de desposeídos, afrentados, injuriados por el poder, castigados por la represión, la mentira y el abuso de una narco burguesía que nos domina. ¡Abusados, cabrones, ahí viene la pinche venganza!”

Taibo contó cómo la leyenda negra de Villa (sádico, violento y borracho) prosperó debido al miedo que le tenía el poder a “la fuerza terrible que significó el villismo (...)” “Paradójicamente, Villa no bebía. Se aficionó, cuando estaba exiliado en El Paso, a las malteadas de fresa; está bastante lejano de la imagen de un Villa borracho y tequilero. Cuando toma Ciudad Juárez, ordena la destrucción pública de las barricadas de mezcal. Toda la ciudad olía a mezcal.

“Decretó infinidad de veces la ley seca y algunas veces la mantuvo a punta de pistola. Mandó fusilar a compañeros que se pasaban. La División del Norte era muy peligrosa” para los borrachos.

Por otro lado, “Villa podría ser cualquier cosa menos sádico: de una violencia tremenda, a flor de piel, la expresaba con fuerza brutal, pero jamás gozó de la violencia ni abusó”.

A pesar de las leyendas, el villismo “sobrevivió en la charla, en la anécdota, en la conversación de padres a hijos (...), pervivió el ‘¡Viva Villa, cabrones!’ en las camisetas, la foto de Villa en las refaccionarias (...) es la resistencia popular contra el intento de destruir la imagen de justicia social que arrastra la División del Norte”.



A diferencia de la imagen que se intentó difundir, “Villa era un analfabeto que cuando fue gobernador de Chihuahua fundó 50 escuelas en 30 días. Adoraba la educación. No sabía leer pero el primer libro que leyó fue Los tres mosqueteros. Completó su educación en la cárcel, encerrado por una injusticia que le achacó Victoriano Huerta. Se formó entre las rejas”.

Quien desde los 15 años hasta poco antes de entrar a la revolución fue bandolero, “cuando toma el poder en Chihuahua, hace pomada a la oligarquía, la destruye de cuatro plumazos, les quita las haciendas, quita el derecho de paso de agua a las haciendas y la devuelve a las comunidades, les quita empresas de tranvías, los molinos de granos.

“¿De quién es la historia?”, preguntó Taibo II, el popularísimo escritor de este género y del negro.

“El Estado mexicano surgido de la derrota de la revolución dijo: ‘la historia es mía. Yo soy la independencia. Yo soy la revolución. Yo soy Cuauhtémoc. Yo soy el mestizaje. Yo soy Benito Juárez pastorcito

(que puede ser indio pero es licenciado, entonces no hay pedo). Yo soy la historia. Puedo meter en el monumento a la revolución a Carranza y a Villa (por eso hay temblores en la ciudad de México), y a Carranza y Calles (por eso hay temblores de su puta madre)’.”

El Estado quiere la historia “porque lo legitima, le da el derecho de hablar en nombre del pasado: ‘soy el propietario de los libros de texto, y los niños héroes eran unos pendejetes, pero son míos; y la *Siete Leguas* era caballo y no yegua; y el hombre de Tepexpan era feo y chaparrito’, cuando todos saben que tenía curvas y era mujer y cazadora de mamuts.

“Cuando el Estado dijo ‘yo soy la historia’, hizo un discurso aburrido, que nos hizo odiar la historia en la escuela; es el discurso de las estampitas, los nombres de calles y estaciones de metro, de las estatuas pendejas de héroes sin caballo y sin espada y sin ideología; no son los defensores de la revuelta social, son curas bobalicones que toman café en Querétaro y accidentalmente tocaron una campana en Dolores”.

Luego, “la academia dijo: ‘somos nosotros la historia, la seria, la microhistoria, y construyen, por boca de Krauze o Aguilar Camín, una versión *light*, en la que dicen: ‘*El Pípila* ni existió’ y toman como modelo a historiadores conservadores que ni siquiera veían las cosas asomados de la ventana, estaban bajo la cama. Construyen una historia ñoña”.

Pero ahora, aseguró Taibo, estamos en una tercera fase: “Se

(Continúa en la página 13)

PACO IGNACIO TAIBO II EN EL ZÓCALO

(Viene de la página 12)

jodieron: la historia no es del Estado, ni de la academia, no es de los especialistas, la historia es de los ciudadanos, porque es derecho sagrado de los habitantes de un espacio territorial tener pasado propio y compartido. La historia es nuestra, es el punto de referencia, es el santoral laico donde ponemos a los que queremos y quitamos a los que no nos gustan; encontramos personajes por los que nos ponemos de pie, como mi general Anaya que dijo: ‘si tuviera parque, culeros, no estarían aquí’; la historia es de unos cadetes enloquecidos que abrieron a putazos los guarda-rifles para intentar una defensa enloquecida, desesperada, en la cual seis habrían de morir; la historia es del general Escobedo, que se dormía montado en su caballo pero al mismo tiempo en Querétaro les partió el hocico a los imperiales por tercera vez; de poetas como Guillermo Prieto, que escribe *Los cangrejos* para hablar de nuestros vecinos; de Catedral, o de ese palacio (nacional) abandonado porque le tienen miedo al pueblo.

“Queremos a Guillermo Prieto, ministro de Hacienda de la Reforma, que el día que lo enterraron le faltaban botones en el gabán porque no tenía dinero, habiendo administrado la nación, y no a los ladrones de *Alí Babá* que nos han gobernado desde entonces”. (Más adelante recordó que el actual secretario de Hacienda, Agustín Carstens, dijo, hace cuatro años, siendo subsecretario, durante un debate sobre el IVA a los libros, que los libros eran un producto como los zapatos, y alguien le preguntó que qué zapatos había leído últimamente. “¡Qué ministro de Hacienda tenemos! ¡Alguien que piensa que los libros son como zapatos!”, exclamó Taibo.)

La historia “es referente, sabor, calor, identidad –siguió el escritor– ¿De quién somos hijos? ¿De Iturbide o de Hidalgo? Elegimos, y elegir significa leer, estudiar y tomar partido. Es un llamado a una historia rigurosa, llena de información, veraz, crítica, que no tiene miedo de decir que Zapata había tenido una experiencia homosexual, ni pedo; Hidalgo, muy cura pero tradujo a Moliere para ligarse a la primera actriz, Micaela, con la que tuvo dos hijos. Cura de pueblo traduciendo a Moliere, ése es el padre de la patria que nos gusta, no un cura ñoño que parece que le pusieron un gabán con una chingadera de esas que le quitan a los cortineros, un cura que nunca vemos a caballo ni armado.

“Hacemos un llamado a la investigación profunda, rigurosa, a la no elaboración de material mítico, falso, a retirar la demagogia, pero también hacemos un llamado a apropiarnos de la historia, escribirla, leerla y transmitirla. Los mexicanos estamos reconstruyendo nuestra relación con la historia para formular una propuesta de futuro que no es la propuesta neoliberal, ni la del champiñón y sus huestes que hoy nos gobiernan”.

Tomado del periódico *La Jornada*.



UNA INTERESANTE PLÁTICA CON DOS COMPAÑERAS DE ESTADOS UNIDOS

Strange fruit

*Southern trees bear strange fruit,
Blood on the leaves and blood at the root,
Black bodies swinging in the southern breeze,
Strange fruit hanging from the poplar trees.*

*Pastoral scene of the gallant south,
The bulging eyes and the twisted mouth,
Scent of magnolias, sweet and fresh,
Then the sudden smell of burning flesh.*

*Here is fruit for the crows to pluck,
For the rain to gather, for the wind to suck,
For the sun to rot, for the trees to drop,
Here is a strange and bitter crop.*

Fruto extraño

*Los árboles del sur han producido un fruto extraño,
sangre en las hojas y las raíces,
cuerpos negros se balancean por la brisa sureña,
un fruto extraño cuelga de los álamos.*

*La escena pastoral del sur galante,
ojos salidos de sus órbitas y la boca torcida,
el perfume de las magnolias, dulce y fresco,
luego, el repentino olor de carne quemada.*

*He aquí un fruto para que los cuervos lo arranquen,
la lluvia lo amontone, el viento lo mame,
para que el sol lo pudra, para que caiga de los árboles,
aquí hay una cosecha extraña y amarga.*

Ya tiene varios días que han llegado dos compañeras activistas de por esos rumbos. Siempre les he admirado su apertura y madurez políticas. Su infinita energía. Su solidaridad e interés por conocer las luchas en otras latitudes.

Vienen muy contentas. Recién han pasado las elecciones en su país, tema que será primordial en nuestra plática.

Empiezo la plática diciéndoles que no pueden ocultar su felicidad por el triunfo de su candidato, Obama... Se ríen y me responden: “Somos portadoras de un saludo revolucionario del camarada Obama...” Todos nos reímos.

¡Cuánto tiempo sin vernos!

Inmediatamente retomamos el “caso Obama”. No hay mucha novedad. El tipo es muy inteligente. Sus estudios y práctica profesional como abogado le permiten tener un discurso muy

(Continúa en la página 14)

UNA INTERESANTE PLÁTICA CON DOS COMPAÑERAS DE ESTADOS UNIDOS

(Viene de la página 13)

convinciente, para gran parte de la población. Me cuentan cómo han sido las elecciones allá. Cómo funcionan, con detalles nada despreciables.

El hartazgo por la guerra y la pérdida en la calidad de vida de la población han sido factores fundamentales. Lo de la vivienda ha sido espantoso, me cuentan. Mucha gente de origen latinoamericano está padeciendo esos estragos. Para muchos, negros y blancos, los tremendos efectos del huracán Katrina fueron esenciales a la hora de decidir su voto. Se les dejó a su suerte, sobre todo a los negros y pobres.

Pero, por otra parte, hay un sentimiento muy complejo y contradictorio que tienen la mayoría de los estadounidenses, me dicen las compañeras. Se trata de su *statu quo* en el mundo. Sienten que han perdido mucho prestigio, mucha autoridad.

Muchos norteamericanos se sienten *menos*, y eso no se lo perdonan a los republicanos y en especial a Bush. En nuestro país, me platican las compañeras, cada vez hay más gente consciente y progresista, pero eso de dejar de ser los *mandamás* del mundo, eso les cuesta y les costará mucho aceptarlo a los estadounidenses, sean negros o blancos, pobres o ricos.

Me dicen: no descartes que el “cambio necesario” que ofreció Obama descansa, en gran parte, en esa nefasta esperanza de seguir manteniéndonos como los “chingones” del mundo. Nos reímos todos, por la expresión usada por una de las compañeras.

Para ellas hay mucho de fácil demagogia en las propuestas electorales de Obama. Por eso grandes segmentos del muy diverso movimiento independiente de su país no lo apoyaron. Pero, por otra parte, Obama no los necesitaba. De una mochila sacan una belleza de computadora Apple, de la cual extraen “toda” la información acerca de quién financió la campaña de los demócratas. Me la entregan. Por si nos hace falta, ya la tenían preparada.

Yo les digo: “...dicen que para los cubanos lo más parecido a un republicano es un demócrata...” Nos reímos todos. Es completamente cierto, me responden, ya eso lo hemos escuchado de la gente de Fidel.

Me platican la risa y lástima que daba Vicente Fox cuando iba a Estados Unidos, entre la gente del movimiento independiente. Me dicen que algunos han hecho una analogía entre las expectativas que Fox generó en México y las que Obama propicia ahora en su país; pero hacen notar una diferencia abismal entre la inteligencia de ambos. No obstante, dicen, la conducción de su país es muy compleja, tan compleja que la inteligencia de Obama seguramente pasará a un segundo plano.

Para ellas, por lo tanto, lo importante es la negociación política que hubo dentro del Partido Demócrata, y de éste con personajes históricamente ligados a la política republicana. A partir de los acuerdos logrados en esas negociaciones se está configurando la línea política “demócrata”. En realidad, me resumen, se trata de lo que el Gran Capital negoció con los demócratas. No hay mucho que agregar, pienso. De lo publicado en la prensa nacional sobre lo que acontece en Estados Unidos se desprende el mismo resumen.

Yo les digo, ya casi para cerrar la plática, que tengo la esperanza de que a los estadounidenses que sinceramente optaron por ese “cambio necesario” no les vayan a entregar otro cambio, muy distinto...



Pero luego del triunfo de Obama, les platico, he recordado mucho esa vieja canción de Lewis Allen que cantaba Billie Holliday, esa canción llamada *Strange fruit*... ¿La recuerdan?, les pregunto. ¡Por supuesto!, me responden.

Se trata de una canción que denuncia la crueldad del racismo estadounidense, y que después pretendió ser convertida por algunos ignorantes e imbéciles en una canción simplemente “muy sensual”, debido a la bella pero casi callada melodía que acompaña su letra apabullante.

Empieza la despedida fraternal. Yo les entrego algunos modestos regalos. Con mucho cariño les entrego unas réplicas que les he conseguido de la cerámica de la antigua cultura de Chupícuaro, Guanajuato.

Ellas me regalan el disco *Lorca*, de Tim Buckley. Yo se los agradezco mucho con una broma: “Con su plática y el disco, pero sobre todo con el disco, me doy por satisfecho”.

Entonces, nos despedimos, mirándonos con esa hermosa mirada cómplice que a veces nos prodigamos los compañeros de lucha.



ÓSCAR OLIVA, SELECCIÓN DE POEMAS

PARA ROMPER ACOSOS

AHORA voy a escribir en lo hondo del papel
con el muñón que surge desde lo oculto de mí mismo.

Hoy me calzo de cólera.

No hay lugar para la ternura. Estoy sudando
encima del grasoso
mostrador de una tienda,
donde compro un pedazo de queso,
una botella de vino
y sal para conservar sangrante
mi carne.

A pesar de que soy un poeta común y corriente
no puedo respirar con todo lo sagrado
y la cavidad desdentada de San Juan de la Cruz.

Verdaderamente me siento mal.

¿De dónde ha nacido esta cólera que ataja alumbramientos?
No quiero contar nada.
Quiero obligar a que estas páginas vocean.

Pero me importa nada o todo
O círculo o línea recta
de donde venga esta cólera:
de la ceguera o de las cuevas del ajo.

Porque también del ajo o del perejil puede venir.
Lo que me importa es saber qué puedo hacer con esta rabia,
con este cargamento de piedras que quiere salir del pasmo,
para romper acosos.

Por eso estoy ahora
con una cuerda en el pescuezo,
con un fusil en las entrañas,
dando de alaridos,
manotazos y patadas,
para volver otra vez a luchar,
a fracasar,
volver a luchar,



Foto: Jorge Luis Santiago. Tomada del calendario 2008, *Oaxaca: de cara a la nación* (Colibrí Colectivo Libertario).

siguiendo la inexorable lógica del aniquilamiento,
contra la que no se puede marchar.

ALLANAMIENTO

SUMERGIRSE en la ciudad.
Así como a veces se hunde
la cabeza en el pecho,
hundirse así por completo
en la ciudad.

No lejos de todo esto, encima de mi mesa
de trabajo, croa y se retuerce el poema
que acabo de escribir:

mientras el fuego remonta
por la silla donde estoy atado
quisiera transformarme en submarino
para perderme en las profundidades
de un vaso de agua

Los soldados penetran en las viviendas.
Continúo leyendo el texto de Franz Kafka (traducción de
A. R. G.).

Un pequeño espectáculo,
un autoengaño inocente,
es el de dormir en casas,
en camas sólidas,

(Continúa en la página 16)

ÓSCAR OLIVA, SELECCIÓN DE POEMAS*(Viene de la página 15)*

bajo techo seguro,
estirados o encogidos.

Las declaraciones de los jefes civiles y militares,
llegan a través de todos los canales y medios de in-
formación.

Porque el fuego ara
en el techo
con bueyes de ceniza Antes las detenciones
en masa, la conmoción popular ha aumentado.
Ya prende
garras en las cortinas
ya mi lengua golpea
furiosamente a mis dientes

En realidad se han encontrado
reunidos como antaño una vez
y como después en una comarca
desierta: un campamento a la intemperie,
un ángel dentro de un florero
de rodillas solloza
una inabarcable cantidad de gentes,
un ejército, un pueblo, bajo un cielo frío,
la casa tiembla
es un barco penetrado
en la oscuridad del fuego
el fuego busca allanar
la oscuridad de mi pecho

sobre una tierra fría,
arrojados al suelo allí
donde antes estuvo de pie,
con la frente apretada contra el brazo,
y la cara contra el suelo,
respirando tranquilamente.

es mi ración de pan quemado
ese ángel me dice que no me rinda
que abra con un cuchillo
la ventana carbonizada

para que entre el ventarrón
para que me incorpore y me salve
en el remanso del tiempo acuchillado

Y tú velas, mientras el fuego sube
 hasta las cuerdas que me atan

eres uno de los vigías,
hallas al prójimo agitando
el leño encendido que tomaste
del montón de astillas,
junto a ti. me incorporo y doy comienzo
 a la tarea de poner todo en orden

Han sido sentenciados
6 345 presos políticos
a 1 112 años de reclusión
 aprisa
 no hay tiempo que perder
en fortalezas; a 1 108 años
de correccional y a 2 450 años
 he visto a los soldados
 desde mi ventana
de prisión; en total, 4 670 años
 algún vecino me habrá delatado
 no van a imaginar nunca que este fuego
 fue obra de los cerillos de mi pensamiento
de privación de la libertad,
 no hay que temblar
todo ello por haber defendido
sus derechos políticos, porque
 entran rompiendo todo
combatieron contra el fascismo.

¿Por qué velas?

yo nada más tengo este poema

Alguien tiene que velar, se ha dicho.

que ha brotado a fuerza
de apretar las quijadas

(Continúa en la página 17)

ÓSCAR OLIVA, SELECCIÓN DE POEMAS*(Viene de la página 16)*

Alguien tiene que estar ahí.

El terror policíaco se desencadena con furia.

Todo esto sucedía allá por el año de 1934,
en Alemania.

¿Recuerdas?

DAS DRITTE REICH

Hess,
Goering,
Goebbels,
Himmler,
Hitler,
se estaban consolidando en el poder.

Levanto por el rabo al poema
que me ha estado fastidiando todo este tiempo
con su falta de sitio en este libro,
con sus guturales demostraciones batracias,
para derretirse como un ano de hielo en esta mesa.
Cierro el libro de Kafka.

¿Alguien golpea la puerta de mi casa?

Entran rompiendo todo.

REPRENSIÓN DEL MONTE (1)

ESTOY pegado de los codos a un monte. Estoy en vela junta a un cadáver y un hacha, arrancándome hierbajos de los hombros, garrapatas de la entrepierna. Cuando camino, el monte cruje, avanza como un gigantesco tapir en mi espalda. Pero el monte es una palabra que no puedo amputar de mí, porque es el órgano que me sostiene en vilo cuando respiro. Duermo debajo de una palabra. Caserón, estropajo, ombú, me alteran los nervios hasta el punto de romper fonemas. Y tengo pavor del sosiego, de la pausa, porque son los lugares donde se incuban las palabras, donde están como microbios con las fauces abiertas, tal como los alimentos que me tragan diariamente. Veo por medio de las palabras, oigo por ellas, baluceo por ellas. Son mi hélice y mi granero, vértigos jun-to a un cadáver y un hacha. Estado de sitio.

DECLARACIÓN DE PRENSA

DOMINI canes
se llamaron a sí mismos
los padres de la Iglesia
que combatieron a muerte
el pensamiento de los filósofos griegos,
de los racionalistas y de los herejes.

La herejía,
escribió Santo Tomás de Aquino,
es un pecado por el cual
no sólo merece uno que se le excluya de la Iglesia,
sino también del mundo:
¿persiste el hereje en su error?
Pues la Iglesia debe renunciar a salvarle
y velar por la salvación de sus fieles
excluyéndole de su seno. Por lo demás,
debe remitirse a los jueces seculares,
encargados de la misión de echarle de este mundo
infligiéndole la pena de muerte.

Emparentado con la casa de los Hohenstaufen
al Doctor Angelicus le atormentaba día y noche
un problema. No cesaba de preguntarse:
“¿Duermen también los ángeles?”

Ni la muerte
detenía las persecuciones.
Se desenterraba,
para quemarlas,
las osamentas de los herejes.

Todavía se escucha
el grito del abad Arnolde de Citeaux:
“¡Matadlos a todos, y Dios reconocerá a los suyos!”

Después de 10 años y 2 meses
de haber permanecido encarcelado,
el dirigente obrero Valentín Campa,
ha obtenido su libertad.

Cuando hace mas de dos años

(Continúa en la página 18)

ÓSCAR OLIVA, SELECCIÓN DE POEMAS*(Viene de la página 17)*

tuvo derecho a obtener su libertad preparatoria, la que solicitó en los términos de la ley, le respondió el Jefe del Departamento de Prevención Social, “previo acuerdo del C. Secretario de Gobernación”, que se le negaba, entre otras cosas, porque su pensamiento “está rígidamente encauzado hacia una ideología intransigente e irreductible a modificarse”.

¿Persistirá el hereje en su error?

En una declaración de prensa, Campa expreso:

“No tengo por qué negar que la larga prisión no ha mellado mis antiguas convicciones:”

¿Todavía se escucha el grito del abad Arnolfo de Citeaux?

MANIFESTACIÓN

EL ESPACIO donde nos movemos se rompe. De pronto, el silencio. 350 000 manifestantes.

HA LLEGADO EL DÍA EN QUE EL SILENCIO ES MÁS ELOCUENTE QUE LAS PALABRAS QUE AYER ACALLARON LAS BAYONETAS.

Contra las apariencias, el silencio mantiene enteramente compactas las filas de los manifestantes.

Existe la violencia del silencio.

Si no existiera, los ojos no podrían moverse de ningún modo, a todos los ángulos.

El Palacio Nacional, lleno de escupitajos.

Salgo de nuevo a la superficie,

con mi cabeza en la mano izquierda.

JUNTO A LA DESEPERANZA

RECOMENZAR,
girar,
echar aletas
y preguntarse:

¿Soy el mismo?

Ahora debo romper este estado de sitio.
Veo a la ciudad como un jardín enterrado que cerdos hozan todos los amaneceres, que cerdos desentierran todos los anocheceres.

Escribo sobre de una palabra, hasta quebrar el lápiz con el peso de las imprecaciones.

Paso por el puente que conduce de una palabra a otra, y no encuentro nada.

De una atada rompo rejas, derribo puertas, destruyo diques para que el canto fluya libremente.

Con una pinza corto alambres de púas.

¿Soy el mismo?

-0-

Selección tomada de Óscar Oliva, *Estado de Sitio*.



Video propagandístico de las FARP en Youtube:

<http://www.youtube.com/watch?v=4oNetptFi2o>

Correo electrónico:

farp.verdeolivo.mx@gmail.com