



RESISTENCIA

Revista de los Bloques Iván Ríos y Martín Caballero de las FARC-EP Octubre 2012



SIMÓN TRINIDAD PRESENTE



ÍNDICE

4. EDITORIAL

LA MESA DE CONVERSACIONES: UN TRIUNFO DEL CLAMOR NACIONAL POR LA PAZ Y LA SOLUCIÓN POLÍTICA Por: **Secretariado del EMC de las FARC-EP**

10. DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

LA TIERRA EN COLOMBIA: LOS VERDADEROS AUTORES DEL DESPOJO
Por **Jesús Santrich, integrante del Estado Mayor Central de las FARC-EP.**

16. BLOQUE MARTÍN CABALLERO

EL PROGRAMA AGRARIO DE LOS GUERRILLEROS: PRIMER MANIFIESTO POLÍTICO DE LOS INSURGENTES
Por: **Alirio Córdova, Integrante del 41 frente de las FARC-EP**

20. MEDIOS Y CONFLICTO

MONOPOLIO Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. EN TORNO A LAS LIBERTADES DE INFORMACIÓN Y PRENSA
Por: **Pablo Catatumbo, Integrante del Secretariado Nacional de las FARC-EP**

24. DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

COMANDANTE TIMOLEÓN JIMÉNEZ: "HEMOS ESTADO DISPUESTOS A LA BÚSQUEDA DE LA PAZ"
Por: **Cadena Radial Bolivariana –Voz de la Resistencia-**

29. CULTURA

POEMA DE AMOR
Por: **Rocke Dalton**

30. DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

ENTREVISTA A SANDRA RAMÍREZ LAS FARC USAMOS LAS ARMAS PARA QUE NOS ESCUCHEN
Por: **Cadena Radial Bolivariana, Voz de la Resistencia**

34. BLOQUE IVÁN RÍOS

POBREZA Y DESIGUALDAD EN COLOMBIA
Por: **Jimmy Ríos**

40. EFEMÉRIDES

AGOSTO, SEPTIEMBRE Y OCTUBRE

42. COLOMBIA EN CIFRAS

POBREZA RURAL EN CIFRAS.

Por: **Partido Comunista Clandestino de Colombia**

46. LUCHA CARCELARIA

CARTA A: NUESTROS PRISIONEROS DE GUERRA

Por: **Yorladis, Guerrillera del Frente 37 de las FARC-EP**

48. LUCHA CARCELARIA

CARTA A: LOS GUERRILLEROS DE LAS FARC-EP

Por: **Marinely Hernández Orozco o "Rubiela", Prisionera de guerra de las FARC-EP**

50. HÉROES INSURGENTES

EVOCANDO AL COMANDANTE JORGE BRICEÑO EN SU ¡NACIMOS PARA VENCER, Y NO
SEGUNDO ANIVERSARIO PARA SER VENCIDOS!

Por: **Secretariado del EMC de las FARC-EP**

54. PARTES

PARTES MILITARES JULIO-AGOSTO 2012

Por: **Cadena Radial Bolivariana - Voz de la Resistencia**

60. BLOQUE IVÁN RÍOS

EL PRESUPUESTO DE LA JUSTICIA SOCIAL

Por: **Frente 36 de las FARC-EP**

62. PCCC

GOBIERNO BARATO EN LA NUEVA COLOMBIA

Por: **Partido Comunista Clandestino de Colombia**

69. CULTURA

GUERRILLERA

Por: **Jesús Santrich**

70. PCCC

DECLARACIÓN CONJUNTA DEL: PARTIDO COMUNISTA

CLANDESTINO DE COLOMBIA Y EL PARTIDO COMUNISTA DE

MÉXICO Por: **Partido Comunista Clandestino de Colombia**

73. CULTURA

COMIENZO

Por: **Victor Valera Mora**

74. CULTURA

ALFABETIZAR

Por: **Julio Zabala**

75. CONTRAPORTADA

EDITORIAL

LA MESA DE CONVERSACIONES,

UN TRIUNFO DEL CLAMOR NACIONAL POR LA PAZ Y LA SOLUCIÓN POLÍTICA

Por: Secretariado del EMC de las FARC-EP

Las FARC-EP deseamos hacer también del dominio público, el anuncio oficial del inicio de conversaciones de paz con el gobierno de Colombia. Efectivamente, en la ciudad de La Habana, en la Cuba revolucionaria de Fidel y el Che, en la patria socialista de José Martí, nuestros delegados suscribieron el día 26 de agosto del presente año, a las 17:30 horas, el denominado Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. Con él se desata de nuevo un proceso de diálogos encaminado a la consecución de la paz en nuestra patria. Una noble y legítima aspiración que la insurgencia colombiana defiende desde hace ya medio siglo. Adjuntamos el texto de dicho Acuerdo, así como la Declaración Política del Estado Mayor Central de las FARC-EP al respecto.

Consideramos un deber insoslayable reconocer la invaluable colaboración del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, encabezado por el Señor Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, que resultó determinante para la conclusión de este Acuerdo, así como la in-





mejorable actuación del gobierno del Reino de Noruega, que jugó papel fundamental en los momentos más difíciles de esta brega. Desde luego, sin la preocupación y gestión del gobierno presidido por el Comandante Raúl Castro, esta larga faena no habría llegado a tan exitoso puerto. A todos ellos nuestros formales y sinceros agradecimientos. Estamos seguros que toda Nuestra América aplaude su generosa actuación. No nos cabe duda de que nuevas Naciones seguirán sumándose al propósito de blindar este nuevo esfuerzo.

Han transcurrido diez años desde cuando Andrés Pastrana decidió echar en saco roto sus propósitos de paz y decretar una nueva etapa en la larga confrontación civil colombiana. Daba así cumplimiento a la persistente amenaza de su primer ministro de defensa, quien nos advertía comenzando el proceso del Caguán, que tendríamos dos años para pactar nuestra entrega, so pena de sufrir un exterminio ejemplar por cuenta de la arremetida que preparaba el Estado contra nosotros. Es claro que todo fue una

ardid oficial para ganar tiempo. ¡Cuánta muerte y destrucción! ¡Cuánto dolor y lágrimas! ¡Cuánto luto y despojo inútiles! ¡Cuántas vidas y sonrisas cercenadas! Para finalmente concluir que la salida no es la guerra, sino el diálogo civilizado. Pueda ser, y Colombia entera debe ponerse en pie para impedirlo, que no suceda lo mismo esta vez. Nuestra patria no merece esta guerra que declararon contra ella.

Pero una década atrás no sólo se vino sobre Colombia y su pueblo una espantosa embestida militar, paramilitar, judicial, económica, política y social que hoy parece reconocerse como vana. También cayeron sobre nosotros como aves de presa, los propagandistas del régimen con su discurso difamatorio y venenoso. ¡Cuál de los más viles adjetivos no se lanzó contra quien asumiera una posición política próxima a nuestra palabra! ¡De qué estigma infamante no fuimos cubiertos quienes hicimos frente a la guerra y la violencia desatadas con frenesí desde el poder! ¡Cuál de los más horrosos crímenes dejó de sernos imputado! También tan

EDITORIAL

denigrante envejecimiento del lenguaje terminó siendo inútil. Volvemos a una mesa, reconocidos como adversarios militares y políticos, convidados y protegidos por quienes nos persiguieron, acompañados y avalados por la comunidad internacional. Definitivamente tanta manifestación de odio carece de sentido.

Quizás para la satisfacción de quienes, el gobierno nacional ha reiterado una y mil veces, tanto en el escenario exploratorio como en sus múltiples declaraciones públicas, su inamovible decisión de no permitir ninguna de las que califica como concesiones en el terreno de la guerra. En su extraño parecer, cualquier posibilidad de cese al fuego, tregua, armisticio o despeje únicamente contribuye a la creación de incentivos perversos. Es claro para nosotros entonces, que pese a las manifestaciones oficiales de paz, los alzados llegamos a este nuevo intento de reconciliación, asediados no sólo por el mismo embate militar desatado una década atrás, sino compelidos abiertamente mediante su acrecentamiento, a recoger nuestras aspiraciones políticas y sociales a cambio de una miserable rendición y entrega.

Pese a tales señales, las FARC-EP guardamos la sincera aspiración de que el régimen no intenta repetir la misma trama del pasado. Pensamos simplemente que están en evidencia las enormes dificultades que tendrá que afrontar este empeño. La consecución de una paz democrática y justa merece afrontar los más difíciles retos. Por encima de ellos, somos optimistas. La historia siempre ha sido labrada por las fuerzas sociales que apuntaron al futuro. Estamos convencidos de que la realidad nacional impondrá la voluntad de las grandes mayorías que creen y necesitan de la paz con justicia social. A un lado del camino deben quedar los firmantes de fabulosos contratos derivados de la guerra, los

que encuentran en los grandes presupuestos de defensa un rápido camino al enriquecimiento, los que acrecientan velozmente sus propiedades e inversiones con base en el pillaje contra los indefensos.

A la obsesiva e indolente posición de identificar la paz exclusivamente con la victoria, de alcanzarla mediante brutales operaciones militares y policiales de aniquilamiento, de conquistarla con base en devastadores bombardeos ametrallamientos, de identificarla con la consagración de la impunidad para la arbitrariedad de sus agentes, de tejerla con millares de capturas masivas, allanamientos, persecuciones, desplazamientos y toda clase de represiones contra la población colombiana que reclama sus derechos, de asimilarla a la aceleración de las locomotoras de la infamia, resulta urgente enfrentar una concepción distinta, justa, realista y constructiva. Una paz fundada en la verdadera reconciliación, en el entendimiento fraterno, en las transformaciones económicas, políticas y sociales necesarias para alcanzar el punto de equilibrio aceptable para todos, en la extirpación definitiva de las razones que alimentan la confrontación armada.

Sobre tales certezas se elaboró conjuntamente la parte introductoria del Acuerdo General. Un importante logro en las discusiones del encuentro exploratorio. Se reconocen allí, entre otros hechos incontrovertibles, que este proceso de paz atiende al clamor de la población colombiana, que construir la paz es asunto de la sociedad en su conjunto y por tanto requiere de la participación sin distinción de todos, que deben respetarse los derechos humanos en todos los confines del territorio nacional, que el desarrollo económico con justicia social y en armonía con el medio ambiente es garantía de paz y progreso, que el desarrollo social con equidad y



bienestar, incluyendo las grandes mayorías, nos permitirá crecer como país, que la ampliación de la democracia es condición para lograr bases sólidas de paz. A pesar de ello, aún se escuchan con fuerza voces oficiales que abiertamente persisten en la salida militar. Allá ellos.

Las FARC-EP asumimos, identificados con el pueblo de Colombia, que la introducción de esos axiomas en el Acuerdo General, constituye el marco teórico de principios que deberá ser materializado en los acuerdos finales sobre la agenda pactada. Seis meses batallando por estas verdades, nos permitió por fin conseguir del gobierno nacional su inclusión. Para nosotros es perfectamente claro que la llave de la paz no reposa en el bolsillo del Presidente de la República. Tampoco en el del comandante de las FARC-Ejército del Pueblo. El verdadero y único depositario de tal llave es el pueblo de este país. Es a los millones de víctimas de este régimen elitista y violento, a los afectados por sus políticas neoliberales de desangre, a los que sueñan con una democracia real en una patria amable, en desarrollo y en paz, a quienes corresponde jugar en adelante su rol protagónico por una nueva Colombia.

Y a ellos estamos dirigiéndonos las FARC-EP con nuestro corazón en la mano. Porque ha vuelto a abrirse la puerta de la esperanza. Porque repican las campanas llamando con fuerza a la plaza central. Para que salgan de sus veredas, de sus viejas minas, de sus comunidades y resguardos, de sus barriadas pobres, de sus centros de trabajo, de las factorías que los consumen, de sus talleres domésticos, de su rebusque agónico de todos los días, de sus centros de estudio, de su confinamiento carcelario, de su incesante búsqueda de empleo, de sus pequeñas empresas, de sus fábricas amenazadas por la quiebra, de sus culturas ignoradas, de su nicho de desplazados, de sus escondites de amenazados, de sus rincones de víctimas, de sus hogares des-

truidos. Se trata de marchar por la paz, por la construcción entre todos del nuevo país, se trata de cerrarles el portón a los amos violentos, de luchar por profundas modificaciones del orden vigente.

El espacio para la lucha de millones de colombianos está abierto. Es eso lo que significa que la paz es una cuestión de todos. Tenemos que hacer de esta oportunidad un nuevo grito por la independencia. Poco más de dos siglos atrás clamaba José Acevedo y Gómez desde un balcón capitalino: "...si dejáis escapar esta ocasión única y feliz, mañana seréis tratados como insurgentes. ¡Mirad las mazmorras, los grillos y las cadenas que os esperan!" La situación de hoy es asombrosamente semejante. O los colombianos del montón, los secularmente humillados y ofendidos, los oprimidos y explotados, nos ponemos de pie en defensa de nuestro territorio y sus riquezas, de nuestro trabajo, de nuestras libertades, familias, vidas y culturas amenazadas por completo, o terminaremos con la marca del hierro candente en las espaldas, constreñidos por las bayonetas, lamentando sin consuelo haber sido inferiores a nuestro compromiso con la patria y nuestros hijos. O seguiremos sufriendo la prolongación indefinida y lacerante del conflicto

PARA IMPEDIR POR LA FUERZA SEMEJANTE DESTINO.

En días recientes, alguna revista reseñaba cómo una emperifollada señora de la alta sociedad, renunció de modo airado a su participación como socia en un exclusivo club de la capital, por haber visto bailando en uno de sus pasillos a un jovencuelo atrevido que tenía además un cigarrillo en la mano. Una afrenta intolerable, a su juicio. Que la gente de la alta sociedad proceda de ese modo en sus clubes sociales, es un asunto de ella. Pero que no pretendan seguir obrando de igual modo con el país entero. No puede ca-

EDITORIAL

lificarse como bochínche y ruido innecesario la participación general del pueblo colombiano en las discusiones de paz, menos cuando ha sido éste quien ha puesto la mayor cuota de sangre y sufrimiento en el conflicto. Llamamos por eso a Colombia entera a pronunciarse, a exigir su participación o a asumirla en las calles y carreteras como ha aprendido a hacerlo por siglos. Ella también tiene su agenda.

En nuestro país se ve de todo. Vampiros sedientos de sangre acuden hoy a los cuarteles a llenar de consejas a los miembros de las fuerzas armadas, a fin de lograr que se atraviesen en los esfuerzos de paz y reconciliación. Peligroso asunto. Pero saldrán también derrotados. Nadie como las guerrillas para dar fe de la entereza y valor de los soldados y policías de Colombia. Combatimos a diario en todo el territorio nacional. Ellos nos causan nuestras bajas y son a su vez alcanzados con el fuego de nuestras armas. Saben bien que la necesidad los ha impelido a jugarse la vida, que alimentan a sus familias con el miedo permanente a la muerte o la invalidez. Son colombianos del pueblo, que aman la vida y sueñan con prolongarla. Que sufren necesidades y ven a sus hijos crecer en medio de tan aciago panorama de incertidumbre social y violencia. Que junto con los suyos, no pueden querer esta guerra.

Habrá en su cúpula elementos guerrerristas y ambiciosos, que se prestan a los más sucios propósitos. Gentes como Rito Alejo del Río o Santoyo, penetrados hasta los tuétanos por las doctrinas imperiales de seguridad nacional que convierten en hongos a los hombres. Pero también debe haber patriotas, militares honestos que se preguntan por qué razón las fuerzas armadas colombianas se encuentran al servicio de poderosas compañías multinacionales que saquean las riquezas del país, por qué su papel

se reduce a la intimidación, al aplastamiento de la población inconforme con las políticas antipatrióticas de gobiernos corruptos, que se cuestionan por su papel de garantes de un injusto orden de cosas, que se irritan al ver cómo sus altos mandos dan sumisos partes a generales extranjeros. A todos ellos extendemos en esta hora nuestras manos abiertas en procura de reconciliación. Otra Colombia es posible y entre todos podremos modelarla.

Haber llegado a la Habana no fue solo el fruto de la resistencia indoblegable de la insurgencia colombiana. Es sobre todo el triunfo del clamor nacional por la paz y la solución política. Es el resultado de cada consigna pintada en una pared, de cada acto de masas promovido en centenares de sitios, de esa movilización campesina, indígena y de negritudes que confluyó en Barrancabermeja en agosto de 2011, de las arrolladoras marchas en cada departamento y en la capital del país. De la protesta social, de la lucha contra las fumigaciones, de los paros y huelgas contra el gran capital transnacional, de todos esos encuentros de mujeres, de artistas, de estudiantes y jóvenes, de Colombianas y Colombianos por la Paz, del Congreso de los Pueblos, de la Minga Indígena, de la movilización de múltiples sectores, del grito adolorido de los habitantes del Cauca y Putumayo, del Cesar, del Huila y la Guajira, del Caquetá, los santanderes y Arauca, de todos los rincones de nuestra geografía patria.

Semejante torrente ya no podrá detenerse. Estamos seguros de que seguirá creciendo, que se llevará por delante los planes imperiales, los aviones cazas, los tanques de guerra, los infernales desembarcos, los batallones de combate terrestre, los brutales escuadrones antimotines, los falsos positivos, las amenazas y los emplazamientos, el paramilitarismo, los



pedantes jurisconsultos, la falsedad mediática, la politiquería rastrera, las políticas neoliberales. Por nuestra parte, llegamos a la mesa de diálogos sin rencores ni arrogancias. A plantear al gobierno nacional que considere importantes los de abajo, que no juzgue como ingenuidades sus anhelos, que no los crea incapaces de emprender grandes empresas, que les reconozca su derecho a tomar parte en las grandes decisiones nacionales. Con el cerrado apoyo de enormes muchedumbres, no pensamos en levantarnos de la mesa sin haber hecho realidad esas banderas.

¡Hemos jurado vencer!... ¡Y venceremos!

¡Vivan la memoria y el ejemplo de Manuel Marulanda Vélez, Jacobo Arenas, Efraín Guzmán, Raúl Reyes, Iván Ríos, Jorge Briseño, Alfonso Cano, Marianita Páez, Lucero Palmera y todas las guerreras y guerreros que ofrendaron su sangre por la paz de Colombia!

¡Viva Colombia!

SECRETARIADO DEL ESTADO MAYOR CENTRAL DE LAS FARC-EP Montañas de Colombia, 5 de septiembre de 2012



LA TIERRA EN COLOMBIA:

LOS VERDADEROS AUTORES DEL DESPOJO

Por Jesús Santrich, integrante del Estado Mayor Central de las FARC-EP.

¿Quiénes instituyeron el régimen excluyente de la propiedad de la tierra que impera en Colombia, el cual es causa fundamental del conflicto social, político, armado que nos desangra?

Está por demás diagnosticada la concentración extrema de la tierra en pocas manos de latifundistas a costa del bienestar de millones de campesinos lanzados a la miseria durante décadas como consecuencia del despojo realizado a sangre y fuego por las élites en el poder.

Se trata de un latifundismo improductivo, que se sostiene como base de poder tanto en manos de la plutocracia tradicional, como de los sectores llegados a estas esferas por la vía del narcotráfico y otros negocios propios de la actual lumpenización de la burguesía transnacional parasitaria, que ahora no solamente combina negocios legales e ilegales que van desde la compra-venta a término de petróleo, hasta el tráfico de drogas, sino que juega sus apuestas también en el campo especulativo del mercado de la propiedad rural, donde según estudios de 2009 presentados por la SAC, para el caso colombiano, una hectárea de tierra valía cuatro





Desplazados", Inti Maleywa, guerrillera de las FARC-EP

El constante despojo violento de la tierra ha generado más de 6 millones de desplazados. El problema agrario no es sólo un problema de propiedad de la tierra; se trata de un asunto de territorio y de soberanía

**SÓLO HABRÁ PAZ
CUANDO SE INSTAURE
LA JUSTICIA SOCIAL**



DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

veces más que en países de extensión más pequeña como Ecuador, Uruguay o Paraguay.

La sub-productividad de la tierra también es evidente si atendemos al Informe de Desarrollo Humano de la ONU, del mismo año 2009, en el que se registra que aunque se considera que 21.5 millones de hectáreas de tierra en todo el país son aptas para la agricultura, sólo se dedican al cultivo 4.9 millones de hectáreas. Entre tanto, a la ganadería extensiva se dedican 39.2 millones de hectáreas; casi el doble de lo que se requeriría, implicando que, según FEDEGAN el hato existente de 22.5 millones de bovinos, resultaba como tener un promedio de dos hectáreas de tierra por res, con el agravante de que las mejores tierras han sido sembradas de pastos destinados a sostener esos hatos.

Pero como en una sinrazón, no son los latifundistas que tienen mejores condiciones para la producción, sino los pequeños propietarios de la tierra y los aparceros quienes históricamente han abastecido alrededor del 60 % de los alimentos que se consumen en Colombia, y hasta surtieron el mercado externo de café mientras este fue producto principal en la generación de divisas.

Pero preguntemos, ya que ese es el tema de Juan Manuel: ¿quiénes son los despojadores?, ¿quiénes son los responsables de que se hubiese acentuado la sub-productividad descrita?: ¿No fueron acaso aquellos que desbocaron la neo-liberalización de la economía con la famosa apertura económica de los años 90? El señor Cesar Gaviria debe recordarlo bien, lo mismo que toda la oligarquía que secundó el modelo que debilitó enormemente la agroindustria al empujar a la ruina a millones de agricultores, sobre todo minifundistas. Como resultado más evidente de ese descalabro está que entre 1991

y 2005 el valor de las importaciones agrícolas creció 424%, mientras las exportaciones solo aumentaron un 66%.

Entonces, con el auspicio de la plutocracia meliflua de la que hace parte tanto César Gaviria como Juan Manuel Santos, es que se ha fortalecido más y más el latifundio, desatando una guerra sucia que desde hace medio siglo o más contó con grupos paramilitares como los terribles “pájaros”, que fueron creados como parte de la “santa alianza” de la aristocracia del llamado Frente Nacional y que más recientemente los dueños del poder posicionaron como AUC y otras denominaciones propias de su autocracia gansteril, en las que confluían junto a los jefes de los carteles de las drogas.

Con esta estrategia de vieja data, remozada desde los noventa y desbocada en la última década fue que los oligarcas pro-gringos se apropiaron violentamente de la tierra de casi cinco millones de campesinos a lo largo de los últimos veinte años.

Con exactitud nadie sabe cuánta tierra despojaron, pero ningún estudioso serio del problema baja la cifra de al menos 6 millones de hectáreas, generando un desplazamiento infame que ha lesionado a todo el tejido social, el cual aún no cesa.

He ahí la “Revolución Agraria” que ha venido haciendo “sin lucha de clases y sin fusiles” el señor Juan Manuel; es una verdadera contra-reforma que ha derivado en que el llamado índice de Gini referido a la concentración de la tierra en Colombia pasara en la última década de 0.8 a 0.9 % según datos del Banco Mundial citados por diversos estudiosos del tema.

Así se está reconfigurando en el campo

colombiano la nueva espacialidad de una economía desnacionalizada, así lo están estructurando las medidas de desposesión que engordan el latifundio y el desarrollo de una ruralidad “moderna” sin campesinos, que ha ido desplazando los cultivos tradicionales en la producción agraria por monocultivos regionales a manera de mega-proyectos y plantaciones que tienen el propósito de la generación de agro-combustibles, tal como ocurre en otras latitudes del mundo destinadas para el mismo fin según la planificación voraz del imperialismo, ocasionando impactos sociales y ecológicos devastadores. Como consecuencia, millares de personas sufren el desplazamiento forzado de sus lugares de hábitat, sólo porque en ellos se ha decidido que deben enclavar los monocultivos. Millones de seres humanos desmejoran sus vidas a extremos de indigencia mientras las transnacionales acrecientan sus ganancias: cinco millones de personas en Brasil, cuatro en Colombia, cinco más en Indonesia...; gentes que no tienen recursos para comer, mientras millones de toneladas de alimentos son destinadas para la generación de los agro-combustibles y una cantidad inconmensurable de hectáreas de tierra, con la fuerza de las armas y la represión, se destina para hacer cultivos que tienen el mismo propósito: alimentar vehículos y no los estómagos hambrientos de los pueblos.

Quienes han agenciado la expansión de la palma aceitera en Colombia, por ejemplo, son responsables directos de actividades paramilitares con las que se ha forzado a sus pobladores a abandonar las tierras para convertirlas en plantaciones.

Pero el despojo no ha sido en medio de la mansedumbre. La gente resiste y lo seguirá haciendo aunque la criminalicen y la tilden de terrorista, pues hoy se trata de seguir una lucha por transformaciones agrarias que no implican la sola titulación y redistribución de la tierra

despojada. Una lucha por la reposición de tierras en cuanto ‘redistribución’ y ‘distribución’ a favor de quienes fueron objeto de desposesión o nunca han tenido acceso a la tierra es muy válida y podría comportar un arreglo institucional de restitución real o de titulación para luego condicionar su uso, tal como ahora se está imponiendo en Colombia; pero el caso es que la lucha de hoy implica una lucha contra la desposesión y una lucha por la reposición, al lado de una lucha decidida por impedir que se ferien las tierras públicas, por su no privatización. No se trata, entonces, de sólo repartir los latifundios sino de enfrentar la “contrarreforma agraria” que bajo el neoliberalismo global sostiene una oleada de privatizaciones y re-privatizaciones que para el caso colombiano apunta al favorecimiento a las transnacionales, ya sea entregando la propiedad o dando todas las gabelas para su arrendamiento y superexplotación.

Deberemos defender la tierra que está en manos de los campesinos, deberemos luchar por la restitución a los desposeídos y en el mismo momento luchar contra los nuevos procesos de privatización que el modelo santista prepara, para no terminar pronto ni mucho después debatiendo sólo sobre asuntos insustanciales, como que si el arrendamiento deberá ser por tal o cual cantidad de tiempo, sobre si los procesos de explotación deberán hacerse mediante contratos para los pequeños o medianos campesinos o bajo el control directo de las plantaciones por parte de las transnacionales, o sobre cómo y hasta donde deberán ser los derechos de dominio. Lo esencial es que luchemos por el control real y pleno que las pobrerías del campo deben tener sobre la tierra, más allá de las formalidades de la titulación, o de lo que recen los cuerpos normativos inventados por las oligarquías vende-patria que gobiernan nuestro país. Deberemos definir el poder ciudadano sobre la tierra y el territorio, que es lo mismo que decir el poder ciudadano sobre la patria. No

DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

podemos permitir que el Estado siga detentando el poder que le permite definir normas abusivas, considerando además que este es un asunto que toca con derechos esenciales de la humanidad como el de la alimentación, del cual depende la existencia misma de una sociedad. El Estado no puede seguir definiendo de manera inconsulta, respecto a las comunidades, directrices simplistas sobre el uso y propiedad de la tierra, en forma tal que no se tome en cuenta la realidad respecto al tipo de relaciones sociales entre sus habitantes.

Fortalecimiento del latifundio, prioridad de los mercados externos, desnacionalización de la tierra y la producción, lesión a la soberanía alimentaria, deterioro ambiental ocasionado con la destrucción indiscriminada del medio que se genera con la ampliación de la frontera agrícola como con la utilización de transgénicos, fungicidas y agroquímicos; precarización laboral, especulación financiera..., son factores característicos de la estructura agraria en Colombia, la cual desde 1990 hasta hoy, dentro de este marco, ha sufrido una fuerte concentración de la propiedad. Según lo habíamos indicado en artículo anterior, los estudios de IGAC-CORPOICA de 2002, indican que las fincas con más de 500 hectáreas controlan el 61% de la superficie predial y pertenecen al 0.4% de los propietarios, lo cual se agravó a finales de la década, presentándose entre 2000 y 2009, y en especial a partir de 2005, una concentración mayor, particularmente en el 56.6% de los municipios.

Los mismos estudios de IGAC-CORPOICA indican que de 14 millones de hectáreas aptas para la agricultura, solamente se están utilizando algo más de 4 millones; en contraste, se han dedicado 39 millones a pastos, para un hato de no más de 25 millones de cabezas, generándose una enorme pérdida del potencial productivo,

mayor empobrecimiento de los pobladores del campo, su desplazamiento empujado ya no solamente por la violencia institucional y paramilitar, sino por problemas específicamente económicos. Como complemento, el establecimiento de cultivos perennes ha potenciado la inserción del campo colombiano en el mercado global del capital ficticio, en el que con la titularización de los predios la tierra se convierte en un bien que se compra y se vende según la renta que produce; y, como en las otras formas del capital ficticio, lo que se compra y se vende es el derecho a un ingreso futuro.

Entonces, con todo esto que es solamente un asomo del problema, nos preguntamos ¿de qué “revolución agraria” está hablando Juan Manuel Santos?, ¿qué quiere decir cuando imputa a la insurgencia el despojo que las oligarquías han hecho?, o es que ¿acaso fue el comandante Manuel Marulanda quien suscribió el pacto de Chicoral de 1972? No hay que olvidar la historia: fueron dirigentes políticos y gremiales, liberales y conservadores, con el gobierno de Misael Pastrana quienes se reunieron en aquel balneario tolimense para congelar la posibilidad de una reforma agraria democrática, y proteger con ello “sus” grandes propiedades, las que acumularon despojando a los campesinos. Fueron ellos, los antecesores del despojo que hoy representan y profundizan las nuevas generaciones de la oligarquía; fueron ellos los que inventaron la “renta presuntiva” y la eternización de la apariencia feudal, colocando todo tipo de talanqueras para que los campesinos no tuvieran sino el acceso limitado a los baldíos fuera de la frontera agraria que se reservaron para sí.

Ahora, de peor manera que en el Pacto de Chicoral, los herederos de estas ratas van por el resto. Se plantean, por ejemplo, alcanzar dentro de 7 años 2.1 millones de hectáreas de palma.



¿Estaba Alfonso Cano dirigiendo Planeación Nacional cuando se decidió esta locura o cuando se pensó en reorientar los cultivos de caña de azúcar para producción de etanol? Hasta donde se sabe, de las más de 190 mil hectáreas sembradas de caña de azúcar que se dedicarán a la producción de etanol, el consorcio Ardila Lule controla al menos el 60 % de la producción del carburante. Por ningún lado se conoce que el Estado Mayor Central de las FARC tenga acciones en ese calabazo de cucarachas. Y, ¿quién decidió que se alcanzaría la siembra de un millón de hectáreas de éste cultivo en el mismo 2019, fue acaso Timoleón Jiménez?

Definitivamente, al lado de la voracidad minero-energética, los artífices de los agonegocios, de los cuales Juan Manuel Santos es sirviente fiel, son los nuevos sujetos activos de la desposesión, del despojo, de la acumulación depredadora que hoy confronta a los colombia-

nos. Esos son los mismos que se robaron los dineros de Agro Ingreso Seguro y los que agenciaron la ilegalización de la panela de trapiche para despojar a los campesinos y favorecer los grandes ingenios azucareros. Así ocurre también con los barequeros del oro, a quienes están criminalizando para quitarles el trabajo y entregar las minas a las transnacionales.

Así es el asunto, más o menos, con la locomotora de la Agricultura. Así van las intenciones con el tema de la Restitución de Tierras. Lo esencial es el marco legal para que se desenvuelvan los agro-negocios, con una preocupación central que es la resistencia popular e insurgente a sus maléficas intenciones, amenaza cierta para sus ganancias.

Al despojo descarado es a lo que se oponen las FARC y no a la posibilidad de una Reforma Agraria Real.

BLOQUE MARTÍN CABALLERO

EL PROGRAMA AGRARIO DE LOS GUERRILLEROS:

PRIMER MANIFIESTO POLÍTICO DE LOS INSURGENTES

Por: Alirio Córdova, Integrante del 41 frente de las FARC-EP

En Marquetalia, bajo el rigor del operativo de exterminio implementado contra los habitantes de la región en el marco del Plan LASO, el movimiento campesino en resistencia armada interrumpe por unos días su trashumancia, para definir y promulgar la estrategia política de toma del poder, a través de una declaración de principios que es al mismo tiempo la plataforma de su lucha.

En Marquetalia, bajo el rigor del operativo de exterminio implementado contra los habitantes de la región en el marco del Plan LASO, el movimiento campesino en resistencia armada interrumpe por unos días su trashumancia, para definir y promulgar la estrategia política de toma del poder, a través de una declaración de principios que es al mismo tiempo la plataforma de su lucha.

El 20 de julio de 1964, en el aniversario del grito de la primera independencia, los fundadores del movimiento insurgente rodeados de





dirigentes agrarios y algunas familias que aún marchaban a su lado, proclaman El programa Agrario de los guerrilleros. Ese día, por vez primera se hizo pública la vocación de poder de los rebeldes mediante la siguiente sentencia: “Luchamos por el establecimiento de un régimen político-democrático que garantice la paz con justicia social, el respeto de los derechos humanos y un desarrollo económico con bienestar para todos quienes vivimos en Colombia”. Es entonces el programa agrario el primer manifiesto político de la guerrilla que hoy, con honor, ostenta el nombre y la condición de Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del pueblo.

La lucha por el poder político para el beneficio de las mayorías será el acimut que oriente desde sus orígenes y hasta la victoria, la justiciera marcha de los insurgentes. En las proclamas del naciente movimiento, la imagen de Jacobo Prías, la entrega y valor de Isaías Pardo y el ejemplo del joven Hernando González Acosta, se levantan como ejemplo de lucha de sucesivas generaciones de combatientes que, bajo la conducción de Jacobo Arenas y el maestro de la estrategia guerrillera Manuel Marulanda Vélez,

conforman el más formidable ejército Guerrillero de que se tenga referencia en la historia de las rebeliones en Nuestra América.

En lo sucesivo, lo que surgiera como un movimiento de resistencia para defender la tierra y el sustento, se irá transformando dialécticamente en un partido político en armas cuyo objetivo estratégico es la toma del poder para la instauración de un nuevo gobierno donde impere la libertad y la justicia social.

El programa agrario plantea como elemento esencial la erradicación del latifundio. Este paso, en palabras del Comandante Alfonso Cano, se constituye en verdadera alternativa para alcanzar la paz: “La crisis agraria se halla íntimamente articulada a la situación general del país. Por ello, colocar el campo colombiano a la altura de un Nuevo País, supone la solución de la crisis general del sistema. No existe una solución aislada. No valen paños de agua tibia”.

Es imposible entonces soñar con la paz de Colombia sin afectar los intereses del enorme poder latifundista que reposa en manos de oligarcas y de las compañías transnacionales que han

BLOQUE MARTÍN CABALLERO

acaparado las mejores tierras para la expansión de monocultivos que como la palma aceitera son destinados a la producción de biocombustibles y para la extracción a gran escala de recursos minero-energéticos, todo a costa del despojo de las mejores tierras campesinas, apoyados en el terror paramilitar.

Al cumplirse 48 años de la promulgación del Programa Agrario de los guerrilleros, el gobierno de Colombia sigue marchando al compás de las directrices de Washington, aplicando como desde hace medio siglo La Doctrina de la Seguridad Nacional “que es la filosofía del terror, la guerra sucia, el paramilitarismo y la muerte, bajo el patrocinio de la oligarquía y de un grupo de altos oficiales que hacen suya la política, la táctica y la estrategia de la guerra preventiva y del enemigo interno, para mantener la disciplina social de los monopolios, la explotación de

nuestro pueblo y de los recursos naturales por parte del imperialismo y de una clase dominante rapaz y reaccionaria como la colombiana”.

La aplicación de esta política guerrillera, que profundiza la brecha existente entre los que no tienen nada y los que lo tienen todo, ha llevado a Colombia a convertirse en uno de los países más desiguales del mundo; en nuestro país 30 millones de personas padecen hambre y miseria extrema, el desplazamiento forzado afecta a más de cinco millones de campesinos, indígenas y afro descendientes.

La tan promocionada ley de tierras es en realidad la legalización del despojo y crea las condiciones para el saqueo de los recursos minero-energéticos, principal locomotora de JM Santos. La destrucción de las fuentes de agua y de la biodiversidad en general se profundiza a



gran escala: la amenaza que se cierne sobre el páramo de Santurbán es sólo una de los tantos casos existentes.

El desempleo sigue en aumento, al tiempo que las condiciones de trabajo resultan cada vez más precarias a causa de la llamada tercerización del empleo y el trabajo por horas; las heridas causadas por el Terrorismo de Estado y el paramilitarismo, que ha sembrado al país de fosas comunes, permanecen abiertas, las ejecuciones extrajudiciales que continúan impunes, y las desapariciones de miles de compatriotas, configuran un lamentable cuadro de crisis humanitaria, que se agrava aún más con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos.

Esa es la respuesta de los poderosos al clamor de cambios estructurales que surge desde los más diversos sectores sociales que hoy se lanzan a la protesta al tiempo que claman por una solución dialogada al conflicto social y armado que desangra al país. Ese mismo sentimiento de paz con justicia social es el que abrazamos los guerrilleros de las FARC-EP desde los orígenes de nuestra lucha; así quedó testimoniado en el programa agrario de los guerrilleros: “Nos-

otros somos revolucionarios que luchamos por un cambio de régimen. Pero queríamos y luchábamos por ese cambio usando la vía menos dolorosa para nuestro pueblo: la vía pacífica, la vía democrática de masas. Esa vía nos fue cerrada violentamente con el pretexto fascista oficial de combatir supuestas “repúblicas independientes”, y como somos revolucionarios que de una u otra manera jugaremos el papel histórico que nos corresponde, nos tocó buscar la otra vía: la vía revolucionaria armada para la lucha por el poder”. Son estas las razones socioeconómicas y políticas de nuestra lucha, las que lejos de desaparecer se han incrementado en este medio siglo.

Se equivocan entonces los que sueñan con vernos desmovilizados, y arrepentidos de haber convocado la histórica rebeldía de nuestro pueblo para el derrocamiento de este régimen despótico y ladrón. A todas esas voces respondemos con palabras del comandante Jorge Briceño: “En las FARC no tenemos alma de traidores sino de patriotas”. Los guerrilleros de las FARC, milicianos, militantes del Partido Comunista Clandestino Colombiano y miembros del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, Hemos jurado vencer y venceremos.

MEDIOS Y CONFLICTO

MONOPOLIO Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

EN TORNO A LAS LIBERTADES DE INFORMACIÓN Y PRENSA

Por: Pablo Catatumbo, Integrante del Secretariado Nacional de las FARC-EP

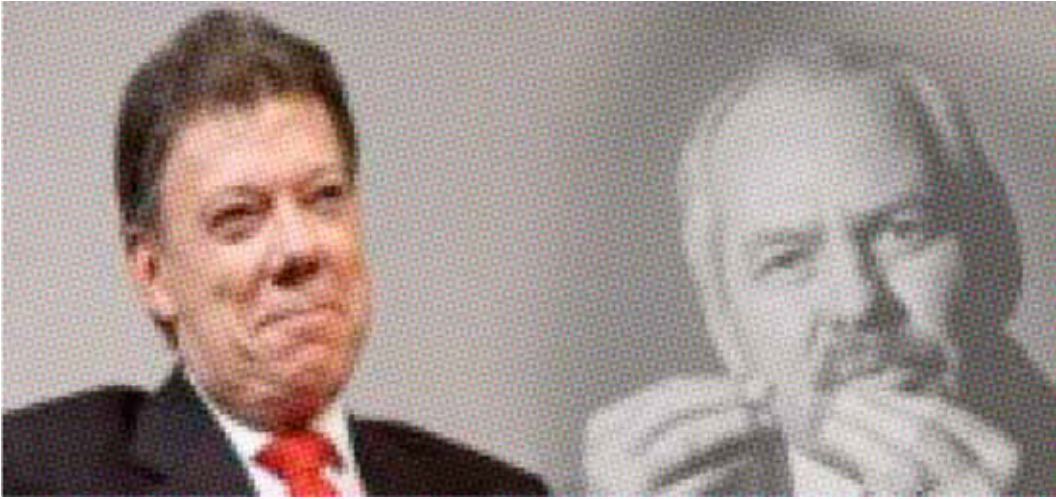
Si se quiere buscar un rasgo que defina el carácter perverso y antidemocrático del régimen político colombiano, resulta útil husmear en el entramado instituido por el monopolio de los medios de comunicación en manos del gran capital.

EL DEVENIR HISTÓRICO DE LOS GRANDES MEDIOS

La libertad de prensa fue consigna central dentro de las revoluciones burguesas de los siglos XVIII y XIX. Las declaraciones, proclamas y constituciones de los nacientes estados nacionales de corte democrático-liberal la reclamaban y amparaban como una de las premisas del nuevo mundo, que surgía sobre la base de los adelantos técnicos de la revolución industrial y del expolio derivado del colonialismo. El tipo ideal de ciudadano libre ilustrado de estas naciones en construcción, debía tener acceso a la prensa, siendo considerada ésta como un consumo mínimo de la modernidad. En resumen, la prensa era sustento del ideal democrático en construcción.

Ya desde finales del siglo XIX asistimos a la estructuración de periódicos de circulación





masiva y transnacional, con complejos sistemas de corresponsalía y manejo de información. La gran prensa aprovechó y potenció los adelantos de las sucesivas revoluciones científico-técnicas, adecuándose a los intereses de los sectores económicos que se apropiaron de ellos.

El siglo XX representó para los medios masivos de comunicación su definitiva consolidación como aparatos ideológicos de los grandes gremios capitalistas, al tiempo que ingresaban con fuerza dentro del mundo de las nuevas ramas de la economía, con lo que la cacareada libertad de prensa dejó de ser una conquista revolucionaria y democrática para pasar a ser una falacia subordinada a la libertad de empresa y de acumulación de capital de los grandes monopolistas. A la prensa escrita se le sumaron la radiodifusión, el cine, la televisión y el internet formando un abigarrado cuerpo de herramientas de difusión de información en manos de los grandes grupos económicos, fenómeno que en la práctica significó el fin de la libertad de prensa.

En el contexto de la guerra es necesario destacar el uso de la prensa como nueva arma de combate. En la Alemania nazi, Goebbels diseñó un entramado mediático y de propaganda destinado a garantizar la hegemonía del régimen. La CIA y la OTAN destinaron centenares de millones de dólares a la creación de Radio Free Europe

como instrumento de lucha contra el socialismo en Europa del Este, e igualmente lo hacen hoy las agencias imperialistas y sus cipayos locales, apuntando la señal de canales de televisión y emisoras “libres” sobre el espacio aéreo de Cuba, Ecuador, Argentina y Venezuela.

Del mismo modo, en la llamada Primavera Árabe el imperialismo utilizó nuevamente los medios masivos para azuzar revoluciones y rebeldías facturadas por la OTAN. No es extraño entonces que contra la Siria baasista se tienda ahora un nuevo cerco mediático de grandes proporciones.

El lugar del periodista dentro de los medios masivos

Cabe preguntar: ¿qué lugar ocupa el periodista, es decir, el trabajador de la información dentro de este entramado macabro?

Por un lado hay que mirarlo como trabajador asalariado y explotado. Este aspecto es usualmente negado por los pulpos mediáticos, a la vez que ignorado por gran parte del gremio.

En nuestro país, en donde la situación económica y laboral de los trabajadores de las comunicaciones es francamente deplorable, han sido frecuentes las experiencias de organización

MEDIOS Y CONFLICTO

gremial y sindical perseguidas por sus patronos y los servicios de inteligencia del Estado. Resulta también particularmente visible la desregulación y la tercerización de las relaciones contractuales de los trabajadores en los medios masivos de comunicación. Por no mencionar las horribles condiciones precapitalistas que la supuesta prensa moderna y democrática le impone a sus voceadores y repartidores en las grandes ciudades.

Por otro lado, debe abordarse al periodista como un subordinado editorial. Hoy día la libertad de prensa no es más que una falacia. El periodista que no obedece la línea editorial del gran capital es inmediatamente despedido, y en otros casos es el mismo periodista quien ha de rebuscarse de la manera más vergonzosa la forma de sostenerse por medio de la infame pauta y la payola. El viejo ideal norteamericano del periodista independiente, tipo Mark Twain, corresponsal a lo largo del Missisipi, o John Reed, reportando desde la Rusia de Lenin o el México de Zapata, resulta hoy poco menos que una utopía dentro de los grandes medios.

Un ejemplo bien cercano a nosotros consistió en la auto censura impuesta a los medios como parte de la Guerra Integral practicada a partir del gobierno del presidente Cesar Gaviria. El alto gobierno citó a los directores de los diarios de circulación nacional y de los medios regionales de prensa, radio y televisión, con el propósito de promover a las fuerzas militares como única fuente válida sobre el conflicto armado interno.

Desde entonces se distorsiona la realidad, se ocultan cifras y se presentan ante la opinión falsos positivos, verdaderos crímenes de guerra, como victorias contra la insurgencia. Dicha intromisión aumentó con los días, hasta el punto

que hoy sus representantes son los verdaderos editorialistas de conglomerados como RCN, Caracol, El Colombiano o Cable Noticias.

Como contrapeso a la postura del periodista independiente, o del que está comprometido con su gremio, los medios contemporáneos han creado un nuevo arquetipo, el del periodista estrella. Directores de medios como Darío Arizmendi y Julio Sánchez Cristo y sus homólogos en la televisión y la prensa escrita no son más que la representación fiel de este modelo. Exitosos, presuntamente independientes, populares, generadores de opinión, estas nuevas estrellas del pop se convierten en el ideal a seguir dentro de los pasillos de las escuelas de comunicación social.

LOS GRUPOS ECONÓMICOS Y LA PRENSA LIBRE

En todo este asunto cabe considerar de modo especial la participación de los grandes grupos económicos en el control de los medios masivos de comunicación de nuestro país, lo cual nos conduce a preguntarnos seriamente sobre la realidad de las libertades de información y prensa.

¿De qué manera puede informar imparcialmente El Tiempo sobre las quejas e inquietudes de los usuarios de los bancos o de las víctimas del agiotaje legal del UPAC y del UVR, cuando su línea editorial se encuentra empeñada al magante del capital financiero monopólico Sarmiento Angulo?

¿En qué lugar se ubica la línea editorial del periódico El País ante la crisis de las Empresas Municipales de Cali, cuando su entramado accionario está empeñado a la burguesía antioqueña de El Colombiano, siendo estos los principales

interesados en la privatización, como impulsores de la entrada de UNE en el Valle del Cauca?

¿Cómo informa El Liberal, de Popayán, sobre el creciente conflicto del departamento del Cauca cuando sus dueños, vinculados con el grupo Galvis de Vanguardia Liberal de Bucaramanga, tienen estrechos vínculos con el paramilitarismo?

LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA

Como opción a la avalancha de información insípida y maleada que difunden los medios del gran capital, hay que resaltar con alegría revolucionaria el crecimiento de las diversas iniciativas de comunicación alternativa. Nacidos en la heterogeneidad y la independencia de los sectores populares, en el aula de clases, el café, la esquina, la peña cultural, las gradas, el teatro, la vereda o la fábrica, estos nuevos medios se atreven a desafiar a los titanes de la desinformación, tomando lo que tienen a mano para emprender una labor que ya reporta frutos a lo largo y ancho de la Colombia profunda.

Hay que resaltar que estas iniciativas generan un sepulcral terror a la falsimedia oficial. En un mundo que gira en torno al manejo y ocultamiento de información, el hecho de que aparezcan iniciativas que desde lo micro y lo local apuntan a la publicación de nuestras realidades, hace pensar en el comienzo del quiebre del cerco mediático tendido por los grandes grupos económicos.

A modo de conclusión, podríamos decir que nuestro país requiere del concurso de todos para la construcción de un modelo de generación y difusión de información, donde se enarbore la verdad como bien supremo y donde nuestro pueblo tenga voz para sus reivindicaciones, experiencias y problemáticas. Vale la pena

atender y respaldar a todos los interesados en hacer públicas sus propuestas y proyecciones, sus aportes y controversias, para hacer este sueño posible.

Montañas de Colombia, Agosto de 2012

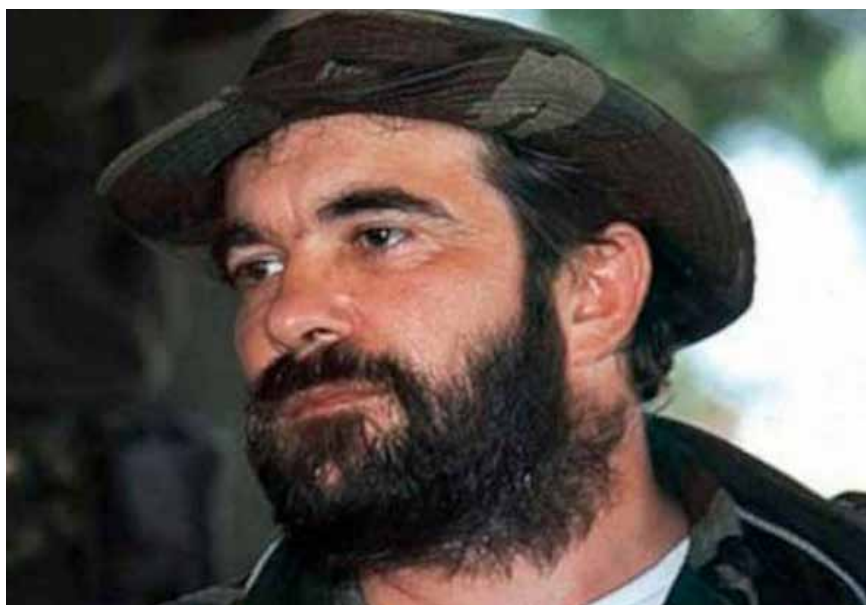


DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

COMANDANTE TIMOLEÓN JIMÉNEZ:

“HEMOS ESTADO DISPUESTOS A LA BÚSQUEDA DE LA PAZ”

Por: Cadena Radial Bolivariana –Voz de la Resistencia-



Entrevista al Comandante Timoleón Jiménez (FARC-EP), realizada por Carlos Lozano, Director del semanario VOZ

Timoleón Jiménez, comandante en Jefe del Estado Mayor Central de las FARC-EP, es la cabeza visible del legendario movimiento guerrillero, hoy comprometido en la búsqueda de la paz democrática, mediante un nuevo diálogo con el Gobierno Nacional. Es la continuidad de una orientación de la guerrilla de las FARC-EP. Se lo había dicho Manuel Marulanda a VOZ, durante

los diálogos del Caguán: “La paz es una bandera de los revolucionarios”.

Esta entrevista se da en un momento histórico, ad portas de un nuevo esfuerzo para lograr la paz en Colombia. Aquí están las respuestas de Timoleón Jiménez, concretas, precisas. Se podría decir, sin falso optimismo, que la paz está más cerca que antes, pero todavía hay mucho recorrido por delante. Todo el país espera que no sea una nueva frustración.



Lucero Palmera, Mariana Páez y Stella, Heroínas de Paz

SÓLO HABRÁ PAZ CUANDO SE INSTAURE LA JUSTICIA SOCIAL

Comienza un nuevo proceso de diálogo con un Gobierno de alguna manera heredero de la “seguridad democrática” uribista. ¿Cómo lo abordan las FARC?

Nosotros siempre hemos estado dispuestos a la búsqueda de soluciones distintas a la guerra. Con Uribe no fue posible, por su abierto desconocimiento de nuestra condición política. Santos no es solo heredero de la seguridad democrática, sino además uno de sus protagonistas estelares. De hecho, con maquiajes al nombre, ha continuado con ella. Pero como él mismo lo dice, decidió asumir los riesgos de dialogar y dio pasos positivos en ese sentido. Cualquier colombiano diría que el verdadero riesgo es la guerra y no el diálogo, por eso no vacilamos en aceptar las conversaciones para buscar la paz. En cuanto al modo de abordar el nuevo proceso, diría que lo hacemos con grandes expectativas de alcanzar el fin del conflicto. El Presidente repite que no piensa cometer los errores del pasado y confiamos en que así sea. Usted sabe que el principal error de todos los procesos anteriores ha sido el de llegar a la mesa a exigir rendiciones, sin voluntad real de atender a la solución de las causas que dieron origen y siguen alimentando la confrontación.

La agenda contempla el tema de la “dejación de armas”, que sería el punto de llegada de un acuerdo o pacto de paz. ¿Qué expectativas tienen las FARC al respecto?

Carecería de sentido iniciar un proceso encaminado a conseguir la terminación definitiva del conflicto, sin contemplar la dejación de armas como punto de llegada. Dejación de armas consiste en la abolición del empleo de la fuerza, de la apelación a cualquier tipo de violencias, para la consecución de fines económicos o políticos. Es un verdadero adiós a las armas. Si lográramos que en Colombia eso fuera una realidad, nuestro país daría un salto enorme hacia adelante. Confiamos nuevamente en que la administración Santos, y todos los sectores empeñados en la violencia como método de acción económica y política, coincidan en este criterio con nosotros.

Los “ERRORES DEL PASADO”

El Presidente Santos ha dicho que su Gobierno requiere que este proceso de diálogo “no repita los errores del pasado”; que exista la garantía que va a conducir al fin del conflicto; y que el Gobierno mantendrá los operativos militares y la presión militar sobre las FARC. ¿Cuáles son

DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

los presupuestos de la insurgencia para que el proceso culmine con éxito?

La oligarquía dominante en Colombia, apoyada sólidamente por los Gobiernos de los Estados Unidos, lleva ya casi 50 años apostándole al exterminio de las guerrillas. Doce Presidentes, uno con mandato repetido, han prometido invariablemente nuestro fin y dado manos libres al aparato militar para cumplirlo. Cuando Santos ordena incrementar las operaciones no está dando satisfacciones a los sectores de extrema derecha, lo hace porque cree con ellos, como todos los anteriores gobiernos, que de veras podrá rendirnos por obra de la fuerza. Precisamente es ese el círculo vicioso que se necesita romper. Si usted observa el plebiscito general de aprobación a las conversaciones de paz, se dará cuenta de que la inmensa mayoría de los colombianos no comparte la salida militar, entre otras cosas porque con mayor cordura que sus gobernantes, sabe que no será posible. Nosotros partimos de la idea de que este proceso será exitoso, en la medida en que esas grandes mayorías que se inclinan por la solución política tengan oportunidad de hablar, de movilizarse, de influir, de decidir al respecto. Y las estamos invitando a hacerlo.

En varios sectores que apoyan el diálogo se está planteando la propuesta de tregua, cese de fuegos y ceses de hostilidades. ¿Qué opinan las FARC-EP?

Estamos completamente de acuerdo. Siempre ha sido uno de nuestros primeros planteamientos al producirse aproximaciones con los distintos gobiernos. Desafortunadamente, la oligarquía colombiana se ha inclinado porque los diálogos se produzcan en medio de la confrontación. Si el despeje del proceso pasado hubiera estado acompañado de un mecanismo

de esa naturaleza, otra hubiera sido la suerte del mismo.

En Colombia, las clases dominantes, su clase política y sus medios de comunicación sufren la manía de mirar solo a uno de los lados. Informar de la matanza de 30 guerrilleros en un bombardeo aéreo despierta sus aplausos, mientras que las bajas oficiales en combate se repudian como asesinatos. Con dicha manipulación se busca además presionarnos groseramente en las mesas de diálogos.

EL PAPEL DE VOZ

Carlos Lozano Guillén— Ustedes, como medio alternativo de heroica perdurabilidad, son quizás quienes de manera más honrada han informado al país, desde décadas atrás, de la infame persecución criminal practicada en Colombia contra ese tipo de organizaciones. De los archivos de VOZ podría elaborarse la más fidedigna historia de los crímenes de Estado en contra del pueblo de este país. El número de víctimas en Colombia se equipara al espantoso holocausto judío en la Europa ocupada por los nazis. Entonces adquiere singular importancia el papel de los distintos movimientos sociales, sindicales, agrarios, populares, que el Estado colombiano pretende ignorar al abordar con migajas de manera individual uno que otro caso emblemático. Esa Colombia ignorada y victimizada es la que tiene que ponerse de pie ahora para reclamar por sus muertos y desaparecidos, para exigir el fin definitivo de la guerra, para impedir que se consagre la impunidad, para exigir la satisfacción de los viejos clamores por los que fue violentada de modo tan generalizado y atroz.

¿Qué opina de los 6 a 8 meses que presu-
puesta el Presidente Santos?

Se trata de una expectativa que él está generando por su cuenta, en contravía de lo pactado en la letra y el espíritu del Encuentro Exploratorio. Allí se concertó no poner fechas fatales, ni siquiera la palabra meses, así que lo expresado por el Presidente nos indica lo difícil que va a ser este camino que emprendemos. De paso, evidencia de manera clara la estrategia que van a implementar: cuando no logren algo en la mesa intentarán imponerlo en los medios. Para llegar a La Habana y realizar el Encuentro Exploratorio duramos dos años, cuando inicialmente se creyó que sería cuestión de semanas. Y no fue precisamente por causa de la insurgencia, tema del cual no quiero dar pormenores por respeto al compromiso de mantener por el momento en reserva los detalles al respecto, aunque por las crónicas que han salido en los medios, la contraparte parece haberse olvidado de ello.

UN ASUNTO DE LOS COLOMBIANOS

¿Qué propuesta política le hacen las FARC-EP a los colombianos al comenzar el diálogo?

Movilizarse en torno a la terminación definitiva del conflicto. La guerra o la paz son asuntos que nos conciernen a todos los colombianos y estamos obligados a pronunciarnos. El Gobierno pretende que los diálogos se realicen exclusivamente entre sus voceros y los nuestros, de modo discretísimo, sin bochinchas, como repite insistentemente. Como cuando Laureano Gómez y Lleras Camargo firmaron en Europa los acuerdos de Sitges y Benidorm. Además, pretende que las FARC demos allá el espaldarazo a sus planes de gobierno, como lo más conveniente para el país.

Es decir, que se desconozca otra vez a la población colombiana, que se pacte a sus espaldas lo que en verdad solo interesa y conviene a las transnacionales, banqueros, empresarios y terratenientes. Eso no puede suceder más en este país. Las grandes mayorías deben ser escu-

chadas y atendidas. Nuestra propuesta apunta a eso.

¿Por qué se decidieron las FARC a asumir este nuevo intento de paz? ¿Debilidad? ¿Estrategia? ¿Realismo?

Quienes afirman que la presión militar ha sido definitiva para movernos a una negociación política, olvidan que esta década de guerra se desató cuando Pastrana puso fin de manera unilateral al proceso de paz que se celebraba en el Caguán. Es el Estado quien regresa a la Mesa de Diálogos con las FARC, para lo cual habrá hecho sus valoraciones internas. Una de ellas, así no la haga pública, tiene que ser el reconocimiento de que el enorme esfuerzo realizado para vencerlos ha resultado inútil. Las FARC seguimos ahí, combatiendo, resistiendo, avanzando. Ahora volvemos al escenario natural de la política, los diálogos civilizados. Es absurdo afirmar que nos han obligado a sentarnos a la Mesa, cuando fue el Estado quien se levantó furioso de ella. Dialogamos, porque la solución política ha sido siempre una bandera nuestra y del movimiento popular.

SERIOS GOLPES

¿Pero entonces no han recibido las FARC golpes severos durante estos diez últimos años?

No puede negarse que hemos recibido serios golpes. Y sumamente dolorosos. Las muertes de cuatro miembros del Secretariado Nacional no pueden ser minimizadas. Son muy duras también las muertes de combatientes bajo el fuego de los bombardeos. Sin embargo, hemos asimilado con coraje todos esos casos. Ninguno de los actuales miembros del Secretariado cuenta con menos de treinta y cinco años de experiencia guerrillera, lo cual puede aplicarse también a casi todo el Estado Mayor Central. Los relevos no se improvisan. 48 años de lucha continua



*“Es imposible lograr la paz
y un cambio profundo
en Colombia,
sin el concurso de
las grandes mayorías...”*

Iván Ríos

han producido un formidable engranaje. Seguimos adelante, con dolor en el alma, pero más avezados y convencidos de nuestras razones. En toda guerra hay muertos. La campaña mediática insiste en presentarnos como una organización derrotada y sin futuro. Igual ha sido siempre. Si se tratara de hacer frente a una fuerza vencida, no estarían trabajando en incrementar aún más el pie de fuerza y el ya de por sí enorme arsenal adquirido. Son verdades que el Estado y los medios ocultan deliberadamente.

Entonces, aunque las FARC no ejecuten acciones del calibre de las de catorce años atrás, ¿puede afirmarse que la confrontación continúa siendo de grandes proporciones? El Ministro de Defensa los minimiza a ustedes por completo y alega que la confrontación persiste tan solo en el área rural de diez municipios aislados del país...

Las FARC-EP operamos y nos movemos en los mismos territorios que ellos ocupan. El supuesto control ejercido por los comandos conjuntos, fuerzas de tarea, brigadas y batallones,

es puesto en ascuas con frecuencia por la actividad de las guerrillas móviles. El número de bajas de las fuerzas armadas ha venido en alza de tiempo atrás. Claro, también nosotros recibimos golpes, mucho más publicitados por los medios. Es que ese es el conflicto. Una guerra se libra según las circunstancias, no existen modalidades operativas válidas para todas las situaciones. Es obvio que las condiciones de hoy no son iguales a las de una década atrás, sobre todo por uso masivo de la aviación militar, pero se combate diariamente. En todos los Bloques de las FARC se trabaja en función de variar esa ecuación en cualquier momento. Sea como sea, la perduración del conflicto implicará mayor muerte y destrucción, más luto y lágrimas, más pobreza y miseria para unos y mayor riqueza para los otros. Imagínese las vidas que se hubieran ahorrado estos diez años. Por eso buscamos los diálogos, la solución incruenta, el entendimiento por vías políticas. Con ese propósito vamos a La Habana. Confiamos en que el Gobierno Nacional también entiende la necesidad de poner fin a tan larga violencia practicada contra el pueblo colombiano.



POEMA DE AMOR

Los que ampliaron el Canal de Panamá
(y fueron clasificados como "silver roll" y no como "gold roll"),
los que repararon la flota del Pacífico
en las bases de California,
los que se pudieron en la cárceles de Guatemala,
México, Honduras, Nicaragua,
por ladrones, por contrabandistas, por estafadores,
por hambrientos,
los siempre sospechosos de todo
("me permito remitirle al interfecto
por esquinero sospechoso
y con el agravante de ser salvadoreño"),
las que llenaron los bares y los burdeles
de todos los puertos y las capitales de la zona
("La gruta azul", "El Calzoncito", "Happyland"),
los sembradores de maíz en plena selva extranjera,
los reyes de la página roja,
los que nunca sabe nadie de dónde son,
los mejores artesanos del mundo,

los que fueron cosidos a balazos al cruzar la frontera,
los que murieron de paludismo
o de las picadas del escorpión o de la barba amarilla
en el infierno de las bananeras,
los que lloraran borrachos por el himno nacional
bajo el ciclón del Pacífico o la nieve del norte,
los arrimados, los mendigos, los marihuaneros,
los guanacos hijos de la gran puta,
los que apenas pudieron regresar,
los que tuvieron un poco más de suerte,
los eternos indocumentados,
los hacelotodo, los vendelotodo, los comelotodo,
los primeros en sacar el cuchillo,
los tristes más tristes del mundo,
mis compatriotas,
mis hermanos.

Rocke Dalton



ENTREVISTA A SANDRA RAMÍREZ

LAS FARC USAMOS LAS ARMAS PARA QUE NOS ESCUCHEN

Por: Cadena Radial Bolivariana, Voz de la Resistencia

Entrevista realizada por la periodista Patricia Grogg

Cuando se la vio llegar al primer encuentro con la prensa ofrecido en agosto en La Habana por representantes de las FARC, no todos los periodistas sabían quién era. Pronto el dato recorría el salón: entre los negociadores iniciales figura la compañera de “Manuel Marulanda”, nombre de guerra de Pedro Antonio Marín, fundador y líder de la guerrilla más longeva de América Latina.

LA HABANA- Cuesta imaginarla vestida de guerrillera, cargando una mochila de 25 kilogramos, repeliendo a tiros el ataque enemigo o buscando refugio para evadir los bombardeos aéreos. Se la conoce como Sandra Ramírez y dejó el escenario de guerra colombiano para viajar a la capital cubana a hablar de paz.

Hasta ahora es la única mujer, conocida públicamente, envuelta en las conversaciones exploratorias entre delegados de las insurgentes Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y del gobierno de ese país,





encabezado por Juan Manuel Santos, para iniciar un diálogo destinado a «la construcción de una paz estable y duradera».

Cuando se la vio llegar al primer encuentro con la prensa ofrecido en agosto en La Habana por representantes de las FARC, no todos los periodistas sabían quién era. Pronto el dato recorrió el salón: entre los negociadores iniciales figura la compañera de «Manuel Marulanda», nombre de guerra de Pedro Antonio Marín, fundador y líder de la guerrilla más longeva de América Latina.

Una de las interpretaciones de su presencia en estas pláticas es que se reafirma la continuidad de un proceso iniciado por Marulanda, muerto de un paro cardíaco en marzo de 2008.

«Es su legado el que está presente. Durante sus 60 años de lucha estuvo buscando una salida política al conflicto, y esa ha sido siempre nuestra vocación», afirmó Ramírez en una entrevista exclusiva con IPS.

«Al lado del comandante Marulanda aprendí el amor a esta causa que llevamos, lo cual definitivamente implica un compromiso mucho mayor. Trabajamos juntos muchos años, compartimos muchísimas cosas», agregó en un momento de la conversación en que las emociones pusieron en riesgo su hablar pasado y sosegado.

Ramírez es hija de una familia campesina numerosa —fuimos 15 hermanos, las opciones de vida eran escasas, sobre todo para nosotras», las mujeres— y se unió a la guerrilla con 17 años. En mayo cumplió 48 y aún no se arrepiente del camino escogido. En la montaña aprendió enfermería y comunicaciones e integró el cuerpo de guardia de los «camaradas» de la dirección nacional de las FARC.

Al parecer, así fue como se acercó sentimentalmente a Marulanda, a quien acompañó y cuidó en los últimos años de su vida.

La prensa colombiana recuerda haberla visto junto a él, 10 años atrás, en las conversaciones de paz entre las FARC y el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), en el municipio sureño de

DIÁLOGOS POR LA PAZ CON JUSTICIA SOCIAL

San Vicente del Caguán.

IPS: Aquellos diálogos fracasaron. ¿Cuál es su expectativa con este que comenzará en Oslo el 8 de octubre y que se prevé continúe en La Habana?

SANDRA RAMÍREZ: Estamos iniciando este nuevo proceso de conversaciones, a ver si con el esfuerzo de todos, de la guerrilla, el gobierno y el pueblo colombianos, logramos una solución política al conflicto.

Las posibilidades de éxito (en este empeño) siempre han estado presentes, el problema es que la oligarquía colombiana siempre se ha negado a ceder un milímetro de su estatus de poder, desde el cual elimina a tiros al opositor.

IPS: ¿Cree posible conversar de paz sin cese de hostilidades?

SR: El gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010) se caracterizó por ejercer la violencia extrema, no abrió las puertas a la paz. Ahora la correlación de fuerzas es diferente, tanto dentro del país como en el entorno latinoamericano de Colombia, con gobiernos democráticos como los de Venezuela, Bolivia o Ecuador.

Los pueblos están adquiriendo otras formas de lucha y eso incide en el pueblo colombiano. La decisión es sentarse a conversar, pero la lógica y el mismo escenario nos dirán si hay o no cese del fuego que, de darse en algún momento, tiene que ser bilateral.

IPS: A comienzos de los años 90, el líder cubano Fidel Castro, quien comandó la insurrección armada que lo condujo al poder en 1959, comenzó a desaconsejar ese camino e insistió en las posibilidades de la lucha de masas, especial-

mente del «pueblo unido, el pueblo coordinado, el pueblo luchando en una misma dirección». ¿Qué le pareció a usted esa declaración?

SR: Las condiciones en Colombia son muy diferentes. No hay libertades para la participación política. Aferrada al poder, la ultraderecha elimina (físicamente) a sus opositores; ha cerrado todas las vías y no nos dejó otra opción que el uso de las armas para que nos escuchen. Porque se trata de eso, usamos las armas para que nos escuchen.

IPS: Se dice que las FARC quieren negociar porque están debilitadas.

SR: Las FARC buscan la paz desde que se fundaron y esta es una nueva oportunidad. Claro, como organización que enfrenta toda la tecnología de punta suministrada por Estados Unidos, no podemos negar que hemos sido golpeados y perdido cuadros valiosos. Pero eso no significa debilidad.

IPS: ¿Usted considera que hay condiciones para que el pueblo colombiano acompañe este proceso?

SR: Claro que sí, este diálogo responde al deseo de indígenas, afrodescendientes, de todos los movimientos y sectores sociales del país. No es un capricho del gobierno de Santos ni de las FARC.

IPS: En los acuerdos que ustedes consideran hoja de ruta de las pláticas de paz no se menciona la situación de la mujer. ¿A qué se debe?

SR: La situación de la mujer en Colombia es tan difícil como la de todo el pueblo colombiano, por eso no se menciona específicamente.

IPS: Alrededor de 40 por ciento de la tropa de las FARC son mujeres; sin embargo ellas no están en el Secretariado de la organización. . .

SR: Nosotros calculamos que en este momento somos más de 40 por ciento. No hay mujeres en la dirección nacional, pero sí en el Estado Mayor Central y en escalones intermedios. A nivel de compañías, las hay integrando los comandos de dirección.

IPS: También en Colombia las mujeres sufren violencia doméstica y el machismo que las discrimina. ¿Existen esos problemas en la guerrilla?

SR: Nuestra organización brotó de las entrañas de la sociedad colombiana y no está ajena a esas realidades. Pero en su seno se contribuye a la preparación de las combatientes para que se expresen, participen, tomen decisiones y hagan valer sus derechos. Tenemos normas disciplinarias y no se permiten riñas y menos violencia contra la mujer.

IPS: ¿Es verdad que hay niños en la guerrilla?

SR: Ha habido casos excepcionales, con hijos o hijas de guerrilleras o guerrilleros muertos en combate. A veces sus abuelitos no pueden cuidarlos y son muy vigilados y perseguidos por la policía o el ejército. No queda más remedio que llevarlos con nosotros. Les damos una educación, se designa a algún combatiente para que los atienda, tratamos de darles la mejor atención.

IPS: ¿Qué pasa si ese niño o niña quiere marcharse?

SR: Se analiza la situación. Generalmente optan por quedarse por un problema de seguridad. Ha habido muchos casos de niños que hoy son excelentes combatientes y hasta comandantes.

IPS: ¿Hay presión o coacción sobre los jóvenes para que ingresen a la guerrilla?

SR: De ninguna manera. El ingreso es por voluntad propia de cada persona, sea hombre o mujer. La edad mínima para integrarse a las FARC es 15 años.

BLOQUE IVÁN RÍOS

POBREZA Y DESIGUALDAD EN COLOMBIA

Por: **Jimmy Ríos**



Apoyado en diferentes estudios sobre el año 2011, la administración Santos sostiene que la pobreza y la desigualdad han disminuido gracias a sus políticas asencialistas. Lo cierto es que ha demostrado que la política pública más efectiva para combatir el problema, es cambiar la metodología de medición. Las versiones oficiales presentan contradicciones entre sí, pero sobre todo son desvirtuados por la realidad. El Pueblo en la calle se ha encargado de mostrar la crítica situación social.

de mostrar una economía que no satisface las necesidades de las mayorías y un régimen político que impide el debate democrático sobre la distribución de la riqueza. No se trata pues, de críticas solo circunscritas a la discusión técnica y cuantitativa, aunque se recurra a esta vía para develar la miseria, así como la principal estrategia para ocultarla, a saber, los cambios metodológicos en la medición del problema.

Es el caso del informe más publicitado tanto por el gobierno de Uribe como el de Santos, a cargo inicialmente de la Misión para el Empalme

Más allá de cuestionar los informes, se trata



de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad y ahora del DANE. Con los cambios en las estimaciones, fácilmente se pudiera concluir que entre 2009 y 2011 bajaron en 8 millones las personas en situación de pobreza y pobreza extrema. En 2009 reportaron 20 millones en la primera y 8 millones en la segunda. En la medición de 2011 presentada en mayo de 2012, sumaron 15.6 millones en pobreza y 4.7 millones en pobreza extrema. Además la desigualdad calculada con el indicador GINI pasó del 0.59 a 54.8 en el mismo periodo.

¿Qué políticas extraordinarias han ejecutado en Colombia que puedan fundamentar semejante impacto en la reducción de la pobreza? Sobre todo cuando podemos constatar que en una década el salario mínimo solo aumentó 234.700 pesos hasta llegar a 566.700 en 2012, por mencionar un ejemplo en materia de ingresos.

Más aun, cuando en la otra orilla encontramos la entrega antisoberana de los recursos naturales a las multinacionales con indignantes garantías para el incremento de sus ganancias.

En el contrato petrolero tienen tasas de retorno del 50% y solo una de estas empresas (Pacífico Rubiales) gana más de un billón de pesos explotando nuestra tierra. En los primeros 9 meses de 2011, las multinacionales giraron a las casas matrices reembolsos por 9.341 millones de dólares. La IED fue de 10.821 millones de dólares. El total del año fue de 13.234 millones de dólares en 2011. Las ganancias de la banca crecieron 169% a junio de 2012, obteniendo 16,7 billones.

1. Propaganda gubernamental con pobres mentiras. En Boletín de prensa del 17 de mayo de 2012, el DANE informó que “Oficialmente, hay dos formas de calcular la pobreza en Colombia: la primera de ellas, y la más conocida, es el cálculo a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocida como pobreza monetaria. La segunda es el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que evalúa 5 dimensiones donde los hogares colombianos podrían estar en privación.” Ese “oficialmente” no debe entenderse como si fueran las únicas dos formas. De hecho, otros instrumentos que dan cuenta de la pobreza son más importantes pues son los

BLOQUE Iván Ríos

utilizados para caracterizar la población que demanda ayudas del Estado como veremos más adelante. También porque no son encuestas y proyecciones, son fichas aplicadas a personas u hogares como potenciales beneficiarios de subsidios aunque posteriormente se les niegue cualquier atención. Dice el DANE que para el año 2011, la pobreza nacional alcanzó una incidencia de 34,1%, en las cabeceras 30,3% y en resto 46,1%. Entre 2010 y 2011, se registra una disminución de 3,1%. Pobre es quien tiene un ingreso mensual máximo de 194.696 pesos. En consecuencia, un hogar de cuatro miembros es pobre si sus ingresos monetarios al mes no superan los 778.784 pesos.

En cuanto a la pobreza extrema nacional en 2011, el DANE sostuvo que fue 10,6%, en las cabeceras 7,0% y en resto 22,1%. Entre el 2010 y 2011 esta reducción fue 1,7% (de 12,3% a 10,6%). Un indigente (pobreza extrema) es quien no percibe más de 87.672 pesos mensuales. En un hogar de cuatro miembros, sus ingresos no superan los 350.688 pesos.

Los cálculos con el Índice de Pobreza Multidimensional, en 2011, muestra una pobreza nacional de 29,4%. Este indicador contempla las variables de educación, salud, niñez y juventud, trabajo y servicios públicos y condiciones de la vivienda. Cómo entender que la pobreza ha mermado si todas estas variables del bienestar están en crisis. Una de las trampas de esta forma del IPM, es que dice tener en cuenta grandes “dimensiones” como estas, pero a la hora de consultar la situación de la población, lo hace con pocos indicadores pertenecientes a las variables. Ni siquiera es una mirada integral a toda la persona. Por ejemplo en servicios públicos solo consideran el agua. En educación apenas consideran el número de años de estudio del jefe de hogar. Y veremos un poco más

adelante qué nos dice la Encuesta de Calidad de Vida sobre estas variables en particular.

Por ahora es el momento de recordar que en agosto de 2009, la administración de Álvaro Uribe reportó la pobreza en 46%, lo que representó 20 millones de personas, mientras los indigentes estaban en 17,8%, unos 8 millones de habitantes. Recuérdese también que el mismo narcoparamilitar había abandonado las mediciones de esta problemática, con lo cual se perdió la continuidad en los estudios. Otra de las trampas. Así las cosas, entre agosto de 2009 y mayo de 2012, fechas de presentación de los informes con distintas metodologías, el número de pobres ha rebajado en la nada despreciable cifra de 8 millones de personas. Podemos estar hablando ya del “milagro colombiano”. Es una la política pública efectiva: acabar con la pobreza cambiando la metodología para medirla. El gobierno revuelve el río de las cifras y cree salir ganando. Y cuando se le cuestiona, un tecnócrata como el Director de Planeación Nacional, dice que “Estos son temas técnicos que no son fáciles de comunicar.” Sin embargo no tienen problemas en la explotación mediática del milagro por la vía de los titulares en medios de comunicación útiles en la propaganda de Estado, cuya propiedad es de la oligarquía y las multinacionales de la desinformación. Veamos algunos: Un millón 218 mil personas salieron de la pobreza en 2011: DANE. (Caracol, mayo 17 de 2012); ‘Podemos estar felices de resultados contra la pobreza’. (Portafolio, mayo 17 de 2012); Colombia: 15,6 millones de pobres. (Elcolombiano.com 18 de mayo de 2012); ¿Por qué bajó la pobreza? (Semana.com, 19 Mayo 2012); Gobierno quiere menos pobreza este año. (Dinero, 17 de agosto de 2012) 2. Pobres argumentos. Según Planeación Nacional, la explicación de la reducción de la pobreza está “en el crecimiento económico, pues aumenta el empleo y aumentan los ingre-

tos de las personas. A esto se suma que hay una redistribución del ingreso favoreciendo a los más pobres y buenas políticas nacionales bien focalizadas.” Nosotros preguntamos: ¿Les parece que los ingresos aumentaron cuando el ingreso per cápita nacional fue de \$478.658 pesos, según el mismo informe? Una cifra menor al salario mínimo. Ante los problemas de credibilidad e ilegitimidad de la cual goza el Estado, y anticipándose a las merecidas críticas, Planeación Nacional sacó esta perla en la presentación de los resultados: “La reducción en la pobreza en 2011 se ha dado por algo que parece fácil pero es muy difícil que suceda: Crecimiento económico que ha beneficiado a los más pobres.” Los funcionarios saben que eso nunca ha sucedido en Colombia. Debemos agregar que no solo es difícil sino imposible en el neoliberalismo y en el actual régimen oligárquico de concentración de la riqueza. Nada ha cambiado en la institucionalidad colombiana en favor de los pobres. El salario mínimo no crece al mismo ritmo de los costos de la canasta básica familiar. La focalización de las ayudas no alcanza una cobertura importante ya que es todo lo contrario a la universalización. Los pírricos subsidios no cubren las necesidades de los pobres. Hay que decirlo categóricamente: la política social no está diseñada para resolver la pobreza.

Una de las variables utilizadas en los estudios oficiales son los servicios domiciliarios; tan lamentable está el tema que el mismo Santos tuvo que echar reversa a una iniciativa de su gobierno para cobrar el cargo fijo en electricidad. Así lo indica también la Encuesta de Calidad de Vida 2011 que presenta el mismo DANE. Allí se puede ver que la cobertura en todos los servicios públicos no tuvo cambios significativos, incluso en algunos rebajó. Es más: aumentó la población que no cuenta con ningún servicio.

A esto se suma que rebajó la asistencia escolar, según la ECV. Aquí abajo en los sec-

tores populares, sabemos que el régimen subsidiado de seguridad social no es garantía absolutamente de nada, y en eso están, supuestamente, 24 millones de personas y 4.5 millones no tienen afiliación alguna. Decreció el número de personas con vivienda totalmente pagada y en arriendo, mientras aumentó la cifra de los que la tienen en usufructo; posesión sin título siguió igual. Aumentó el número de hogares que tienen una mujer como jefa de hogar, una de las variables de mayor vulnerabilidad en los estudios oficiales de pobreza. Finalmente, la ECV sostiene que el 86% de los y las jefes de hogar consideran que sus ingresos, o no alcanzan, o alcanzan solo para cubrir los gastos mínimos. 3. Treinta millones en la pobreza. Retomamos la cifra de 30 millones de personas en la pobreza del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales - SISBEN. En términos oficiales, éste es el sistema de información colombiano que permite identificar a la población pobre potencial beneficiaria de programas sociales. Para ello recurren a la Focalización (contrario a la universalización) definida como el “proceso mediante el cual se garantiza que el gasto social se asigne a los grupos de población más pobre y vulnerable.” Por lo menos 8 instituciones y 22 programas del orden nacional utilizan el SISBEN como criterio principal o complementario. El Sistema tiene una ficha de clasificación socioeconómica convertida en una posibilidad que la población busca ante el desespero de no contar con otras oportunidades para resolver la situación, aunque sea incierta y limitada ante las dimensiones de la miseria. Entre estos programas se cuenta el Régimen Subsidiado en salud. Dicho sea de paso, éste Régimen no es garantía de nada, como lo indica la tutelitis. Los informes de la Defensoría del Pueblo contabilizan entre 1999 y 2008, 1.951.341 tutelas, siendo el derecho a la salud el más invocado. Solo en 2008 representó el 41.52% de todas las tutelas. Durante el período 2002 y 2005 las específicas de salud

BLOQUE Iván Ríos

crecieron el 280%. Otro programa bandera del gobierno nacional que utiliza el SISBEN para asignar subsidios es Familias en Acción. En el presupuesto 2013 están asignados 1.6 billones de pesos para beneficiar a 2.6 millones de familias con subsidios de educación y nutrición. Esas cuentas ofrecen 576.923 pesos al año y 48.076 por mes. Esa es la gran ayuda para los pobres. Les esperan largas filas y dormir a la intemperie para reclamar los subsidios. A esto le llaman “buenas políticas” con las cuales están sacando de la pobreza a millones de personas. Actualmente se está ejecutando el SISBEN III. Uno de los argumentos para cambiar los dos anteriores, según la tecnocracia de Planeación Nacional, es que “las personas aprenden a manipular la información que suministran... Hay indicios y evidencia de “colados”. Algunas de las variables frecuentemente manipuladas: estrato, número de personas en el hogar, desagregación geográfica (de rural disperso a centro poblado.”Ladrón juzga por su condición. Con éste argumento han tratado de depurar la lista; pese a esto la cifra de 30 millones de personas que buscan atención del Estado no rebaja. Aunque pensamos que es mayor el número de personas que demandan atención, pues los instrumentos del Estado excluyen a quien no tenga cédula (muchos desplazados por ejemplo) y aquellas personas que por razones de distancia o desconocimiento no se acercan para que les sea aplicada la ficha. Otras personas no son reconocidas como pobres pues tanto el SISBEN como el instrumento arriba comentado, no contempla la realidad integral de las personas y se reduce a algunos indicadores.

No es entonces que “La gente aprenda a manipular la información”. La “gente”, término despectivo utilizado por la tecnocracia para referirse al Pueblo, analiza los criterios de selección y concluye que no alcanzan a caracterizar su situación. Sectores medios y altos

(estratos 4, 5 y 6), pueden quedar excluidos del SISBEN, simplemente porque en algún momento de sus vidas lograron algunas condiciones de mejora en sus viviendas o en los años de estudio de los integrantes del hogar.

Pero en la ejecución de las políticas neoliberales, estos sectores se han venido a menos por el proceso de empobrecimiento, y necesitando la ayuda estatal no clasifican. La estrategia de sobrevivencia pasa entonces por “manipular la información”. Es más difícil pensar que la población no necesitada de los subsidios se someta a las indignantes gestiones del SISBEN para acceder a los beneficios que no son gran cosa tampoco. Estamos seguros de que la burocracia de Planeación Nacional, expertos en manipulación de la realidad, no buscan “colarse” en éste Sistema.

A propósito de estratos socioeconómicos utilizados para el cobro de los servicios públicos domiciliarios, y sobre los cuales Planeación Nacional acusa de mentirosa a la “gente”, podemos decir que el 80% de los usuarios se encuentran en los estratos 1 (bajo bajo), 2 (bajo) y en el 3 (medio bajo). En estos se encuentran clasificados la inmensa mayoría de los barrios populares y zonas rurales habitados por cerca de 38 millones de personas. Éste indicador mide la situación del hogar de puertas para afuera, mientras el SISBEN de puertas para adentro.

Nos resulta fácil constatar a través de entrevistas y observación, que hogares de estrato 4 (medio), 5 (medio alto) y 6 (alto), buscan el SISBEN, pues han sido alcanzados por el proceso de empobrecimiento. En la sabiduría del Pueblo y ante la evidente desigualdad en Colombia, se ha comenzado a hablar del estrato 0 y del estrato 7.



Con todo lo anterior y más allá de indicadores, metodologías e informes oficiales, sabemos que el problema es mucho más grave y con tendencia empeorar. ¿Qué le espera a 13 millones de personas que no accederán a una pensión en el actual sistema y a los 3 de cada 4 adultos mayores que no la tienen? ¿Qué futuro tienen 1.5 millones de niños y niñas trabajadores contabilizados por el DANE? ¿Qué le espera al 69% de las personas que no acceden a educación superior? ¿Cuál será la suerte de 6 millones de personas desplazadas cuya situación estatal ha sido declarada inconstitucional?

Para terminar, hemos escuchado a sectores de la burguesía decir que “tendrán que hacer sacrificios importantes para lograr la paz”. Y sus cálculos les da para sumar uno o dos puntos del PIB. Da risa. El programa más agresivo de

Santos es construir 100.000 viviendas que valen cerca de 4 billones. Así las cosas, ¿voluntad de paz? ¿sacrificios para la paz? Socialista el futuro será. ¡Venceremos!

EFEMÉRIDES

AGOSTO:

06

SIMÓN BOLÍVAR DERROTA A LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN LA BATALLA DE JUNÍN (1824)



07

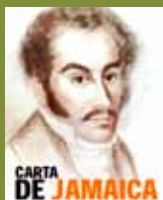
TRIUNFO DEL EJÉRCITO LIBERTADOR EN LA BATALLA DE BOYACÁ, NUEVA GRANADA (1819)



SEPTIEMBRE:

06

BOLÍVAR ESCRIBE LA CARTA DE JAMAICA, TAMBIÉN CONOCIDA COMO LA CARTA PROFÉTICA (1815)



07

FALLECE POR CAUSAS NATURALES EL COMANDANTE EFRAÍN GUZMÁN (2003)



OCTUBRE:

07

MUERE EL GRAN LÍDER INDÍGENA CAUCANO QUINTÍN LAME (1967)



08

DÍA DEL GUERRILLERO HERÓICO, EN CONMEMORACIÓN A LA CAÍDA EN COMBATE DEL CHE GUEVARA (1967)



EFEMÉRIDES

AGOSTO:

09

ASESINATO DEL SENADOR Y DIRIGENTE COMUNISTA MANUEL CEPEDA VARGAS (1994)



10

FALLECE POR CAUSAS NATURALES EL COMANDANTE JACOBO ARENAS (1990)



SEPTIEMBRE:

22

ES VILMENTE ASESIONADO EN UN BOMBARDEO DESCOMUNAL EL COMANDANTE JORGE BRICEÑO JUNTO A OTROS CAMARADAS (2010)



23

CAE COMBATIENDO EN RIOCHIQUITO HERNANDO GONZÁLEZ ACOSTA (1965)



OCTUBRE:

12

DÍA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA, EN RECHAZO A LA INVASIÓN E INICIO DE LA COLONIZACIÓN DE AMÉRICA (1492)



15

DÍA DEL PRISIONERO DE GUERRA



POBREZA RURAL EN CIFRAS.

Por: Partido Comunista Clandestino de Colombia



El proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural de la administración Santos, anuncia programas sociales priorizando los territorios con “mayores índices de pobreza rural”. En su Plan Nacional de Desarrollo Neoliberal 2010 — 2014, reportó la pobreza rural por ingresos en 64.3% (2009). No deja de extrañar que en presentaciones de esta Ley siga utilizando esa cifra. La correspondiente a 2011 es de 46.1 por ciento. En Colombia se ha demostrado que la política más eficaz para la reducción de la pobreza, es cambiar la metodología de medición.

Debemos aclarar desde un comienzo que estas cifras son producto de la Misión de empalme de las series de empleo, pobreza y desigualdad

y ahora del DANE. Y aquí en Colombia en Cifras hemos sostenido que el instrumento utilizado para el diseño de políticas públicas es el SISBEN: Sistema de identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales. Aquella es más utilizada en la propaganda oficial y el SISBEN como criterio en la asignación de algunos subsidios.

Consecuente con el asistencialismo, éste proyecto de Ley ratifica el uso del SISBEN en el artículo 252 referido al “Amparo de Pobreza”. Allí dice que “el Juez concederá el amparo de pobreza a la población rural priorizada los beneficiarios del Programa de Formalización pertenecientes a los niveles 1 y 2 del SISBEN.”

Así mismo utiliza los conceptos de focalización y población vulnerable propios de esta metodología, para la asignación de subsidios de vivienda rural, jóvenes, mujeres cabeza de hogar, seguridad social rural, entre otros.

Repasemos las cifras de la población y la pobreza rural con los diferentes indicadores utilizados oficialmente por parte del Estado.

POBLACIÓN RURAL.

La población en Colombia sumó en el censo de 2005, un total de 42.888.592 habitantes. De estos, el 74.36% habita el perímetro urbano y el restante 25.64% en la zona rural. En términos absolutos, la población rural se acercaría a los 11 millones. Habría que matizar la cifra con 7 años de desplazamiento forzado, de migración producto del abandono del campo, el desempleo y la falta de oportunidades. A 2012 la población en Colombia se proyecta en 26.5 millones.

Los porcentajes de esta ocupación no dejarían mucho margen para una discusión sobre la obiedad de la urbanización. Sin embargo, al utilizar un inventario más amplio de datos es posible destacar el poblamiento rural, y por esa vía dimensionar las magnitudes de la pobreza y los recursos que demanda resolverla.

Con el censo de 2005, concluimos que de los 32 departamentos en que está distribuida Colombia, 8 tienen un número de población rural mayor al que habita el perímetro urbano; esos departamentos son: 1. Cauca: 61.98% de 1.268.937 habitantes; 2. Chocó: 50.74% de 454.030; 3. Nariño: 54.19% de un total de 1.541.956; 4. Putumayo: 56.27% donde suman 310.132 personas; 5. Amazonas 62.11% de una cifra de 67.726 pobladores; 6. Guainía: 69.36% de 35.230; 7. Vaupés: 64.67% de 39.279 y 8. Vichada: 62.35% de 55.872 habitantes.

A esto se suman 5 departamentos cuya población está distribuida casi por partes iguales en ambas zonas: 1. Boyacá: 48.51%; 2. Caquetá: 44.99%; 3. Córdoba: 49.72%; 4. La Guajira: 46.07% 5. Guaviare: 47.92%. En total la población de estos 13 departamentos representa el 17.92% del total nacional.

En el caso de los municipios, de los 1098 existentes, 751 presentan un número mayor de habitantes en la zona rural que en la urbana, a los cuales se suman los 20 corregimientos departamentales. Esos municipios representan 68.40% del total. A lo anterior se agrega que 985 municipalidades, es decir, el 89.71%, tienen hasta 50.000 habitantes, entre las cuales están incluidas cinco capitales: Mocoa, Leticia, Inírida, Mitú y Puerto Carreño.

En sentido similar se manifestó el Informe Nacional de Desarrollo Humano del PNUD 2011, "Colombia Rural, razones para la esperanza". "Colombia es más rural de lo que se cree", dijo el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Según el Informe, "no el 25% sino el 32% de los colombianos son pobladores rurales, y en las tres cuartas partes de los municipios, cuya área ocupa la mayoría del territorio nacional, predominan relaciones propias de sociedades rurales."

Uno de los vacíos que se han evidenciado no solo en el proyecto de Ley, sino en el Estado en general, es sobre la información del campo. La ley no presenta ninguna cifra, aunque propone el Sistema Integral de Información Estadística y Geográfica del Sector Agropecuario, el cual se soportará en la realización de censos rurales decenales, en una muestra rural y en un sistema anual de encuestas inter-censales. (Artículo 13). Es claro que estos instrumentos están encaminados hacia la planificación de mercados, y no tanto para conocer y resolver problemas de la población.

COLOMBIA EN CIFRAS

POBREZA RURAL

Arriba escribimos que en el Plan Nacional de Desarrollo Neoliberal 2010 – 2014 de Santos, se cuantificó la pobreza por ingresos en 64.3% en la zona rural a 2009. Y que la última cifra correspondiente a 2011 es de 46.1 por ciento. Con los datos del censo del 2005, esto representaría algo más de 7 millones de personas en la pobreza. Lo que se deja por fuera del diagnóstico del Plan es el dato de Indigencia que en 2008 se calculó en 32.6%. Es decir que la pobreza que recibió el actual gobierno copaba casi la totalidad de la población rural.

Pero como los Santos hacen milagros, veamos ahora los últimos datos. En el informe presentado en mayo de este año, continuidad de la metodología de la Misión de empalme de las series de de empleo, pobreza y desigualdad y ahora del DANE, la pobreza se redujo del 49.7% (2010) a 46.1 en 2011. 16 puntos porcentuales más que la zona urbana. Y 12 más que el promedio nacional.

La pobreza extrema pasó de 25% a 22.1 por ciento. Algo más de 7 veces mayor a la pobreza extrema de las 13 áreas metropolitanas. Y el doble de la cifra nacional.

Según esta metodología, en centros poblados y área rural dispersa, la pobreza multidimensional medida por el IPM se mantuvo en el mismo porcentaje entre 2010 y 2011: 53.1%

Sobre el tema del SISBEN escribimos en un reciente informe titulado Pobreza y Desigualdad en Colombia 2012. Allí sostenemos que en los avances del SISBEN III no se rebaja la cifra de 30 millones de personas en la pobreza, incluso con la persecución de los “colados”: etiqueta asignada por los tecnócratas a quienes

ellos consideran no tienen por características de pobres.

Sería pertinente que el gobierno publicara resultados de la zona rural. Más aun si tenemos en cuenta que una de las novedades del nuevo SISBEN es incluir tres rangos geográficos: las ciudades grandes, las pequeñas y las áreas rurales. «Antes sólo se miraba el campo y la ciudad, ahora separamos las 14 principales ciudades del resto de capitales y el campo, porque una persona que no tiene acueducto en Bogotá es pobre, mientras que si esta misma situación ocurre en un hogar de Yondó, no es indicador exacto de pobreza». Esta perla la dijo Esteban Piedrahita, director de Planeación de Uribe. (Portafolio, 21 de mayo de 2010).

A nuestro modo de ver, los resultados positivos presentados por la Misión de empalme y por el DANE, se contradicen con la Encuesta de Calidad de Vida 2011, presentada por el mismo DANE. Bien raro si tenemos en cuenta que algunas de las variables de esta son contempladas por aquella. De ahí el mar de dudas que generan y la incredibilidad del Pueblo, que además no necesita instrumentos para darse cuenta del crecimiento de la miseria en nuestro país.

En el caso de los servicios públicos, para la zona rural, la ECV dice que rebajó la cobertura en energía eléctrica, gas, acueducto, alcantarillado, recolección de basuras y teléfono. En cambio aumentaron los hogares que no cuentan con ningún servicio llegando al 8.2%.

El analfabetismo en mayores de 15 años fue ubicado en el 13.6. Superando en 7 puntos que el dato nacional y 10 más que los centros urbanos.



Creció el número de no afiliados al Sistema General de Seguridad Social.

La tenencia de vivienda totalmente pagada bajó al 46.6%. Creció 6 puntos la tenencia por usufructo. Posesión sin título llegó a 5.7%. La propia pagando pasó de 1.7 a 1.9. Y en arriendo bajó a 9.6.

El 61.7% se desplaza a pie para ir a trabajar. El doble de la cifra nacional.

46.7 de los jefes de hogar manifestaron que no alcanza para los gastos mínimos y 49.6 solo para los gastos mínimos. Esto es el 96.3 por ciento.

Finalmente, la ECV 2011 reportó que el 68.2% se considera pobre.

Para concluir, podemos sostener que el proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural pretende aparecer generoso y preocupado por los pobres en las zonas rurales, pero no está innovando en absolutamente nada en política social. Por el contrario, ratifica el mismo asistencialismo ya convertido en fracaso, pues los programas ofrecidos hacen parte del desastre neoliberal.

Lo mismo se puede afirmar de los “escenarios de participación de la población, en la definición, ejecución y seguimiento de los proyectos que los involucre.” (Artículo 22). Convocar la participación de la población sin rectificar el camino de la democracia participativa convertida en promesa incumplida es pura demagogia y estrategia de cooptación ante la creciente movilización popular, indígena y campesina.

En último término, el proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural, es continuidad del desarrollo neoliberal, abriendo nuevos negocios con la tierra, creando una nueva espacialidad del capitalismo, justificado en la internacionalización de la economía. La Ley no comienza ahora. Tiene antecedentes en el copamiento militar y paramilitar del territorio, en el desplazamiento forzado y en el despojo. La Ley es el siguiente paso en la institucionalidad. Socialista el futuro será.

LUCHA CARCELARIA

CARTA A:

NUESTROS PRISIONEROS DE GUERRA

Por: Yorladis, Guerrillera del Frente 37 de las FARC-EP

Camaradas:

Reciban un fuerte abrazo, como siempre acompañado de mucha moral revolucionaria y compromiso por la causa de la libertad.

Desde las montañas de Colombia, comandantes y combatientes les hacemos llegar nuestra voz de aliento. SIGAN RESISTIENDO CAMARADAS. Nuestro Secretariado continúa trabajando y no descansaremos hasta ver libre el último prisionero de guerra en las cárceles de Colombia y EEUU.

Desde nuestros campamentos guerrilleros les pedimos paciencia y más paciencia, estudio y más estudio, conciencia y firmeza fariana. Las guerrilleras y guerrilleros les envían muchos saludos, y siempre los estamos recordando en las actividades culturales.

Camaradas: seguimos en pie de lucha por la paz de nuestro pueblo, vana es la ilusión de quienes participan de la mezcla neoliberal, colonialista, criminal de los odios del gobierno actual contra los desposeídos, porque la consigna y la determinación de los oprimidos no es otra que permanecer firmes, dignos, decorosos y solidarios por nuestro pueblo, por todos los

pobres del continente, porque la agresión contra Colombia es parte de la agresión contra la América entera y el Caribe, y contra la humanidad. En las FARC-EP están presentes todos los pueblos que luchan por la libertad.

Con mucha certeza seguiremos diciendo que con su pérfida voracidad, el imperio y sus cipayos cada día que persistan en su maldad contra los desposeídos, encontrarán la imbatible muralla de la insurrección popular.

Los hombres y mujeres que se encuentran en las cárceles colombianas por su larga lucha de amor en nombre de los colombianos que sufren el dolor de llorar y enterrar a sus seres queridos, por culpa del terrorismo de estado, persisten desde allí, en la búsqueda del sueño de Simón Bolívar.

Yo les digo camaradas, huele a sangre de colombianos en el aliento del gobierno de Santos, veo la carne de los niños desgarrada por las balas del estado colombiano, colgando de los dientes del paramilitarismo, balas gotean de sus lenguas.



“GUERRILLERAS DEL BLOQUE IVÁN RÍOS DE LAS FARC-EP”.

Ellos hablan de investigarse a sí mismos; ellos lavan sus manos en mentiras y encubrirán sus asesinatos con los periódicos y la televisión; ellos contratarán redactores para crear fricción febrilmente sobre el terrorismo.

Ellos quieren robar, quieren violar, quieren desarmar al pueblo; quieren las ganancias, quieren todas nuestras riquezas naturales para entregárselas al imperio. Pero no pueden inventar un arma para confrontar la justa lucha del pueblo colombiano, no tienen cura para el amor del pueblo por la libertad. No existen mentiras que puedan ocultar tanta masacre contra el pueblo.

No hay nada que pueda desencaminar el futuro de una Colombia liberada.

Todo lo que trae vida y libertad está en el pronóstico de Colombia, el futuro es brillante. Aunque la lucha es larga y tortuosa los pueblos del mundo están de nuestra parte y nosotros alcanzaremos la victoria.

Fuerte Abrazo.

Yorladis, Integrante del Frente 37, Bloque
Martín Caballero.

LUCHA CARCELARIA

CARTA A:

LOS GUERRILLEROS DE LAS FARC-EP

Por :Marinely Hernández Orozco o “Rubiela”, Prisionera de guerra de las FARC-EP

Camaradas de todo el Estado Mayor Central de las FARC-EP, mandos medios y combatientes, reciban de mi parte un fraterno y revolucionario saludo, colmado de abrazos farianos.

Me siento muy orgullosa de todos ustedes, también de pertenecer a esta hermosa organización guerrillera, por esto hoy quiero de todo corazón hacer llegar mis mejores deseos de éxitos en el combate político-militar que diariamente se libra en nuestro país en la brega por conquistar una patria socialista.

Desde este putrefacto complejo penitenciario expreso mi sentimiento de dolor y condolencia por la perdida física de todos los camaradas caídos. La mejor forma de rendir honor y homenajear a nuestros héroes es empuñando las banderas de la resistencia; sacando adelante nuestros proyectos revolucionarios, siendo fiel a nuestros principios; sin desmotivarnos, sin claudicar. Así todos los luchadores que han entregado sus vidas como Bolívar, Manuel Marulanda, Jacobo Arenas, Jorge Briceño, Raúl Reyes, Iván Ríos, Alfonso Cano, y todos los miles de hombres y mujeres que de diferente forma han hecho parte de nuestro proyecto, se sentirán muy orgullosos de nosotros.

Hoy tengo que felicitar y resaltar el coraje y la valentía de nuestros hombres y mujeres en su

combatividad y efectividad militar, la demostración de dignidad y firmeza ante un Estado que se muestra como el más poderoso, un Estado terrorista, sanguinario, narcotraficante, que busca combatirnos utilizando todos los medios.

Es hermoso ver cómo nuestros hombres y mujeres están dotados de conciencia, y ratificar que solo quienes amamos nuestra organización, nuestra lucha y nuestro pueblo, seguimos adelante sin desfallecer.

El aparato estatal es el modelo de mafia más poderoso que tenemos en nuestro país, esto no es novedad, solo que los muy descarados utilizan los medios para desinformar como distracción. Todos los días se habla de los grandes desvíos de dineros, las pirámides, el carrusel de la contratación, Agro Ingreso Seguro, las chuzadas y más, pero sin hablar de los desplazamientos forzados, las desapariciones y los falsos positivos militares y judiciales, etc.

Las cárceles en Colombia ya no tienen espacio para una persona más; están convirtiendo estos lugares en centros de concentración al estilo Nazi, violando los derechos, torturando, y como si fuera poco, condenando en la práctica a cadena perpetua a Prisioneros políticos y de guerra.



El aparato estatal se cree el dueño de todo el pueblo y de las riquezas de nuestra patria; su sustento es la guerra financiada y dirigida por los EEUU.

Quiero, por otra parte, expresarles mi agradecimiento a todas las personas que nos escriben, especialmente a los guerrilleros, es muy alentador recibir noticias y saludos de nuestra organización, se siente respirar puñados de aire puro en un mol de cemento como estos.

Camaradas, con relación a mi proceso y la decisión de optar por la ruptura con el Estado, ha sido tomando como ejemplo procesos similares realizados por varios Guerrilleros de las FARC-EP.

En un país como en el que vivimos, sin garantías y donde las leyes son meros formalismos, donde no existe un estado social de derecho que los garantice, no nos queda otra alternativa que enfrentar al estado desde los estrados judiciales, con nuestra política revolucionaria, con el total rechazo a la institución y deslegitimando las formas que utilizan para criminalizar y acusar a los colombianos, especialmente a los revolucionarios.

Fuertes abrazos camaradas,

Marinelly Hernández Orozco o “Rubiela”, Prisionera de Guerra de las FARC-EP

HÉROES INSURGENTES

EVOCANDO AL COMANDANTE JORGE BRICEÑO EN SU SEGUNDO ANIVERSARIO

¡NACIMOS PARA VENCER, Y NO PARA SER VENCIDOS!

Por: Secretariado del EMC de las FARC-EP

¿Quién nos va atajar a nosotros en este país? Nadie. Ni los ríos, ni el sol, ni nada.

Por eso queremos hablar. Buscar otra salida para que no haya tanto muerto.

Comandante Jorge Briceño, enero de 1999, a la revista Semana.

El epígrafe ilustra de modo singular el optimismo y el convencimiento revolucionarios del Camarada Jorge Briceño. Nunca hablaba en primera persona, porque sabía que no se trataba de una lucha de él, como individuo, sino del esfuerzo colectivo de miles de guerrilleros de las FARC-EP, que encarnaban el sentir de un pueblo rebelde y perseguido que los animaba y respaldaba totalmente en su empeño por el poder, la paz y la justicia social.

Por eso, en los días del desmedido e infernal acoso que terminó por arrebatárle la vida, decidió rescatar y hacer suya, y de toda la gran familia fariana, aquella consigna con la que lo recordaremos siempre: ¡Nacimos para vencer, y no para ser vencidos! De esa manera transmitía el sentido de pertenencia a la clase trabajadora, a su organización partidaria, a su ejército invencible. Sabía, como Gaitán, que no era cuestión de un hombre, sino de un pueblo.

También decía al periodista en la entrevista citada: Los generales siempre han dicho que nosotros no tenemos corazón, que nosotros no tenemos ideales políticos, ni principios. Pero en eso se han equivocado toda la vida. El Mono sabía bien que no sólo los generales se equivocan con nosotros, sino el conjunto completo de las clases dominantes, de su clase política, de sus voceros y analistas. Son incapaces de interpretar la realidad desde la óptica de los de abajo.

Como aves de presa, contemplan el panorama desde las alturas. Así, para todos ellos la paz no es otra cosa que la desaparición de las guerrillas, como sea. Tal percepción les permite soñar con satisfacción en los puntos que crecería el Producto Interno Bruto, en los beneficios que reportarían las inversiones, en los negocios que podrían celebrar al calor de su seguridad. Ninguno piensa que la paz implica desaparecer los absurdos índices de inequidad social.



Ni en que para que pueda materializarse la misma, se requerirán profundos cambios democráticos en el régimen político. Ni uno solo de los integrantes de la burguesía o el latifundismo mide la paz en términos de vidas, de solución a

las carencias más sentidas de la gran población empobrecida. Menos aún en términos de respeto a la existencia de una verdadera oposición política. Para reformas está el Congreso, lleguen ahí con votos, repiten.

HÉROES INSURGENTES

Como si no fuera la violencia criminal emanada del Estado la principal causa del conflicto armado colombiano. Como si las instituciones a las que nos invitan a insertarnos confiadamente no fueran mal olientes antros de corrupción política. Como si no existieran las escandalosas evidencias diarias en torno a la vinculación de la más rancia clase política con el paramilitarismo y el narcotráfico. Como si el alto mando militar fuera ajeno a tales prácticas.

La oligarquía entreguista en el poder se regocija en la idea de que en los últimos diez años la situación mundial y nacional se transformó enormemente. Tanto que las cosas están maduras para la terminación del conflicto. Pero no porque la injusticia y la desigualdad alcancen niveles indignantes capaces de generar un irresistible estallido social. Sino porque aseguran que las guerrillas fueron vencidas estratégicamente y carecen de porvenir.

Cuando nos citan el caso de países del continente en los que fuerzas de izquierda accedieron al poder por vías electorales, disimulan su profundo desprecio hacia las fórmulas económicas, políticas y sociales del vecindario. Así como su velado anhelo de que la conspiración imperialista consiga aplastarlos. Sus monopolios mediáticos tachan esos gobiernos de odiosas dictaduras y no esquivan el afán por vincularlos al tráfico de drogas o el apoyo al terrorismo.

Pero donde más se pone de presente su talante soberbio y elitista es en el tema de la participación popular en el proceso de paz. No sólo parten del criterio de que la insurgencia carece del más mínimo derecho a representar la vocería del pueblo colombiano, sino además consideran que mucha gente metiendo la nariz en un asunto de tanta importancia, únicamente puede traer bochinchas y entabrar los progresos

en la discusión.

Así que de lo que se trata es de ser serios, de proponer cosas sensatas, de ser pragmáticos y aspirar tan solo a lo que la oligarquía está dispuesta a conceder. Que está decretado desde mucho antes, en su Plan Nacional de Desarrollo, en su ley de víctimas y restitución, en su marco legal para la paz, en su proyecto de ley de desarrollo rural. Es a esos personajes y argumentos que vamos a enfrentarnos abiertamente en la nueva Mesa de Conversaciones.

Ya lo decía el camarada Jorge Briceño: Las FARC son muy serias en sus planteamientos sobre el proceso de conversaciones para buscar una salida civilizada distinta a los tiros... Estamos dispuestos a hacer lo que sea para buscar salidas dialogadas. Por eso mismo supimos asimilar su muerte, y la de Alfonso, transformándolas en una superior fuerza moral, en un agudo acicate para perseverar, en una férrea decisión de victoria. Es claro que la gigantesca agresión de los últimos diez años no logró amellar un milímetro el filo de nuestras ideas.

Y éstas han demostrado suficientemente que son mucho más fuertes que el más poderoso de los ejércitos. Nuestra inquebrantable unidad interna, nuestra elevada moral revolucionaria y el incesante apoyo popular nos garantizan que saldremos victoriosos de esta nueva prueba. Sabemos bien que el pueblo colombiano no va a quedarse callado, que siente llegada su oportunidad para reclamar y exigir, y que se movilizará masivamente por los cambios.

Refiriéndose al Presidente de entonces, el Mono expresó con su habitual desenfado: Pastranaparanosotros es un hombre de la oligarquía, un neoliberal y un delfín. Pero que tiene

voluntad de hablar. Entonces vamos a ver hasta dónde le aguanta el calzón. No parece desacertado pensar en su vigencia con relación al actual primer mandatario. Las cosas en una década cambian, pero quizás no tanto como quisieran algunos.

SECRETARIADO DEL ESTADO MAYOR CENTRAL
DE LAS FARC-EP

Montañas de Colombia, 22 de septiembre de
2012



PARTES

PARTES MILITARES

JULIO-AGOSTO 2012

Por: Cadena Radial Bolivariana - Voz de la Resistencia



“GUERRILLERA DEL BLOQUE IVÁN RÍOS DE LAS FARC-EP”.

JULIO 3

Unidades de la Columna Jacobo Arenas realizaron acción de sabotaje derribando torres de la empresa de comunicaciones Comcel. A las 22:10 en vereda paletón municipio Jambaló comenzaron hostigamientos con mortero 88mm, ametralladora y fusilería hasta las 00:02 del día 4. Resultados: propios sin novedad, se desconocen bajas enemigas.

JULIO 4

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron el ejército en casco urbano de Be-

lén- Caldono desde las 14:40 hasta las 15:50. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas realizaron acción de sabotaje destruyendo la torre de comunicaciones de la empresa Comcel en la vereda Gargantilla municipio de Silvia, Cauca a las 22:00 horas

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla del ejército de la 29 brigada en la vereda Loma Larga municipio de Jambaló -Cauca, con artillería 99 mm y 67 mm. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Julio 5

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron de la patrulla de la 29 brigada, en la vereda Loma Larga municipio de Jambaló Cauca, con artillería 99 mm y 67 mm de las 11:00 horas hasta 18. 00 horas. Se desconocen resultado. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla de la 92 brigada en Loma Larga municipio de Jambaló con artillería 67 mm. Se desconocen resultados, propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron al ejército a las 19:40 hasta las 20:20 con mortero 88 y 67 mm en la vereda Loma Larga. Se desconocen resultados.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas se desplazaban de la vereda Zumbico a la vereda Loma Pueblito cuando fueron atacados por tres hombres vestidos de civil con fusil. Resultados: un guerrillero herido. Se combatió por espacio de 15 minutos. Se desconocen bajas enemigas, el enemigo salió corriendo.

Julio 6

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla perteneciente a la 29 brigada en la vereda Loma Larga municipio de Jambaló con artillería 99 mm. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron con ametralladora y granada de 88mm al ejército en la vereda Loma Pueblito de Jambaló. Nota: el ejército no respondió.

Guerrilleros de la Columna Gabriel Galvis del Bloque Móvil Arturo Ruiz combatieron con el ejército en la vereda Monte Redondo municipio

de Miranda cauca. Resultados: 3 soldados muertos y 4 heridos. Propios sin novedad

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron patrulla del ejército en el sitio Bogotá municipio de Jambaló con mortero 88 y ametralladora punto 60. Se desconocen bajas enemigas, propios sin novedad.

Julio 7

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron puesto de policía de Jambaló desde las 13:30 hasta las 15:00 con fusilería y ametralladora. Se desconocen bajas enemigas, propias tropas sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron patrulla del ejército en la vereda Loma larga desde las 07:30 por espacio de media hora con fusilería. Se desconocen resultados, propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla del ejército perteneciente a la 29 brigada en la vereda San Antonio municipio de Jambaló Cauca, con artillería 99. mm desde las 14:00 horas hasta las 14. 30 horas. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron ejército y policía de Jambaló y Loma Larga con mortero y fusilería desde las 22:00 hasta las 23:00. Se desconocen bajas enemigas, propios sin novedad.

Julio 8

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron puesto de policía en el municipio de Jambaló-Cauca con artillería de 90. mm, de las 13.30 horas hasta las 18:00 horas. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

PARTES

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla del ejército perteneciente a la 29 brigada en la vereda Loma Larga municipio de Jambaló Cauca, con artillería 67. mm desde las 16:00 hasta las 16:30 horas. Se desconocen resultados. Propios Sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron nuevamente el puesto de policía de Jambaló y Loma Larga. Propios sin novedad, se desconocen resultados.

Guerrilleros de la Columna Gabriel Galvis del Bloque Móvil Arturo Ruiz hostigaron patrulla en la vereda Las Brisas del municipio de Florida-Valle. Resultados: 1 soldado muerto y 1 herido. Propios sin novedad

Julio 9

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla del ejército perteneciente a la 29 brigada en la vereda loma Larga municipio de Jambaló Cauca, con artillería 67. mm. Se desconoce resultados Propios. Sin novedad.

Guerrilleros de la Columna Gabriel Galvis del Bloque Móvil Arturo Ruiz hostigaron la misma patrulla en la vereda Las Brisas del municipio de Florida-Valle resultados: 1 soldado muerto y 1 herido. Propios sin novedad

Julio 10

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron una patrulla del ejército perteneciente a la 29 brigada en la vereda La Palma municipio de Jambaló- Cauca. Resultados: Un soldado herido Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron puesto de policía en el municipio de

Jambaló- Cauca, con fusilería y ametralladora M60. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron la aviación en la vereda Paletón municipio de Jambaló Cauca, desde la 16:00 horas hasta la 16:20 horas. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron al ejército en la vereda Loma Larga de Jambaló con granadas 67 mm. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Julio 11

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron al ejército en la vereda Loma larga con granadas de 67 mm y fusilería. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron ejército en el momento que realizaban un desembarco en la parte alta del municipio de Jambaló. Se desconocen resultados, propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron a la policía de Jambaló cauca en sus trincheras con fusilería. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron puesto de policía en Jambaló con ametralladora y fusilería. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la columna Jacobo Arenas combatieron contra la aviación en la vereda San Antonio, vereda Paletón, del municipio de Jambaló. Dichas aeronaves estaban escoltando al presidente Santos en el municipio de Toribó

cauca. Sobrevolaban un helicóptero Arpía, dos helicópteros Black Hawk, el avión Marrano, dos aviones Tucano y un avión Plataforma perteneciente a las fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

Los combates iniciaron desde las 09: 30 horas hasta 11:00. Este mismo día, en horas de la tarde nuevamente se combate contra la aviación en las veredas San Antonio y Paletón del municipio de Jambaló Cauca, desde la 14:30 hasta las 17:30 horas. Resultados: derribado un avión Súper Tucano, muertos los dos pilotos del mismo, se recuperó una ametralladora punto 50 en regular estado, material de comunicación, dos memorias USB, un iPod, dos puñaletas, una brújula, condecoraciones del ejército a los pilotos, un casco del piloto, elementos de supervivencia de los pilotos. Dentro de los objetos personales de los pilotos. Se encontraron dos libras de marihuana. Propios sin novedad.

Nota: al día siguiente se entregó a la Cruz Roja uno de los cuerpos, el del Técnico Oscar Raúl Castillo Moncaleano, el otro cuerpo no fue posible extraerlo entre los hierros retorcidos pero se autorizó entrar a los bomberos al otro día, para que lo recuperaran.

Julio 12

Unidades de la Columna Jacobo Arenas combatieron con una patrulla del ejército que estaba emboscada en el filo de Bogotá, municipio de Jambaló-Cauca con ametralladoras y mortero 88mm y punto 50. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas combatieron con patrulla del ejército de la 29 brigada en la vereda San Antonio municipio de Jambaló. Al mismo tiempo se combatió con la aviación. Se desconocen resultados, propios in novedad.

Guerrilleros de la Columna Gabriel Galvis del Bloque Móvil Arturo Ruiz hostigaron base militar del municipio de Miranda cauca. Resultados : 3 soldados muertos, 1herido. Propios sin novedad. El ejército ametralló el área hiriendo a 7 civiles

Julio 15

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron al ejército en el barrio Belén de Caldono—Cauca con fusilería. Se desconocen resultados, propios sin novedad.

Julio 18

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron al ejército en el filo Bogotá, municipio de Jambaló- cauca. Resultados: 4 soldados heridos, dos de ellos de gravedad. Propios sin novedad.

Unidades de la Columna Jacobo Arenas realizaron acción de francotiradores a las 12:00 horas contra la policía. Resultado: un policía muerto.

Julio 19

Unidades de la Columna Jacobo Arenas hostigaron puesto de policía en el municipio de Jambaló-Cauca. Resultados: un policía herido. Propios sin novedad.

Julio 20

Guerrilleros de la Columna Gabriel Galvis del Bloque Móvil Arturo Ruiz emboscaron patrulla del ejército en la vereda el Líbano Municipio de Florida-Valle. Resultados: 4 soldados muertos y 3 heridos. Propios sin novedad

Julio 22

Unidades de la columna Jacobo arenas hostigaron patrulla del ejército perteneciente a la

PARTES

29 brigada en la vereda el Tuengo municipio de jambaló-Cauca. Resultados 2 soldados heridos. Propios sin novedad.

Nota a las 19:00 horas llego el helicóptero a recoger las bajas.

Julio 23

Unidades de la columna Jacobo arenas hostigaron una patrulla del ejército en la vereda Tuengo municipio de jambaló-cauca. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Julio 24

Unidades de la columna Jacobo arenas hostigaron puesto de policía del municipio de Jambaló-Cauca con fusilería. Se desconocen resultados. Propios sin novedad.

Julio 25

A las 11:30 horas se hostigó el ejército por espacio de 30 minutos con bombas de 88 mm y fusilería en la vereda el salado, Santa Cruz de Guachavéz — Nariño. Se desconocen bajas enemigas.

Julio 26

A las 22:00 horas se hostigó al ejército con bombas de cardan por espacio de 30 minutos en la vereda Clarabal, Santa Cruz de Guachavéz -Nariño.

Nota: En el registro realizado se encontró una pañoleta, una carpa, los equipos de los muertos los quemaron.

Julio 26

Combatientes de la columna Jacobo arenas y del Bloque Alfonso Cano atacaron el puesto de policía del municipio de Cajibío-Cauca con fusilería y punto 50. Se desconocen bajas enemigas. Propios sin novedad.

Julio 28

Combatientes de la columna Jacobo arenas y del Bloque Alfonso Cano atacaron el puesto de policía de Cajibío con fusilería. Simultáneamente fue atacada una patrulla del ejército que estaba cerca al pueblo con artillería. Se desconocen resultados de bajas enemigas. Propios sin novedad.

Julio 30

A las 08:10 horas se chocó con patrulla del ejército en el sitio Peñas Blancas, Magüí Payan — Nariño por espacio de 30 minutos. Resultados: Un soldado muerto. Propios sin novedad.

Julio 31

A las 22:00 horas se hostigó el ejército en la vereda Carrizales, Ricaurte- Nariño con bombas de cardan y fusilería por espacio de 2 horas. Las tanquetas ametrallaron por espacio de dos horas. Resultados: Un soldado herido propios sin novedad.

Agosto 1

A las 07:00 horas se detonó bomba Kleimor al paso de infantería de marina en el puente del barrio Venecia que conduce a la entrada de la base del casco urbano de Guapi — Cauca. Resultados: 7 militares heridos de gravedad.

A las 20:30 horas se hostigó el ejército con granadas de 88 mm y fusilería en la vía Pasto-Tumaco, vereda Cuesbí, Ricaurte Nariño por espacio de 30 minutos.

Agosto 3

Se hostigó avanzada de policía en el corregimiento Chucunés, Ricaurte-Nariño con bombas de 88 mm, fusilería y ametralladora. A las 09:00 horas llegó el marrano y ametralló la zona por espacio de una hora. Resultados: 3 policías muertos; 2 policías heridos. Propios sin novedad.

A las 17:20 horas francotirador atacó policía en el corregimiento el Mango, Argelia Cauca. Resultados: Un policía herido. Propios sin novedad.

Agosto 10

Combates que han durado siete días dejan como resultado: 3 muertos en el puesto de policía el día del inicio del ataque; 3 soldados muertos con una granada de 160 mm; 2 soldados muertos por francotiradores; 12 soldados muertos que cayeron en un minado en el filo del Boquete; y 5 soldados heridos que venían avanzando en cortina y los guerrilleros se los encontraron produciéndose un combate de encuentro. Además de los combates por tierra, se realizó un día de combate anti-aéreo contra 4 helicópteros: dos artillados y dos de transporte que fueron impactados.



“GUERRILLERA DEL BLOQUE IVÁN RÍOS DE LAS FARC-EP”.

EL PRESUPUESTO DE LA JUSTICIA SOCIAL

Por: Samuel Pardo, guerrillero del Frente 36 de las FARC-EP

La calculadora de la oligarquía tiene pocos ce-ros para presupuestar la Paz con Justicia Social. Cosa distinta a cuando proyecta sus ganancias, los beneficios de las multinacionales y el dinero que gasta en la guerra contra el Pueblo. Cuentas van y cuentas vienen en el marco de las conver-saciones para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

La calculadora de la oligarquía tiene pocos ce-ros para presupuestar la Paz con Justicia Social. Cosa distinta a cuando proyecta sus ganancias, los beneficios de las multinacionales y el dinero que gasta en la guerra contra el Pueblo. Cuentas van y cuentas vienen en el marco de las conver-saciones para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

“El presupuesto militar debe mantenerse así se consiga la paz” dijo el tecnócrata de la defensa Juan Carlos Pinzón. La presidenta de ASOBANCARIA María Mercedes Cuellar, calculó “los sacrificios para la paz en uno o dos puntos del PIB”. Para el delfín presidente del Partido Liberal, Simón Gaviria, «con los 206 billones de pesos que Colombia invierte en la guerra, el país puede ser otro.”

A su turno, el conservador Juan Gabriel Uribe, ministro del ambiente, sostuvo que “reforestar zonas destruidas por guerra y nar-

cotráfico vale \$1,5 billones.” Y el copresidente de la Comisión de Paz de la Cámara de represen-tantes, Joaquín Camelo Ramos, anunció que en el presupuesto general de la nación se incluirán facultades al Jefe del Estado para apropiar los recursos necesarios para financiar el proceso de negociaciones.”

Estamos claros de que no es tan sencillo como preguntar ¿Cuánto vale la paz? Dicho de otra manera, la Justicia Social no se alcanza solo con dinero. A esta se llegará también con la innovación en las formas y los procedimientos tanto para administrar y controlar el Estado y el poder, como en los enfoques humanistas en la atención a los problemas sociales, el aprovecha-miento responsable de los recursos naturales y la responsabilidad con la ecología en general. Es decir, la Paz con Justicia Social exige cambios estructurales que van más allá de su expresión material en el presupuesto.

No obstante, estamos claros además de que una parte importante de la Justicia Social debe ser calculada en términos cuantitativos y presupuestales, sobre todo a la hora de aplicar principios como la gratuidad, la igualdad, las coberturas universales, y otros orientados ha-cia las prioridades de las mayorías para saldar la deuda social. En ese sentido por ejemplo, la Plataforma Bolivariana propone que “el 50%



del presupuesto nacional será invertido en el Bienestar Social.”

Si bien entonces cambiar las prioridades del Estado hace parte de la dimensión cualitativa, pues conceptualmente responde a otro proyecto de sociedad, los cambios también se verán reflejados en el presupuesto. Las nuevas leyes y los planes de desarrollo no pueden tener contenidos sin posibilidad de ejecución. Desde esta perspectiva, el presupuesto nacional en la Nueva Colombia deberá crecer y tendrá otra distribución.

A manera de ejemplo, si tenemos en cuenta el presupuesto de 2013 discutido por estos días en el legislativo, podemos observar dos rubros que deberán ser transformados y con ello reflejar los abonos correspondientes a la Paz con Justicia Social. Nos referimos a la deuda externa y al gasto militar. Aunque debemos aclarar siempre en éste punto que el gasto militar es casi imposible calcular pues la guerra del Estado colombiano no es solo financiada con el presupuesto del Ministerio de Defensa, y por el contrario el Estado en pleno tiene tareas en la confrontación.

En términos oficiales, “El Presupuesto para 2013 aumentará 12,2% frente al de 2012, pasando de \$165,4 billones a \$185,5 billones. Sin considerar el servicio de la deuda, el Presupuesto propuesto aumenta 9,4%. El servicio de la deuda crece en 21,3%, pasando de \$38,7 billones en 2012 a \$47 billones en 2013. A esto se suman los 27 billones asignados para el Ministerio de Defensa. Nada más en personal se gasta un poco más de 11 billones, más de la mitad del total de gastos de personal de todo el Estado. En suma, con en el servicio de la deuda y el dinero de mindefensa, sale la cifra de 74 billones de pesos, cerca del 40% del presupuesto nacional.

Así las cosas, en la Paz con Justicia Social no solo crecerá el presupuesto con nuevos recursos, por ejemplo con el principio de el que más tiene más paga, con la renegociación de los contratos de explotación de los recursos naturales que son lesivos para los intereses nacionales, objeción al pago de la Deuda Externa en aquellos préstamos viciados de dolo en cualquiera de sus fases. Para los otros casos se planteará una moratoria en el servicio. Todo esto sumado al desmonte de la máquina de terror que el Ministro Pinzón quiere seguir manteniendo.

PCCC

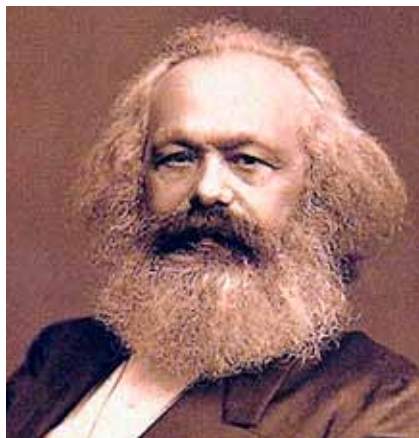
GOBIERNO BARATO EN LA NUEVA COLOMBIA

Por: **Partido Comunista Clandestino de Colombia**

Las FARC — Ejército del Pueblo, han planteado propuestas innovadoras para la construcción de la Nueva Colombia. Entre estas, reducir los gastos burocráticos del Estado para que esos recursos sean invertidos en el Bienestar del Pueblo. De la experiencia comunista, podemos retomar el concepto “Gobierno Barato” utilizado por Marx y Lenin al examinar los aprendizajes de la Comuna de París.

Las FARC — Ejército del Pueblo, han planteado propuestas innovadoras para la construcción de la Nueva Colombia. Entre estas, reducir los gastos burocráticos del Estado para que esos recursos sean invertidos en el Bienestar del Pueblo. De la experiencia comunista, podemos retomar el concepto “Gobierno Barato” utilizado por Marx y Lenin al examinar los aprendizajes de la Comuna de París.

Reducir los gastos se puede lograr “si se eliminan las partidas para cargos diplomáticos y consulares innecesarios, así como asesorías de congresistas y demás funcionarios, consultorías, viajes al exterior, vehículos y teléfonos. También proponemos reducir en un 50% los sueldos de todos los altos funcionarios de los



PCCO

tres poderes y sus instituciones, empezando por el Presidente y los Congresistas.” (Ver: El Tesoro Público y su Distribución. Ponencia de la Comisión Temática de las FARC-EP en la Mesa Redonda sobre Sistemas Fiscales y Presupuestales, el 29 de julio de 2001)

Veamos entonces algunos ejemplos de los costos que el Ejército de Manuel propone reducir y eliminar.

EL EJECUTIVO.

El presidente Juan Manuel Santos asumió el cargo ganando 17 millones 919 mil 749 pesos cuando donó un mes de salario para los damnificados del invierno, posando de sacrificado y solidario mientras gobierna en contra de los intereses populares y las ayudas que pudieran menguar la situación NO llegan. En 2011 subió a 18.360.600 millones su salario básico, el mismo que aumenta con beneficios, viáticos y otra serie de privilegios por ocupar la Casa de Nariño.

Recientemente el Vicepresidente Angelino Garzón dijo que no podía viajar como un “zarzapastoso”, al ser cuestionado por los gastos en el marco de su campaña a la OIT. Garzón recibe por el vergonzoso papel que cumple, \$17,4 millones mensuales. El Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) le asignó para la vigencia 2012, un salario básico mensual de \$4,8 millones, más una prima de dirección

por \$4,2 millones y gastos de representación por \$8,5 millones. (Dinero, abril 30 de 2012)

“El presidente de la paz”, “el traidor de su clase”, consecuente con la preocupación por la falta de presupuesto para atender los damnificados, aumentó los viáticos a altos funcionarios para misiones en el extranjero. “En abril diariamente los funcionarios que ganaban más de 6 millones de pesos se podían gastar 390.000 pesos diariamente en una misión en el territorio nacional, ahora con el nuevo decreto, el Gobierno permitió que los que se ganen más de 8 y 9 millones de pesos mensualmente, podrán gastarse desde 476 mil hasta 556 mil pesos, respectivamente.” O sea lo que gana un trabajador en un día.

En el caso de los viajes al extranjero, anteriormente los altos funcionarios podían gastar hasta 390 dólares diarios. Con el nuevo decreto, los que se ganen más de 8 y 9 millones de pesos mensualmente, podrán gastarse hasta 510 y 640 dólares diarios, respectivamente. (Caracol, julio 11 de 2012). Al que más gana más le dan.

En éste mismo tema del servicio exterior, el Decreto 0833 del 25 abril de 2012 del DAFP, asigna la prima especial para los funcionarios que presten sus servicios en las misiones permanentes acreditadas en el exterior y se pagará en forma mensual; Embajador extraordinario y plenipotenciario y un Cónsul General Central:

11.682.111 de pesos; y para un Consejero de Relaciones exteriores una prima de 6.658.758. A esas primas especiales, habrá que sumar auxilios de cesantías y bonificaciones especiales para la recreación, y muchas embajadas y consulados no atienden más de cuatro horas al día.

Sumando todo esto, pero en 2010, la revista Semana concluyó que “un embajador puede ganar hasta 50 millones de pesos (los sueldos más altos los tienen las representaciones en Europa) además de vivir en lujosas casas mantenidas por el Estado.” Este es uno de los casos más groseros pues la ley dice que solo el 20% de los cargos diplomáticos son de carrera y el 80% del libre nombramiento y remoción.” (La torta que reparte el Presidente. Junio 17 de 2010)

En éste mismo camino de privilegios y derroche, la Presidencia de la República definió los salarios de los funcionarios de las agencias de Hidrocarburos: entre \$13 millones y \$14,4 millones mensuales. Minería (ANM) e Infraestructura (ANI): \$13 millones y \$14,4 millones. Con la misma asignación aparecen los presidentes de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente, respectivamente. (Dinero, abril 4 de 2012)

Los cargos directivos de estas agencias, como vicepresidentes, directores generales, subdirectores técnicos y secretarios generales, tienen sueldos mensuales entre \$7,8 millones y \$14,4 millones. En tanto, los asesores devengan salarios mensuales de entre \$4 millones y \$8,5 millones, dependiendo de sus funciones, según la norma presidencial.

Como un beneficio que aplica sólo para los presidentes y vicepresidentes de las agencias, la Presidencia de la República autoriza una pri-

ma técnica, sin carácter salarial, equivalente al 50% de su asignación básica mensual. Esto quiere decir que un presidente o vicepresidente de estas agencias, puede devengar mensualmente hasta \$21 millones. (Dinero, abril 4 de 2012)

Otro desangre pasa por las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, las Sociedades de Economía Mixta y las Entidades de Naturaleza Especial, directas e indirectas del orden nacional, cuyos salarios son asignados en el Decreto 0831 de abril de 2012. Algunos ejemplos son estos: En la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, los empleos permanentes y tiempo completo correspondientes al grado 2 ganan 12.485.944 y los del grado 3 tienen una asignación básica de 16.656.324 millones de pesos.

El Grado 4 en el ICFES y en el ICETEX obtiene como sueldo básico, según el decreto, 9.795.104 millones de pesos. El grado 9 de la Positiva Compañía de Seguros S. A. obtiene 13.443.617. En el Fondo de Adaptación, el grado 13 se remunera con 16.656.324, el grado 12 obtiene 14.157.875 y el grado 11 suma 12.742.088

El sueldo de los gobernadores quedó reglamentado en el Decreto 0840 de abril de 2012 del DAFP de la siguiente manera de acuerdo con las categorías de los municipios: Especial 11.513.616; Primera 9.755.626; Segunda 9.380.7409; Tercera 8.071.257 y Cuarta 8.071.257.

El mismo Decreto pone el máximo que deben recibir los alcaldes: Categoría Especial 11.513.616; Primera 9.755.626; Segunda 7.051.581; Tercera 5.656.490; Cuarta 4.731.890; Quinta 3.810.994 y Sexta 2.879.348.

EL LEGISLATIVO.

En el proyecto de presupuesto para 2013, el Congreso de la República tiene para manejar 422 mil millones de pesos.

Ya anotamos arriba que los ingresos mensuales de los congresistas superan los 20 millones de pesos. Cuando en 2009 se propuso reducir salario de los congresistas, se utilizó el argumento de la crisis económica, y no para atender las necesidades del Pueblo. Igual nada pasó. (Elespectador.com, 13 abril de 2009). En ese momento, se presentaron estas cuentas: “En el caso de los congresistas que en promedio se ganan una suma cercana a los 21 millones de pesos, si aprueban el proyecto y deciden bajarse el sueldo un 5%, verían como sus bolsillos tienen \$1'050.000 menos. Con esto el Estado se ahorraría \$279'300.000 al descontarse el sueldo de los 266 legisladores.

Con la propuesta de las FARC de reducir en 50% el salario de un promedio de 20 millones para cada uno de los 264 personajes, estaríamos hablando de un ahorro de más de 2.640.000.000 de pesos al año. Es decir, cerca de 10.560.000.000 por periodo, sin contar gastos de administración, carros y teléfonos, de cual hablamos enseguida. Y mucho más nos ahorraríamos si se emprendiera un sistema legislativo unicameral como lo propone el punto 3 de la Plataforma Bolivariana.

Sobre los altos costos que producen los legisladores, el Centro de Investigación y Docencia Económica de México, calculó en 2010, que Colombia destinó 181,9 millones de dólares para mantener al Congreso. (EFE, septiembre 20 de 2011). Para el Centro, “los congresistas colombianos son los cuartos mejor pagos de Latinoamérica, con un salario mensual promedio de 10.240 dólares mensuales, solamente superados por Brasil, México y Chile.

Los sueldos de los secretarios de Senado y Cámara son consecuentes con las triquiñuelas que realizan. Tienen primas de 40 millones de pesos, bonificaciones, gastos de representación que suman 359 millones de pesos.” (Caracol, julio 5 de 2012). Esta situación fue demandada por inconstitucional. Esta denuncia estuvo a cargo de un asesor del senador Benedetti en el marco de la campaña de descredito para que no fuese reelegido el secretario del Senado, Emilio Otero. Sin embargo, nada dicen sobre los costos de las asesorías a los congresistas. En tiempos normales todos callan porque todos comen.

Según versiones de prensa, “El Senado de la República invirtió durante el mes de enero más de 19 mil millones de pesos en gastos varios, entre los que sobresale la contratación de 10 asesores para el despacho del presidente de la Corporación, Juan Manuel Corzo. (Caracol, febrero 1 de 2012). La nómina de funcionarios contratados al servicio de Corzo asciende a 186 millones de pesos por tres meses, es decir a un promedio de 62 millones mensuales. La asesoría más costosa es la del exgobernador de Norte de Santander Jesús María Carrillo, por 28 millones de pesos.

En las vicepresidencias del Senado las cosas no es que sean mucho más baratas. El primer vicepresidente, Alexander López del Polo Democrático Alternativo, tiene un asesor por 10 millones, y en Secretaría General hay un contrato por 20 millones de pesos.

Los congresistas tienen a su disposición 27 millones al mes para pagar su Unidad de Trabajo Legislativo. Al año, valen 86 mil 832 millones. (El Tiempo, 1 de octubre del 2011).

Caracol también informó, que “A pesar de estar el Senado en receso, en enero hubo el célebre turismo parlamentario. Las senadoras Piedad Zucardi y Olga Suárez Mira viajaron a

Suecia, mientras su colega Jorge Hernando Pedraza fue a Chile y Juan Mario Laserna a Davos, Suiza. Los senadores no sólo estrenaron pasaporte diplomático sino que recibieron viáticos por valor superior a los 28 millones, es decir el equivalente a pagar 50 obreros de salario mínimo durante un mes. Con tato viaje justifican los sacrificios que hacen por el país...

A lo anterior se suma que las facturas de teléfono pagadas en enero tanto por servicios Avantel como celulares y de telefonía fija llegaron a casi 475 millones de pesos. Caracol tiró un promedio, en el cual “cada uno de los 102 senadores gastaron más de 4 millones 600 mil pesos hablando por teléfono en el último mes.”

Otro informe en este sentido, presentó el diario El Tiempo (1 de octubre del 2011). “Además de gasolina, se cubren estrelladas, robos y hasta el pago de abogados para funcionarios”. Dijo éste diario no preocupado por la justa distribución de la riqueza en Colombia, y más bien utilizando ciertas verdades para atacar al que de papaya y a sus contradictores políticos.

Además cita casos ejemplares: “Los congresistas de ‘la U’ Ángel Custodio Cabrera y Nicolás Jiménez parecen estar pasando por una mala racha. Desde el año pasado, sus choferes se han estrellado seis veces en los carros blindados que la Cámara les asignó. El más reciente choque de Jiménez fue hace un mes con destrucción parcial de la camioneta, tasada en 30 millones de pesos.”

En total, dice El Tiempo, las facturas pagadas en los últimos 18 meses por este tipo de accidentes en el Congreso suman más de 600 millones de pesos. Sus vecinos del Senado llevan más de una treintena de estos eventos, por más 209 millones de pesos.

“Ese rubro es diferente al de 2 mil millones anuales que recibe el Congreso para mantenimiento de carros y gasolina. Los siniestros están amparados en dos pólizas -que le valen al país 20 mil millones en una legislatura... Las pólizas están concebidas de tal manera que también cubren siniestros de ex empleados y empleados a quienes les reconocen hasta daños en celulares. En las cuentas entran las anomalías en la remodelación del Salón Elíptico, tasada en 12.500 millones.

Al momento de cerrar éste artículo (30 de julio de 2012), se difunden dos informaciones que provienen de la Cámara de Representantes. La primera es sobre un proyecto para comprar 165 carros nuevos que valen 8 mil millones de pesos. No les pasa por la cabeza que los otros casi nuevos no se pueden acondicionar o mejorar, y estos sinvergüenzas tienen que estrenar de cuenta de nosotros. Y la segunda, es una denuncia por una nomina paralela con más de 400 contratos externos que le cuestan al Estado más de cuatro mil 600 millones de pesos, mientras que el número de funcionarios de planta solo llega a 284.

Finalmente, mientras el salario mínimo mensual vigente en Colombia es de 566.700 pesos, un miembro de ese nido de ratas llamado Congreso de la República, recibe ingresos que superan los 20 millones por su actividad parlamentaria. Es decir, más de 35 veces lo que gana un obrero. La desigualdad crece si a esto sumamos dos aspectos: 1. Millones de personas ganan menos del mínimo o no reciben retribución alguna por su trabajo. 2. Los congresistas reciben otro tipo de ingresos pagados por lobbistas beneficiados con las leyes, y por concepto de la corrupción y el narcoparamilitarismo.

EL JUDICIAL.

En cuanto a la Fiscalía, el Artículo 2 del Decreto 0875 del 27 de abril de 2012 del DAFP asigna la remuneración mensual del Fiscal General en 9.349.699 de pesos, distribuidos así: por concepto de asignación básica: 3.365.892, y por concepto de gastos de representación: 5.983.807. El Fiscal General de la Nación únicamente tendrá derecho a disfrutar de la prima de navidad, la cual se cancelará conforme lo establecen las normas legales vigentes.

Adicionalmente, tendrá derecho a la prima especial de servicios que sumada a los demás ingresos laborales iguale a los percibidos en su totalidad por los miembros del Congreso, sin que en ningún caso los supere. La prima especial de servicios también se reconocerá cuando el empleado se encuentra disfrutando de su período de vacaciones.

OTROS FUNCIONARIOS DE LA FISCALÍA:

Director Nacional Administrativo y Financiero 10.235.132 Mensual

Director Nacional de Fiscalías 10.235.132 Mensual

Director Nacional del Cuerpo Técnico de Investigación 10.235.132 Mensual

Al mismo tiempo: un conductor gana 792.947 y un auxiliar de servicios generales 695.547 pesos. "Para que nos quemamos las pestañas" dirán los profesionales.

Sujetos de la rama judicial como los Magistrados del Consejo Superior de la Judicatura, de la Corte Constitucional, de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado, el Director Ejecutivo de Administración Judicial obtienen

una remuneración de 9.349.699 de pesos distribuidos así: por concepto de asignación básica: tres millones trescientos sesenta y cinco mil ochocientos noventa y tres pesos y por concepto de gastos de representación cinco millones novecientos ochenta y tres mil ochocientos seis pesos. (Ver Decreto 0874 de abril de 2012).

Adicionalmente, tendrán derecho a percibir la prima especial de servicios, que es aquella que sumada a los demás ingresos laborales iguale a los percibidos en su totalidad por los miembros del Congreso, sin que en ningún caso los supere. La prima especial de servicios también se reconocerá cuando el empleado se encuentra disfrutando de su período de vacaciones.

LA REPRESIÓN.

También encontramos el Decreto 0842 del 25 de abril de 2012 Por el cual se fijan los sueldos básicos para el personal de Oficiales y Suboficiales de las Fuerzas Militares; Oficiales, Suboficiales y Agentes de la Policía Nacional; Personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, y Empleados Públicos del Ministerio de Defensa, las Fuerzas Militares y la Policía Nacional; se establecen bonificaciones para Alféreces, Guardiamarinas, Pilotines, Grumetes y Soldados, se modifican las comisiones y se dictan otras disposiciones en materia salarial.

OFICIALES:

GENERAL 100.0000 %

MAYOR GENERAL 96.9064 %

BRIGADIER GENERAL 86.6242 %

CORONEL 67.1283 %

TENIENTE CORONEL 52.3616 %

PECC

MAYOR 45.5288 %

CAPITAN 37.4682 %

TENIENTE 32.7292 %

SUBTENIENTE 28.9366 %

Suboficiales:

SARGENTO MAYOR DE COMANDO CONJUNTO
42.3483 %

SARGENTO MAYOR DE COMANDO 36.2428 %

SARGENTO MAYOR 32.5610 %

SARGENTO PRIMERO 27.9765 %

SARGENTO VICEPRIMERO 25.3223 %

SARGENTO SEGUNDO 23.1383 %

CABO PRIMERO 21.4023 %

CABO SEGUNDO 20.7473 %

CABO TERCERO 20.0996 %

Aunque no tenemos el valor del salario en términos absolutos, si contamos con un referente ofrecido por el Artículo 2 del Decreto en mención: Los Oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional en los grados de General y Almirante, percibirán por todo concepto una asignación mensual igual a la que devenguen los Ministros del Despacho como asignación básica y gastos de representación, en todo tiempo, distribuida así: el cuarenta y cinco por ciento (45%) como sueldo básico y el cincuenta y cinco por ciento (55%) como prima de alto mando.

A su turo, el que bendice las armas y la sangre derramada también recibe de la torta. Artículo 7. El Obispo Castrense percibirá una remuneración mensual de seis millones cuatrocientos cincuenta y siete mil trescientos dieciséis pesos (\$6.457.316), de la cual el cincuenta por ciento (50%) corresponderá a asignación básica y el cincuenta por ciento (50%) restante a gastos de representación.

Otro más: Artículo 11. Los Soldados, Auxiliares de Policía Bachilleres que presten el servicio militar obligatorio en la Policía Nacional y Grumetes de las Fuerzas Militares tendrán una bonificación mensual para gastos personales de ochenta y cuatro mil seiscientos noventa y nueve pesos (\$84.699).

En el Artículo 28 dice que los soldados profesionales y los soldados profesionales distinguidos como dragoneantes de las Fuerzas Militares percibirán una bonificación mensual de orden público equivalente al veinticinco por ciento (25%) de su asignación básica mensual. Esta bonificación no constituye factor salarial para ningún efecto legal.

Y para terminar, en el Departamento Administrativo de la Dirección Nacional de Inteligencia, un cargo grado 3 del nivel Directivo gana 9.555.000 y un grado 9 de gestión recibe 9.358.125.

Socialista el futuro será.

GUERRILLERA



No te vayas guerrillera
no te marches compañera;
si te vas tras el combate,
si te duermes de agonía,
no me dejes sin tu esencia...,
no abandones mi conciencia.
Déjame un pedazo de tu voz
para sembrarlo con tus besos
en la esperanza profunda
de mis sueños combatientes.
Déjame un pedazo de tus sueños,
para guardarlo sin cadenas,
en el raudo viento
de mis ansias libertarias.
Déjame las huellas fatigadas
de tu larga marcha en la montaña
para encontrar en esa ruta
el mejor futuro sin tiranos.
Déjame las alas de tus quimeras,
... tu olor a monte, ... a cañada,
y tu credo firme por lo justo,
y tu insaciable entrega por lo digno.
Déjame el aliento dulce
de tu sabia lucha por el pueblo,
para juntar tu fuego con mi fuerza
y pelear sin alto en las trincheras.
Déjame tu canto de guerrera,
déjame tu fusil y tu alegría,
déjame tu magno empeño y valentía...,
para hacer de la batalla,
aunque sea con la muerte,
mi querer..., mi poesía.

Jesús Santrich

DECLARACIÓN CONJUNTA DEL

PARTIDO COMUNISTA CLANDESTINO DE COLOMBIA Y EL PARTIDO COMUNISTA DE MÉXICO

Por: Partido Comunista Clandestino de Colombia

1°. Se han reunido en Bogotá delegaciones del Comité Central del Partido Comunista Clandestino de Colombia (PCCC) y del Comité Central del Partido Comunista de México.

2°. Ambos partidos han intercambiado opiniones sobre la situación en México y Colombia, sobre el Continente y sobre el Mundo.

3°. Ambos partidos tienen por base ideológica común el marxismo-leninismo, aplicándolo y enriqueciéndolo creativamente con la lucha de clases de nuestros países y con la historia colectiva de nuestros pueblos, desde la resistencia indígena y popular al colonialismo, desde la decimonónica insurrección continental por la independencia y emancipación en la que Lautaro trasciende hasta nuestros días, y con el aporte del libertador Simón Bolívar.

4°. El PCCC y el PCM luchan programáticamente por el socialismo y el comunismo, y consideran que estos objetivos además de su urgencia tienen actualidad, al ser la alternativa viable frente a la decadencia del capitalismo -hoy en crisis profunda de sobreproducción y sobreacumulación, en la que la riqueza social es destinada por los Estados a rescatar a los monopolios- en tanto la clase obrera, los trabajadores

y las capas medias, la pequeña burguesía, son pauperizadas, arrojadas masivamente a la miseria. Nuestros partidos comunistas actúan con firme orientación clasista contra la desvalorización del trabajo, contra la bárbara agresión a los derechos sindicales y laborales que los monopolios dirigen contra las masas de proletarios, conectando la defensa de la vida y las reivindicaciones inmediatas de la clase obrera al objetivo de la conquista del poder y la construcción de la nueva sociedad sin explotados ni explotadores.

5°. El PCCC y el PCM valoran que en el accionar por nuevas revoluciones socialistas es de gran importancia la asimilación crítica y la defensa de la experiencia de la construcción socialista en la URSS y otros países socialistas, enfatizando el estudio de las causas que engendraron la contrarrevolución, tales como el resurgimiento de las relaciones mercantiles que minaron el poder obrero. La construcción de la nueva sociedad tiene como preconditiones el poder popular, la socialización de los medios de producción concentrados y la planificación central de la economía.

6°. La interdependencia de los monopolios refuerza la agresividad y la explotación del

PCCC



PCM

imperialismo sobre los pueblos, en el mundo y en nuestro continente. La OTAN y las tropas norteamericanas, además de los crímenes cometidos contra Iraq, Afganistán, Libia - intervenciones avaladas por la ONU a las que nos hemos opuesto-, preparan nuevas campañas contra Siria e Irán, que de antemano condenamos. Llamamos a los pueblos, a los Partidos Comunistas, a las fuerzas revolucionarias de América Latina, a rechazar la creciente militarización del continente, la reactivación de la Cuarta Flota y la activación de más bases militares.

7°. Llamamos a reforzar la lucha por la ruptura con los tratados de libre comercio, tanto con los Estados Unidos como con la Unión Europea, lesivos para la vida de los trabajadores.

8°. Ratificamos nuestra solidaridad con Cuba socialista, con el proceso bolivariano en Venezuela, Ecuador y Bolivia; expresamos nuestro apoyo a los pueblos de Honduras y Paraguay que resisten a los golpes de estado.

9°. El PCCC y el PCM consideran que nuestros pueblos tienen el inalienable derecho a resistir y desarrollar la insumisión, la insubordinación, la alegría y desafiante rebeldía, y a ejercer todas

las formas de lucha para romper las cadenas de la explotación que nos esclavizan. Es un derecho irrenunciable de los pueblos el de la rebelión; y los cauces de su manifestación, pacífica o violenta, dependen de variadas circunstancias. Nos oponemos al dogmatismo y al reformismo que intentan colocar a nuestros pueblos la camisa de fuerza de la "institucionalidad", siguiendo el falso camino de la putrefacta fachada democrática que oculta la dictadura de los monopolios. Si la vía electoral sirve para expresar los intereses populares, para avanzar, nuestros pueblos deben ejercitarla; si el camino es la huelga, la paralización de los centros de trabajo, la lucha de masas, por ahí tendremos que avanzar, y si el camino es la insurrección, la lucha armada para arrebatárle el monopolio de la violencia a las clases dominantes, sin duda alguna debemos elegir ese camino, por más sacrificios que encontremos, tal y como la luminosa experiencia histórica de nuestros pueblos enseña, desde Cuauhtémoc, Túpac Amaru, Hidalgo, Morelos y Bolívar, los ejércitos populares de Villa y Zapata, hasta el ejemplo del movimiento 26 de julio en Cuba, la gesta del comandante Ernesto Guevara y la epopeya de la insurgencia colombiana, que desde Marquetalia, Camilo Torres, Jacobo Arenas, Raúl Reyes, Iván Ríos, Jorge Briceño, Alfonso Cano, trasciende ejemplarmente, expresada

sobre todo en la alta figura de la dignidad del comandante Manuel Marulanda Vélez.

10°. En consecuencia, nuestros Partidos Comunistas refutan el discurso surgido de los centros imperialistas para calificar la rebeldía de nuestros pueblos como “terrorismo” y criminalizar la solidaridad. Sin pausa continúa la colaboración entre los cuerpos represivos, su coordinación se acrecienta. A ello debemos oponer la coordinación de los partidos comunistas y revolucionarios, superar nuestros retrasos, lo que sin duda potenciará cualitativamente las resistencias sociales, las movilizaciones sindicales, campesinas, indígenas, estudiantiles, populares.

11°. Nuestros Partidos Comunistas consideran que deben continuar los intercambios entre los partidos comunistas y obreros para crear las condiciones para un Encuentro de los Partidos Comunistas y Obreros de América Latina y el Caribe; en el que se construya un diálogo fructífero y sin exclusiones, que generalice experiencias, del que emanen resoluciones colectivas para la acción común en las tareas y problemas de carácter continental.

12°. Es por ello que saludamos con entusiasmo la continuidad del Encuentro Internacional de los Partidos Comunistas y Obreros que surgió en ocasión del Sesquicentenario del Manifiesto del Partido Comunista, por iniciativa del KKE, y que este año se reunirá en Beirut, auspiciado por el hermano Partido Comunista Libanés. Saludamos los encuentros de carácter regional que se desarrollan y las iniciativas comunes que varios partidos comunistas y obreros logran concretar, como es el caso de la Revista Comunista Internacional.

13°. Ratificamos nuestro compromiso, apoyo

y solidaridad a la Federación Sindical Mundial, a la FMJD, al Consejo Mundial de la Paz y a la iniciativa que en nuestra América significa el Movimiento Continental Bolivariano, un espacio de los revolucionarios para el debate y el compromiso de la lucha antiimperialista por el socialismo.

14°. EL PCCC y el PCM consideran muy negativa la posible integración del general Naranjo, un colombiano siniestro, promotor del paramilitarismo y terrorismo estatal, de la imbricación del narcotráfico con la institucionalidad, de la violación de los derechos humanos y del asesinato político de centenares de patriotas colombianos, a la tarea de seguridad nacional en México, augurando que dejará a su paso una estela de sangrienta represión contra el pueblo mexicano.

15°. Ambos partidos saludamos la creciente resistencia social del pueblo colombiano que se expresa en movimientos como la Marcha Patriótica, el Congreso de los Pueblos, la Minga indígena; las luchas de las organizaciones estudiantiles, las movilizaciones indígenas de resistencia a la minería, a la explotación de los recursos minero-energéticos, y la lucha del pueblo colombiano por la paz y la solución política del conflicto social y armado.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Comité Central del Partido Comunista Cladestino de Colombia

Comité Central del Partido Comunista de México



COMIENZO

La lucha de clases.

Los grandes monopolios imperialistas.

Los malditos muñones de la generación del 28 que tanto daño nos han hecho.

El policía del parque, los enamorados están en la posibilidad de iniciar el terrorismo.

El recuerdo desde la llanura, caballo llorando sangre recomenzada. Triste cuestión.

Este asunto de llevar una guitarra bajo el brazo.

La libertad de morirse de hambre doblemente.

Aquiles el escudero de la ternura últimamente se ha dado muy duro en el alma.

Esto nos obliga a hablar el más terrible de los lenguajes.

Hacer de la poesía un fusil airado, implacable hasta la hermosura.

No hay otra alternativa, la caída de un combatiente popular es más dolorosa que el derrumbamiento de todas las imágenes.

Cuando el pueblo tome el poder, veremos qué hacer, mientras tanto sigamos en lo nuestro.

Victor Valera Mora

ALFABETIZAR

A man wearing a wide-brimmed straw hat, a plaid shirt, and dark pants is walking away from the camera on a dirt path. He has a large pack on his back and is holding a long stick. The background shows a lush, green forest with many trees.

Cipriano, yo pienso que
el alfabetizador
no es sólo el que enseña a leer libros
de ciencias, historia, filosofía
y de tantas cosas exóticas
de que habla la gente.
Hermano, yo pienso que
alfabetizar es enseñar
a leer en los ojos:
el dolor de los pueblos,
la enfermedad de los niños,
la angustia de la mujer
que pare en la calle,
la tos del minero que escupe
y mancha de sangre,
la estatua de la libertad neoyorquina.

Hay que enseñar a leer
el frío que va por la calle,
el hambre que toca en la puerta,
la oscuridad del que busca
y no encuentra.

Cipriano, yo creo que primero
deberíamos alfabetizar
a todos esos que saben leer libros
pero no saben leer
el dolor de los hombres.

Julio Zabala



RESISTENCIA

Revista de los Bloques Iván Ríos y Martín Caballero de las FARC-EP Octubre 2012

