

El insurgente

**ORGANO DE ANALISIS Y DIFUSION DEL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO**

**AÑO 3
NUM. 24
ENERO, 2000**



Miembros del CGH recuperando las instalaciones del CCH Naucalpan.

[Regresar a Portada](#)

INDICE: Editorial. 1. LA UNIDAD DEL ESTADO Y LA OPOSICIÓN CONTRA EL CGH. 2. NO UN GUSTO, UNA NECESIDAD PREPARARNOS PARA LA GUERRA (Experiencia de un colectivo). 3. RECORDANDO A LENIN. 4. SALARIO MINIMO Y LUCHA OBRERA. 5. COLABORACIONES DE COMPAÑEROS CAMPESINOS. 6. CONSTRUYENDO NO UNA UTOPIA, SINO UNA NUEVA PATRIA (Relato de un combatiente del EPR). POESIA.

EDITORIAL

1999 acabó con las protestas de los jornaleros agrícolas del Valle de San Quintín, Baja California.

Las protestas contra la empresa ABC nos recuerda lo que existe hace muchos años en esos campos: la explotación de los campesinos en su mayoría indígenas de Oaxaca, Guerrero y Veracruz y de sus hijos menores de edad que trabajan jornadas de hasta 10 horas con pagos miserables.

Días después de estos hechos, son detenidos Francisco Javier Antuna León de 50 años y José Santos de 75 años miembros del Frente Obrero Primero de mayo (FO1M) y promotores del Partido Comunista Obrero, su delito fue llamar a la rebelión y estar supuestamente ligados a nuestro ejército EPR; el primer luchador social ya había sido detenido en 1997 por supuestamente repartir propaganda del PDPR-EPR en Tijuana, BC.

Nos honrarían estos hombres si fuesen nuestros compañeros, ya que la edad y las múltiples vejaciones que han sufrido por parte de las autoridades no ha disminuido su convicción de organizar al pueblo explotado.

No son parte de nuestro Partido o Ejército pero permítanos decirles que somos compañeros, que mientras existamos tendrán un lugar en nuestro corazón y solidaridad en su lucha, que también es nuestra.

Así acabó el año 1999 y para no desentonar, el 2000 continuó con el hostigamiento a las comunidades zapatistas, la expulsión de extranjeros simpatizantes del EZLN, la remoción del obispo Raúl Vera de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, producto de un pacto indigno entre el Gobierno mexicano y el Vaticano. Lavándose el primero las manos, fingiendo no tener responsabilidad en la decisión.

En la Ciudad de México era detenido Alejandro López Villanueva, dirigente del Frente Popular Francisco Villa (FPFV), bajo la acusación de ser el autor material del asesinato del magistrado Abraham Polo Uscanga, exonerando de hecho las autoridades a Oscar Espinosa Villarreal ex regente de la CD. de México y a Saturnino Agüero ex presidente del Tribunal Superior de Justicia del DF, directos implicados y verdaderos autores intelectuales de su asesinato.

En la UNAM eran golpeados tres estudiantes por más de 20 hombres armados y cubiertos de la cara, que tomaron por asalto la Preparatoria número 8, haciendo pintas alusivas al MURO, organización paramilitar creada en los años 60 por el gobierno para reprimir el movimiento estudiantil. Además un estudiante era secuestrado por 3 horas después de una concentración por individuos armados.

Eso sí, si los estudiantes no aceptan la “propuesta” de rectoría son intransigentes y sectarios, que se oponen a un diálogo “democrático”, mientras rectoría actúa impunemente.

En Zacatecas, golpeaban a los estudiantes de la normal de Loreto, con saldo de 26 heridos, 3 detenidos y la Normal cerrada. Las autoridades locales se desligan de los hechos y culpan a los elementos del Estado Mayor Presidencial, quienes no han asumido su responsabilidad en los hechos.

El 16 de enero del año en curso 4 vascos ligados supuestamente con la ETA que residían en México fueron detenidos sin orden de aprehensión, incomunicados y entregados dos al día siguiente y otros dos el día 18 al gobierno español, violando con esto el Tratado de Extradición entre México y España.

El gobierno mexicano se presta como policía y ejecutor de la política represiva del Estado español contra la organización ETA, entregando en lo que va del sexenio de Zedillo a 15 personas, poniéndolas a merced de los torturadores españoles que bien recordarán los métodos aplicados por la Santa inquisición y se los enseñarán a la policía y ejército mexicanos a cambio de sus favores.

Estos hechos represivos y muchos otros que no son publicados, algunos por ser desconocidos, se han sucedido desde finales de diciembre de 1999 a finales de enero del 2000, la política represiva del gobierno mexicano continúa, así como también el rastreo de “células” de nuestro ejército en las sierras de diferentes estados: en Veracruz, Hidalgo, Oaxaca, Guerrero, Puebla, acosando a las comunidades por la simple sospecha de simpatizar con nuestro partido y ejército u otras organizaciones político-militares.

Así finalizamos un año y comenzamos otro donde la diferencia sólo es el alza de precios en los productos básicos, así como en el número de pobres y explotados.

A la política represiva del Estado debemos responder con la organización y educación política de nuestro pueblo, la movilización y la denuncia, además organizar la milicia y grupos de autodefensa para aplicar la justicia revolucionaria a los ejecutores directos de la represión.

Compañeros militantes y combatientes del PDPR-EPR, a cumplir con las tareas definidas por nuestro partido, redoblemos nuestro esfuerzo, a pesar de todo y a pesar de la represión **¡no nos pueden destruir!**.

1. LA UNIDAD DEL ESTADO Y LA OPOSICIÓN CONTRA EL CGH

La última propuesta del Rector Juan Ramón de la Fuente, aprobada arrolladoramente por el Consejo Universitario ha provocado varias opiniones, que van desde:

1. El rector de la Fuente es tan democrático y flexible que derrotó a la derecha universitaria enquistada en el poder, haciendo creer a la opinión pública que “su propuesta” es resultado de un consenso general universitario.
2. Que el CGH ya ganó y que su aliado en esta victoria es el mismo rector al dar a conocer esa propuesta.
3. Que el movimiento estudiantil gana con la propuesta del rector y esto representa una victoria parcial del movimiento.

No cabe duda que diversidad no significa división, ya que estas opiniones expresadas por personalidades de izquierda, centro-izquierda como le llaman hoy y de derecha, coinciden en que el movimiento estudiantil ¡Ya ganó! Aunque sea parcialmente, pero lamentan que los estudiantes aglutinados en el CGH, por su sectarismo y condición dogmática ¡no se den cuenta! Ahora resulta pues, que todo mundo sabe que los estudiantes ya ganaron y los únicos que no se quieren dar por enterados son ellos.

Todos estos personajes coinciden en argumentar estas posiciones con un análisis superficial de la propuesta del rector y la del CGH, este análisis consiste en decir que la propuesta del rector engloba, por lo menos en lo fundamental los seis puntos del pliego petitorio del CGH, y aún más, para algunos hasta los resuelve, dejando en esencia de lado, con estas opiniones, la defensa del proyecto de universidad crítica, pública y gratuita.

Resulta ser que el rector es más democrático que los estudiantes y que además retoma los “planteamientos históricos del movimiento estudiantil”, todo lo que ha hecho de la Fuente, su equipo y el gobierno federal hoy si es de buena fe y no lo podemos descalificar, ¿será que se cansaron de ser “malosos”?

Para nuestro punto de vista las tres primera opiniones esconden la esencia de la actitud de las autoridades universitarias y el gobierno federal, y al hacerlo consciente o inconscientemente se convierten en cómplices de la estrategia desarrollada por las autoridades. ¿Qué esconden o no dicen estas opiniones?

1. Que en realidad el rector no ha neutralizado, ni mucho menos derrotado a los sectores de derecha en la universidad, ya que estos siguen actuando impunemente contra los estudiantes, ejemplos: en el mes de enero, el asalto a la prepa 8 y el secuestro de un estudiante.
2. Que la actividad desarrollada por el rector de reunirse con estudiantes y académicos de varias facultades fue para aglutinar y organizar a los inconformes con el paro en torno a “su propuesta”, convenciendo a todos de una salida más inteligente, pero no por ello menos reaccionaria y represiva, al conflicto universitario.

En conclusión al cambiar la táctica del gobierno federal, a una supuesta apertura, no neutralizan, se alían con la derecha universitaria en torno a un planteamiento común, para desgastar aún más al CGH y

golpear a la educación superior y media superior.

3. Los cantos victoriosos del triunfo del movimiento estudiantil en general ocultan la actitud vacilante de algunos estudiantes que más cansados que otros pretendieron desde hace tiempo ceder a las propuestas de rectoría sin tener garantizado ningún cambio en la universidad. Pretenden ocultar la labor de zapa al interior del CGH y su apoyo tácito aunque sea inconsciente e inocente a las tácticas del gobierno de aislar a las posiciones más consecuentes del movimiento estudiantil.

Es más cómodo decir que “ganaron” también los estudiantes que fueron indiferentes y apáticos desde el calor del hogar, pero poco honroso, sino pregunten a los jóvenes que han hecho guardias, que han sido golpeados, encarcelados, fichados, a las jóvenes violadas ¿será que piensan igual?

4. La pretensión de rectoría de aislar aún más al CGH, al hacer más evidente que “se niegan” a solucionar el conflicto haciéndolos a un lado para justificar la represión contra éstos.

5. No dicen las diferencias de esencia de las propuestas de las partes en conflicto y vaya que las hay:

La primera; Rectoría plantea regresar al Reglamento General de Pagos (RGP) de 1996, los estudiantes piden que desaparezca el Reglamento General de Pagos, ¿la diferencia? Que si no desaparece el RGP en cualquier momento las autoridades pueden subir las cuotas nuevamente.

Segunda: El CGH exige la derogación de las reformas de 1997, la propuesta de rectoría es que se discutan en el congreso, en donde tiene margen de maniobra y puede llegar fortalecida para echar atrás la exigencia del CGH y de paso legitimar las reformas del 97 e inclusive poner otras peores.

Tercera: No es lo mismo romper total y definitivamente con el Ceneval, que sólo interrumpir esa relación como propone rectoría y se discuta en el congreso, donde al igual que el punto anterior la posición oficial llegará fortalecida y la legitimará.

Cuarta diferencia: durante toda la huelga los actos represivos de la autoridades han sido denunciados por los huelguistas, también denunciaron el aparato de espionaje político que las autoridades federales y universitarias utilizan en su contra, piden con justa razón que esas estructuras desaparezcan, además que las denuncias ante autoridades no universitarias y universitarias hechas por las autoridades se retiren.

¿Con qué responden las autoridades?, con una vaguedad, diciendo que se “revisaran los sistemas de protección en la universidad”, no reconociendo con esto, la labor policiaca ejercida contra los estudiantes y evadiendo la responsabilidad que tienen en las violaciones, golpizas y secuestros contra varios estudiantes a lo largo de todo el conflicto.

En esencia ningún punto del pliego petitorio del CGH queda resuelto, la mayoría son aplazados para el congreso que impulsa rectoría, en el cual tendrá una posición favorable gracias a la campaña desinformación y manipulación que ha realizado contra los estudiantes del CGH y la legitimidad que

pretenden a través del plebiscito.

Rectoría mata dos pájaros de una pedrada, por un lado se hace pasar por democrática al enarbolar una demanda estudiantil como lo es el congreso y por otra golpea al movimiento para llegar al congreso fortalecida, con la capacidad de legitimar y legalizar todas las “propuestas” que lleve, argumentando al final que en un “ejercicio democrático” la mayoría de la comunidad universitaria aprobó su proyecto elitista.

6. Es evidente para todos que el plebiscito tiene como respaldo legal la autorización del consejo universitario y busca legitimar la propuesta de rectoría, con esto se le cierran las alternativas a los estudiantes del CGH ¿por qué? Si gana la propuesta de rectoría como seguramente va a pasar, aunque sea a través de manipulaciones de la información y los votos, y los estudiantes del CGH decidieran participar en ese congreso, rectoría llegaría fortalecida y los primeros serían derrotados, si el CGH no participa, puede rectoría realizar el congreso basándose en su supuesta legitimidad y ganar en sus propuestas, reprimiendo aún más a los “inconformes, sectarios y dogmáticos”.

7. La diferencia entre el plebiscito realizado por el CGH y el de Rectoría, es que el primero, toma en cuenta la opinión del pueblo que sostiene la existencia de la Universidad, mientras que el de Rectoría, reduce el problema de la UNAM a la elite universitaria, que en la mayoría de los casos, no utiliza los conocimientos adquiridos en las aulas, para mejorar las condiciones de vida del pueblo y sí para supuestamente elevar su estatus económico dentro de la sociedad.

8. Que el congreso al ser retomado en su formato y realización por las autoridades universitarias, lo institucionalizan, para no resolver ninguno de los 6 puntos del pliego petitorio.

¿Será que las opiniones que se niegan a ver el fondo del asunto son demasiado optimistas?

No denunciar todo lo anterior y aún más ocultarlo implica una responsabilidad política y tomar partido del lado de las autoridades, convirtiéndose como ya lo mencionamos antes, en cómplices y partícipes de la represión.

No es progresista, ni mucho menos revolucionario aquel que con sus palabras y omisiones avala las medidas de rectoría y el gobierno para acorralar al movimiento, y sólo lanza gritos airados de protesta cuando la represión preparada de antemano, con su ayuda, se hace evidente en los muertos, golpeados, encarcelados o violados.

El Partido Democrático Popular Revolucionario y el Ejército Popular Revolucionario se sigue solidarizando con el CGH, denunciando las maniobras de rectoría y el gobierno contra el movimiento estudiantil ante nuestros compañeros y el pueblo en general con el que diariamente trabajamos.

¡QUE VIVAN LOS ESTUDIANTES!

2. NO UN GUSTO, UNA NECESIDAD PREPARARNOS PARA LA GUERRA (Experiencia de un colectivo).

El frío del amanecer nos a despertado y nuestros corazones palpitaban de alegría al saber que nos habíamos encontrado nuevamente allí reunidos, para consolidarnos y desarrollarnos política y militarmente en la profesión de la revolución.

Después de una jornada de estudio en la cual se abordaron conocimientos tácticos y estratégicos, se escucha una voz: **¡ATENCIÓN UNIDAD! ¡FIRMES!, ¡YA!, PARA PASAR A LA SIGUIENTE ACTIVIDAD, ¡ROMPER LA FORMACIÓN! CON LA LUCHA POPULAR, ¡EL EPR TRIUNFARA!** Se da la orden de prepararnos para iniciar la rutina del ejercicio que iniciaría en unos cuantos minutos.

¿Estamos listos? SÍ –un momentito camaradas no’ más le doy una barrida al “campo de entrenamiento”– bien que sea rápido compa, los demás pueden ir calentando un poco, yo no me tardo, pondré música y en cuestión de segundos regreso.

Ahora si empecemos compas; trotando alrededor, vuelta compas, porque si no nos vamos a mariar trotando en un solo sentido, que sean cinco en un sentido y cinco en otro y así sucesivamente, ¿de acuerdo? Si.

Así continua la acción del ejercicio con calentamiento de pies, rodillas, cadera, brazos, cabeza, abdomen y cuello, la respiración de todos al inicio es normal, al termino de esto respiramos profundo como si fuésemos a ahogarnos, moviéndonos la capucha que nos molesta para respirar con más libertad. Échenle ganas compas que esto es “mole de olla”.

Pasamos a hacer maromas sin armas, enseguida con arma corta y también con arma larga. Continuamos con los movimientos individuales del combatiente.



Pasan el tiempo que parecen horas y proseguimos con bayoneta calada, desarme y contra ataque de cuchillo, pistola, así como autodefensa personal y con esto culminamos la rutina empapados de sudor.

¿Compañeros amanecieron adoloridos? Sí, amanecemos un poco. No se preocupen es natural que anden así por la rutina y si no han hecho ejercicio poquito peor, pero esto es tan solo el inicio conforme pase los días agarraremos más condición hasta quedar “curtidos”.

A algunos les da calambres, otros golpeamos los pies en el piso, un compañero al intento de una maroma se lastima, por que cae clavado con la cabeza en el piso.

¿Cómo que hoy hicimos más no compa? Así es compañeros requerimos de mayor preparación, como se podrán dar cuenta se agregan algunos ejercicios más - ¿oye compa cuanto tardamos? – El tiempo no importa al principio pero el reto es lograr reducir el tiempo y agregarle más ejercicios.

Una compañera non platicaba: En el momento de los registros, al caer sentí un dolor en la espalda y en el abdomen sentía que se me quería salir el aire, me dio risa y pregunté a los compañeros ¿Cómo le hago para que no se me salga el aire? Responde un camarada sonriente, aprieta los pulmones, Ella nos replicó: ésto me dolió pero fue un dolor que lo disfrute por que mañana estaré más curtida para combatir al enemigo.

3. RECORDANDO A LENIN

Hoy a 76 años de la muerte de Lenin, lo recordamos como uno de los más grandes líderes del proletariado y del pueblo explotado y humillado. Sus grandes ideas siguen vigentes en nuestra lucha por transformar esta sociedad llena de desigualdades sociales y de contradicciones, económicas y políticas.

Con el derrumbe de los países socialistas y al ser la contrarrevolución la que toma el control, la reacción internacional no se hizo esperar y difundió a granel que la teoría del marxismo-leninismo era caduca y no servía, que eran ideas antidemocráticas, que truncaban el desarrollo de la sociedad, con lo que declararon al mundo que esta teoría no servía para la transformación, ni mucho menos para el desarrollo de la humanidad, y la declararon muerta por decreto.

Nosotros los que luchamos por acabar con este sistema capitalista explotador y opresor, queremos construir una nueva sociedad socialista en donde exista la democracia plena y con ella la participación y determinación del pueblo mexicano en los asuntos que nos atañen como un principio del desarrollo social.

Decimos que declarar muerta esta concepción es cerrar los ojos a una concepción integral que contempla la transformación de la sociedad, sus métodos y formas de lucha que nos guía para luchar y construir una nueva, de carácter y contenido superior al sistema capitalista en el que nos encontramos, al declarar muerta la concepción científica de Lenin por parte de la reacción internacional y sus voceros es querer acabar y sepultar las ideas revolucionarias y avanzadas de la concepción de los grandes maestros del proletariado internacional como Marx, Engels y Lenin, porque hablar de leninismo es hablar de marxismo, en otra fase de desarrollo superior el cual vino indudablemente a fortalecer las ideas del marxismo, producto de la práctica, forjada en el análisis de la lucha revolucionaria y del desarrollo de la sociedad que dio como resultado el Marxismo-Leninismo.

Recordar a Lenin en estos momentos no es simplemente llevarlo en la memoria, sino que es llevar la teoría del Marxismo-Leninismo a la práctica como guía para la acción en nuestra lucha para cambiar exitosamente las condiciones en que está sumido el país, lucha que debemos desarrollar al lado de los pueblos del mundo en contra del capitalismo, y la liberación de los mismos para poder llegar a la construcción del socialismo producto de las necesidades de la sociedad y como una condición ineludible para defender la voluntad del pueblo, la democracia, la justicia social y la libertad política.

Las tesis fundamentales del marxismo-leninismo siguen vigentes hoy más que nunca. Dentro de éstas, no ha perdido ni un ápice de razón el concepto de la lucha de clases que quieren hoy los enemigos quitar para llegar a la colaboración de clases, para engañar al pueblo y se deje explotar, oprimir, humillar, reprimir y asesinar por la clase en el poder.

La lucha de clases sigue vigente porque siguen existiendo dos clases fundamentales con intereses irreconciliables; una es la burguesía que se enriquece a costa del sufrimiento del pueblo mexicano y los pueblos del mundo, amasando grandes fortunas producto de la explotación y los beneficios que le otorga la política negativa del neoliberalismo. Producto de ello tenemos que en México son 13 las familias que cuentan con más del 40 % de la riqueza del país y que han llevado a la quiebra a miles de pequeñas empresas, obligando a más de 60 millones de mexicanos, trabajadores del campo y la ciudad a sobrevivir en la miseria e insalubridad.

La lucha por la toma del poder político en nuestro país se ha vuelto una necesidad, porque la burguesía y la oligarquía nacional y extranjera no permiten ni en lo más mínimo transitar hacia la democracia, y para ello reprime, persigue a todo ciudadano que lucha por la conquista de las libertades políticas y por el ejercicio real de la democracia, de ello tenemos los asesinatos de cientos de luchadores sociales en los últimos años y la brutal represión a los diferentes movimientos políticos, sociales y populares que buscan la solución de las demandas del pueblo mexicano. A lo largo de nuestra historia existen muchos ejemplos, como la represión a los movimientos ferrocarrilero, magisterial y médico en la década de los 50; la represión, asesinato y encarcelamiento de los estudiantes de 1968 y 1971; la represión brutal, persecución y desaparición de luchadores sociales y militantes del movimiento armado revolucionario en la década de los 70; en la década de los 80 esta represión se vuelve más velada pero igualmente violenta y se continúa con la violación sistemática de los derechos políticos y humanos de los mexicanos que luchan por la igualdad en nuestra patria, esta lucha que realiza el Estado y el gobierno en contra del

pueblo se recrudece en la década de los 90, y se profundiza la aplicación de la guerra de baja intensidad con la finalidad de acallar y aniquilar al movimiento insurgente en todo el territorio nacional, así los aparatos y cuerpos represivos como las policías, el ejército, las fuerzas armadas y la creación de nuevas fuerzas de choque como la PFP, los paramilitares, los guardias blancas y fuerzas de reacción inmediata como los GERI, las BOM y los grupos de inteligencia tienen una actividad central y de primordial importancia para acallar y reprimir el descontento popular.

En esta Guerra de Baja Intensidad se utilizan a la misma vez infinidad de recursos económicos, humanos, políticos, psicológicos, culturales, sociales y educativos para tratar de contrarrestar las ansias del cambio social, esta situación profundiza la confrontación entre la burguesía nacional y extranjera y la mayoría del pueblo; ya que la primera no está dispuesta, ni en lo más mínimo, a dejar el poder y mucho menos a resolver las demandas históricas del pueblo.

Por ello el Estado mexicano es fiel defensor de los intereses de la oligarquía y burguesía que nos oprime, domina, explota sin consideración.

La lucha que libra el pueblo mexicano sigue en pie y son cada vez más los mexicanos que se incorporan a esta lucha, porque hemos entendido que no podemos seguir soportando esta situación y que la podemos transformar donde nuestra vida puede ser mejor si logramos derrocar a la burguesía y la oligarquía del poder y ser el pueblo quien tome ese poder y lo ejerza en beneficio de la mayoría de los mexicanos, por eso hemos entendido que nuestro futuro es la lucha por las transformaciones profundas en lo económico, político y social, las cuales serán posibles cuando construyamos la patria socialista.

Necesitamos para esta transformación un partido marxista-leninista, un pueblo consciente y organizado y un ejército popular que le dispute el poder y se lo arrebaté a quien lo ha estado usurpando para sus propios intereses.

Pero para llevar esta gran labor no necesitamos un partido electorero, oportunista, un partido que busque sólo reformas o parches a este sistema arbitrario y totalitario, que sólo haga ver al sistema capitalista más “humano” o “menos inhumano” sino que necesitamos de un partido que defienda y represente fielmente los intereses de todo el pueblo, es decir un partido marxista-leninista que combine todas las formas de lucha e incorpore a las más amplias masas a la lucha por las transformaciones revolucionarias de la sociedad y que construya sobre la base de la solución de las demandas y las aspiraciones del pueblo una sociedad democrática, igualitaria, con justicia social.

Luchar por la construcción de la nueva sociedad implica que debemos luchar por tener un nuevo gobierno de carácter popular que defienda los intereses de los mexicanos y la soberanía nacional, donde sea el poder del pueblo, quien defina la política que debe seguir el nuevo gobierno, por ello el nuevo gobierno debe luchar junto con todo el pueblo para sepultar en nuestro país al capitalismo generador de las contradicciones sociales que no puede resolver.

La lucha en nuestro país se agudiza más porque el sistema tiene cerrado todos los caminos de

participación real de la población. la lucha de clases en las fechas que se avecinan tomará un nivel de desarrollo más profundo y contradictorio, así nos lo demuestran los acontecimientos políticos en estos últimos años cuando el pueblo organizado y consciente desarrolla la autodefensa y la lucha armada revolucionaria como una necesidad para hacer justicia ante la impunidad, para detener la represión del que hemos sido objeto los millones de mexicanos y transformar la sociedad.

Esta lucha armada no es producto de la decisión de unas personas sino que es una respuesta legítima contra la represión institucionalizada y reclamo a las demandas históricas que este sistema no ha resuelto y no podrá resolver.

Mientras existan estas contradicciones e injusticias la lucha por una nueva sociedad sigue vigente, y la concepción de la teoría científica del marxismo-leninismo también, como una guía para la lucha revolucionaria en esa transformación. Cuando se dice esto es porque se busca aplicarla a las condiciones de nuestro país sin que se utilice como un dogma, porque desde ese momento deja de ser una guía para nuestra práctica y de ser científica, crítica y alternativa porque con ello se le quita todo el contenido revolucionario. Tampoco debemos quitarle el contenido revolucionario en aras de la supuesta búsqueda de lo nuevo, de buscar su desarrollo como muchas tendencias, grupos y gentes lo han hecho y se han desviado para convertirla en una teoría inofensiva, de reformas o de frases que quieren aplicar sin que lo desarrollen a través de la práctica u análisis revolucionario y sólo buscan la claudicación y la conciliación de clases.

El mejor honor que podemos rendir a Lenin en el aniversario de su muerte, es ser marxistas-leninistas consecuentes y militantes, que impulsemos la lucha por la transformación profunda de la sociedad y estemos contribuyendo a desarrollar la teoría marxista-leninista revolucionándola en sus diferentes aspectos y conceptos, no de forma academicista o teoricista sino que ésta sea producto de nuestra práctica revolucionaria, así como lo decía nuestro gran maestro Marx “los filósofos hasta nuestros días no han hecho más que contemplar e interpretar el mundo pero de lo que se trata es de transformarlo”.

4. SALARIO MINIMO Y LUCHA OBRERA

El marasmo provocado por el supuesto advenimiento de un nuevo milenio ha sido incapaz de atraer la atención de un pueblo que participó sólo de vista y oídas porque se encontraba ante una cruel realidad: sus casas abatidas por un fuerte sismo en Oaxaca, e inundadas y perdidas sus tierras en pueblos de Hidalgo, Puebla y Veracruz así como también la cosecha de invierno perdida y ellos como centro de una solidaridad recibida a medias de manos de un “ejército salvador”.

Y pasado ese marasmo que el Estado hubiera querido eternizar, la “cuesta de enero” se nos presenta más infame que en otros años, (tal vez porque es la del año 2000) ya que el salario mínimo sólo aumentará 10% ascendiendo este a \$32.00 y \$35.00 diarios, según la zona donde se viva, y no bien anunciada esta alza se elevaron los precios, aparte de los ya conocidos aumentos mensuales en la gasolina y el gas doméstico; el impuesto predial subió el 14%, las carreteras de cuota 10 y 15%, el transporte y las tortillas el 15%, total que no acabaríamos de enlistar los productos que ya subieron y los que subirán en días

próximos.

Pero por qué el salario mínimo ya no cumple con el propósito para el que fue instituido: la sobrevivencia física de los trabajadores.

Sencillamente porque al no haber empleo, existe una sobre oferta de mano de obra, lo que abarata la fuerza de trabajo del obrero. Además, con la imposición del neoliberalismo y la subsecuente pérdida de logros históricos alcanzados por la clase obrera en México, existe una mediatización que conduce a la semiparálisis del movimiento obrero que no ha podido romper por su corporativización o atomización.

Razón por la cual el obrero en su mayoría no hace más que quejarse de su situación.

En México se ha dado el fenómeno de la corporativización del obrero desde los tiempos del maximato con el surgimiento de la Confederación Revolucionaria Obrera de México (CROM) en 1919, corporativización de la que se han valido los gobiernos para mediatizar, al organizar a los obreros y subordinarlos a sus planes. No obstante también surgieron sindicatos independientes.

Más tarde en 1933 se fundó la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCM) como disidencia de la CROM.

En 1936 surge la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en la que se fusionaron la gran mayoría de agrupaciones obreras y la CROM y la CGT fueron quedando relegadas. En el periodo Cardenista, la CTM se constituyó en el frente único de trabajadores como instrumento del cual se sirvió Cárdenas, para movilizar a los obreros en su apoyo.

Con la nacionalización de los ferrocarriles en junio de 1937 y la expropiación petrolera en marzo de 1938 se logró un gran impulso al movimiento obrero y la huelga jugó un papel muy importante en la expropiación teniendo a la CTM como respaldo.

Una vez alcanzados estos logros a partir de 1939 bajó el ritmo de las movilizaciones obreras.

Posteriormente en el sexenio de Manuel Avila Camacho, se ejerció un mayor control sobre la CTM y en febrero de 1941 Fidel Velázquez fue elegido Secretario General de la misma, puesto que detentó más de 50 años.

Durante este tiempo la corporativización capturó los votos en cada elección presidencial y cercó y paralizó cada vez más a la clase obrera mexicana, los sectores minero, electricistas, petroleros, ferrocarrileros, magisterial, sufrieron un proceso de mediatización tal, que los condujo a aceptar la imposición del Estado vía Congreso del Trabajo y la determinación de un “salario mínimo”, mismo que ante la impotencia de la clase obrera y la traición de su dirigentes fue perdiendo cada vez más su poder adquisitivo, a pesar de que cada año se daba la “negociación” del mismo, vía Fidel Velázquez en la CTM y otro líderes espurios.

Hoy la clase obrera en México se encuentra en su mayoría mediatizada y semiparalizada (a excepción de electricistas y petroleros, que no han aceptado la privatización de sus fuentes de trabajo) y resiste el embate del neoliberalismo con la destrucción de sus sindicatos, la desaparición de los contratos colectivos, de la basificación, de la falta de reconocimiento de los años de antigüedad y los escalafones, etc. Siendo sustituidos por la exigencia del alto rendimiento en la productividad, los contratos temporales sin basificación, la reducción de las plantillas, el pago por honorarios y todo esto en los sectores primario, secundario y terciario de la economía.

En la actualidad se han perdido la mayoría de las conquistas de la clase obrera, se ha reformado el artículo 123 Constitucional, la Ley Federal del Trabajo y el movimiento obrero se ha perdido en la lucha por la sobrevivencia, atemorizados por el fantasma de la “violencia insurgente” sin darse cuenta que la violencia estructural de que son objeto por el sistema, los está matando de hambre y aniquilando como seres pensantes.

La ardua tarea que se nos presenta es la de despertar de su letargo al movimiento obrero en México, apoyar la lucha contra las privatizaciones eléctrica y petrolera, que lo demás será su propia obra.

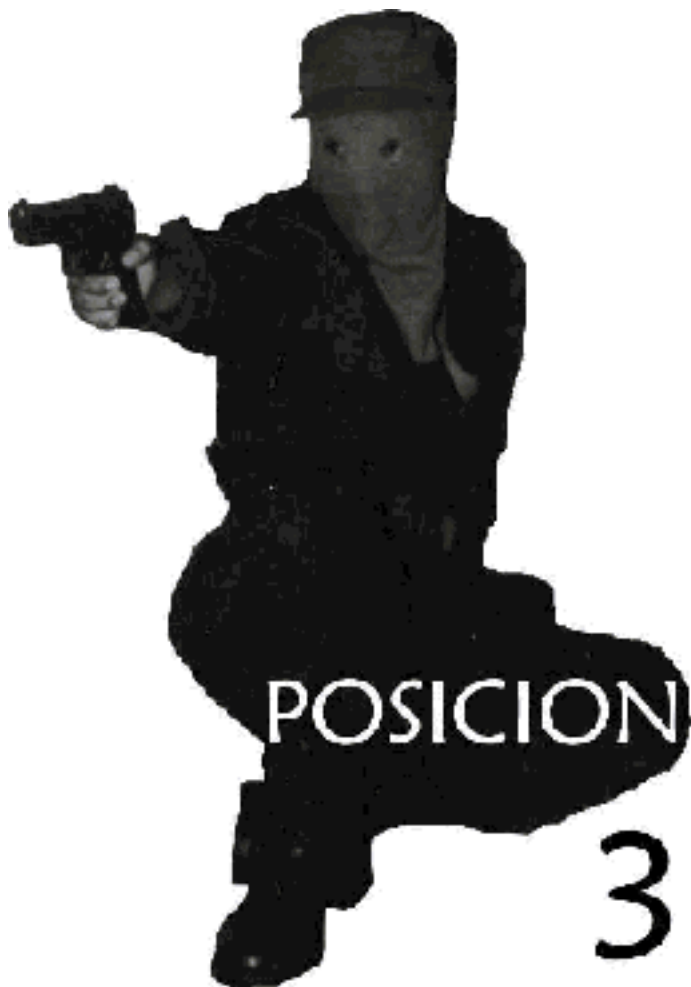
¡¡ Despertemos la conciencia de clase de nuestros

hermanos obreros!!

¡¡Formemos en cada fábrica un núcleo de militantes,

esa es nuestra tarea!!

5. COLABORACIONES DE COMPAÑEROS CAMPESINOS



Miles de mexicanos ni siquiera imaginaban las consecuencias de este nuevo año, si ya sabemos que cada inicio de año suben los precios de todos los productos que consumimos. Hemos pensado que tal vez lo único que nos traerá este nuevo será una crisis peor que la del otro. Este gobierno que hemos tenido en los últimos años a lo único que se ha dedicado ha sido a subir los impuestos, los precios de los productos que utiliza y consume el campesino, pero, en cambio, lo que produce el campesino año tras año con el mismo precio. Ya es tiempo de que abramos los ojos, que pensemos y hagamos las cosas que deseamos y que entendamos cual es la verdadera lucha que puede conducirnos a terminar con todo esto.

Si sabemos que cada día que pasa, están hundiendo a nuestro país en una pobreza extrema, no permitamos que nos engañen dándonos una miseria de despensa, y que nos digan que este año es de reconciliación, que este año debemos de vivir en paz, conformarnos con lo que podamos conseguir, aunque nos pasemos todo el día completo trabajando para apenas conseguir lo

indispensable apenas para sobrevivir, no permitamos que nos utilicen de esa manera, estamos en todo nuestro derecho de organizarnos y luchar por lo nuestro, por nuestra patria.

Nosotros somos capaces y tenemos la suficiente inteligencia para darnos cuenta de lo que está sucediendo a nuestro alrededor determinemos la solución a este problema, en una lucha popular que es del pueblo y para el pueblo, luchemos por nuestras propias ideas, defendamos nuestros derechos.

Los sucesos que han acontecido en los últimos días de este nuevo año han brindado una información que nosotros sabemos que es incierta, donde según sus gobernantes nos han dado a conocer, que los recursos que han llegado a su poder han sido sólo para el beneficio del pueblo, que el más alto porcentaje ha sido destinado a personas de bajos recursos y la otra parte a las instituciones educativas o a las que son en beneficio del pueblo.

Algunos o tal vez la mayoría han dicho que han distribuido un 50% del presupuesto que les llega, diciendo que les otorgan “dispensas” y dinero a las personas de bajos recursos; pero como ya se conoce el recurso no es otorgado correctamente ni es el porcentaje que ellos dicen ni es otorgado a las personas que realmente lo necesitan, sino al contrario, es otorgado a personas que apoyan al gobierno, las que son o tienen algún parentesco con los miembros del ayuntamiento, o de los que están gobernando y esto se les otorga nada más cuando están cerca algunas elecciones o algún candidato de los mismos del gobierno anda en campaña, para algún cargo en el gobierno; aunque esto nada más lo hacen cuando son candidatos otorgan una miseria para después cobrarla o reponerla como si hubiera sido oro,

hundiéndonos en una crisis que cada día esta peor, aumentando los precios de luz, agua, gasolina y todos los productos que consumimos y todavía se atreven a decir en los informes que dan que cada día México está mejor que estamos saliendo de la crisis que hay lucha constante día con día contra la pobreza, que acabará con lo pobres de México, esto es lo único que dice cierto porque cada día que pasa hay más pobres y algunos mueren por esta causa que es por falta de alimentos y desnutrición

Si dejamos que esto siga avanzando si van a acabar con nosotros los pobres. No permitamos que hagan esto, defendámonos hagamos la revolución y triunfemos con ella.

6. CONSTRUYENDO NO UNA UTOPIA, SINO UNA NUEVA PATRIA (Relato de un combatiente del EPR)

2ª. PARTE El campamento

Continuamos nuestra marcha por los trillos que otros insurgentes han caminado, los trillos de la liberación, de la lucha por la justicia social. Marcha que en la medida que transcurría el tiempo se hacía más pesada, sobre todo para quienes nos acabábamos de incorporar a la columna guerrillera, pero que por la convicción de la necesidad de la revolución se sabe sobrellevar cualquier tipo de esfuerzo por duro que sea.

Ya cayendo las primeras sombras de la noche llegamos al campamento donde nos esperaban los compañeros de la columna. Compañeros con los cuales, a partir de ese momento, íbamos a compartir las alegrías y las tristezas, las satisfacciones y las insatisfacciones.

Al momento de nuestra llegada no se hacen esperar los saludos y los abrazos que denotan alegría, sobre todo de camaradas que ya se conocen en la lucha legal y clandestina, alegría de saber de tal o cual “compa” que aún sigue en la lucha, en el partido y que hoy va a compartir la misma trinchera de lucha: una columna del EPR.

El mando nos explica de las normas y medidas necesarias y obligatorias en el campamento y durante la marcha guerrillera; del lugar que vamos a ocupar en la formación para el combate y de quien es el responsable de la unidad militar a la cual nos han asignado a cada uno de los que llegamos. Así empezaba nuestra estancia en el campamento guerrillero y ahí se empezaba una nueva etapa de nuestra vida.

Los días transcurren y en la medida que pasan vamos adquiriendo los conocimientos políticos y militares que nos transmiten colectivamente en el curso político-militar que se está impartiendo en el campamento. En el estudio discutimos las condiciones paupérrimas en que vive nuestro pueblo; de la miseria, explotación y opresión de las cuales somos objeto; de la necesidad de la revolución por medio de la lucha armada dado que los que hoy detentan el poder no están dispuestos a resolver los problemas de nuestro pueblo, ni mucho menos dejar pacíficamente el poder que tanta riqueza les ha generado. Teoría y práctica revolucionaria son los ejes de nuestra actividad en el campamento.

Ayer estábamos en la lucha legal, en la lucha por la democracia sindical, por el aumento salarial, por los servicios públicos en nuestros barrios, por mejorar nuestras condiciones de vida; hoy estamos en una columna del EPR empuñando el fusil libertario con la convicción de construir una nueva patria combinando la lucha legal con la clandestina, comprendiendo que la lucha armada se combina con todas las formas de lucha.



Podemos preguntarnos ¿Cómo es posible que alguien cambie las herramientas de trabajo por un fusil? La respuesta está en los hogares enlutados por las balas asesinas de los pistoleros a sueldo de los caciques; de los policías y militares

que le arrebatan la vida al campesino, al indígena, al estudiante, al profesor por pedir justicia y solución a sus problemas; en el llanto de los huérfanos y las viudas que sufren por el ser querido que ha sido asesinado o desaparecido por los cuerpos represivos del Estado; en las muertes por hambre y enfermedades producto de la pobreza; en el inmoral e inhumano enriquecimiento de una oligarquía, de una minoría que finca su opulencia en la miseria y el sufrimiento de millones de mexicanos. Esa es la respuesta, esas son las causas de nuestra lucha y mientras la desigualdad económica, política y social exista, la lucha por una nueva patria será necesaria y de igual manera habrá mexicanos que estén dispuestos como estamos nosotros, por incorporarse a la revolución por convicción, por conciencia.

No se necesita ser un gran teórico o un eminente intelectual para conocer las condiciones de pobreza de nuestro pueblo; para comprender las causas que generan la desigualdad social; para entender que el enemigo principal del pueblo mexicano es el gobierno antipopular y proimperialista. Y esto se comprende con mayor claridad cuando, por ejemplo, los hijos tienen hambre y no hay comida -como los hijos del colaborador que nos dio alimentos el día que subimos al monte- cuando los hijos se mueren por falta de atención médica en pleno siglo de los mayores descubrimientos de la ciencia por no tener el “dinero” para pagar la consulta o porque no hay servicios médicos como sucede en la mayoría de las comunidades campesinas e indígenas.

De pronto, la voz de alerta recorre el campamento, todos corremos...Continuará.

POESIA.

La sociedad que yo quiero,

La llevo en mi lucha,

**La lucha que yo llevo,
Va presente en mi pueblo.**

**Hombres y mujeres pobres,
Campesinos, jornaleros y obreros,
Maestros, doctores y estudiantes,
Vamos luchando todos siempre presentes.**

**No quiero morir como mueren los cobardes,
Oprimido, humillado y explotado
Por los oligarcas, el burgués y los terratenientes
luchó como nuestros grandes héroes.
Para dejar una patria libre y soberana**

**Quiero una vida digna
Por ello he empuñado mi arma,
Y con fuego de metralla,
Nuestro México será la patria liberada,**

Libre de la podredumbre

Que el capitalismo en sus entrañas lleva,

Y que se sustenta en la explotación, la represión y el hambre

Matando a los mejores hijos de la sociedad mexicana.

El camino es largo y peligroso

Pero no por ello mi grito de libertad y justicia se opaca

Porque es necesario acabar con el poderoso

Y tomar juntos el poder que utiliza el oligarca.

Quiero luchar y seguir el ejemplo

De nuestro comandante y camarada

Héctor Heladio Hernández Castillo

Cofundador de nuestro Partido

Revolucionario obrero Clandestino Unión del Pueblo.

Raíz de nuestro PDPR- EPR.

**EDITORIAL DEL PUEBLO
REPUBLICA MEXICANA
ENERO, 2000**

[Regresar a Portada](#) [Regresar al Inicio](#)