Cuestionario para la Comisión de Prensa de
FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DEL PUEBLO

por DIEGO OSORNO

- *¿Qué significa hoy en día ser guerrillero?*

Si la pregunta se enmarca dentro de las condiciones actuales diríamos que la lucha revolucionaria mantiene plena vigencia a partir de que la miseria y opresión persisten en nuestro país. Por lo tanto, el guerrillero de hoy es aquel que no solamente empuña un arma, sino que hace suyas las luchas del pueblo, sin importar su tipo, adaptándose a ellas ni menospreciarlas ni descalificarlas, por el contrario, impulsándolas y desarrollándolas para fundirlas en un todo que es la lucha revolucionaria.

Mientras exista la explotación del hombre por el hombre, bajo cualquier tipo de forma, la lucha revolucionaria no sólo persistirá sino que será completamente válida y legítima.

«Para una ampliación del tema revisar nuestro documento *Confusión (Reflexión necesaria)* publicado en *Verde Olivo* No. 007, septiembre de 2006.»

- *¿Qué tanta es la capacidad de militancia y organización que han logrado consolidar a siete años de haber iniciado el proyecto de las FARP?*

A pesar de las embestidas represivas del Estado hemos sabido mantenernos fuera de su alcance. Eso nos ha permitido, y lo decimos en honor a las leyes de la dialéctica, desarrollar progresivamente nuestro proyecto político-militar, afianzarnos en las bases sociales de las comunidades, barrios y colonias que nos apoyan.

Sin embargo, aún nos falta mucho por hacer; algunas veces las coyunturas, etapas y periodos de lucha nos han rebasado o han estado a punto de rebasarnos. De ahí que una de nuestras mayores preocupaciones es estar siempre a la altura de las circunstancias.

- *¿Se consideran un grupo guerrillero más urbano que rural?*

No; somos una organización político-militar nacional, con presencia tanto en el área rural como urbana. El hecho de que algunas acciones o propagandas político-militares las hayamos realizado en zonas urbanas o suburbanas no significa que seamos una organización revolucionaria de carácter urbano.

En el México actual la organización del pueblo inconforme es tan importante en el campo como en la ciudad. Problemáticas tan graves como las del maíz y el frijol, del fertilizante, del analfabetismo, de la desnutrición, de la militarización, del caciquismo y el latifundismo, etcétera, son excelentes ejemplos de reivindicaciones para la lucha revolucionaria en el ámbito rural. No se digan los problemas de la ciudad, tales como la falta de vivienda, la explotación laboral más infame basada en los bajísimos salarios y la subcontratación; el

ambulantaje, la carencia de agua, el atentado a los contratos colectivos y a las conquistas de los trabajadores, como son los casos de las reformas ultra reaccionarias del IMSS e ISSSTE, etcétera.

- Desde la perspectiva revolucionaria, ¿que visión tienen acerca del año 2010?, ¿pasaremos de la independencia de 1810 y la revolución de 1910 a una gran rebelión en 2010?

La historia no es una repetición mecánica de fenómenos y procesos. No obstante, lo anterior no significa que la lucha de clases y las condiciones políticas y sociales en nuestro país no se vayan a reflejar en esos años con algidez; sobre todo cuando las políticas neoliberales y fascistas del gobierno se encaminan a la entrega del país al extranjero de una manera cínica o descarada, al igual que como ocurrió en los tiempos de los traidores contra los cuales luchó Benito Juárez o como en los del tirano Porfirio Díaz.

- ¿Podría darse de aquí a ese año una gran alianza entre las diferentes expresiones revolucionarias que hay actualmente?

Todo puede suceder y es deseable que se concrete tal alianza, dada la desfavorable correlación de fuerzas que todas las organizaciones revolucionarias, de manera aislada, tenemos respecto del Estado. Con el tiempo, esa gran alianza permitiría equilibrar y superar la actual inferioridad respecto del Estado en cuanto a recursos humanos, técnicos, logísticos y económicos.

Sin embargo, antes de concretar tal alianza, se deben salvar muchos obstáculos que históricamente han sido una deficiencia de la izquierda revolucionaria, en la que también nos incluimos, por supuesto: la inmadurez política, la soberbia, el protagonismo por el protagonismo, la falta de una visión política que nos permita llegar a concretar acuerdos o coordinaciones para avanzar hacia la unidad. Es deseable, por consiguiente, que la lucha misma y las condiciones imperantes nos lleven a dar saltos cualitativos en ese sentido.

- ¿Cómo es su relación con las demás organizaciones armadas, especialmente con el EPR?

Por el momento, nuestra actitud hacia las diversas organizaciones revolucionarias, sin excepción, es de respeto. Con respecto al EPR es la misma, sin mediar mayor o menor atención.

Para nosotros, todo esfuerzo, grande o pequeño, de cualquier organización revolucionaria merece nuestro más profundo respeto, pues somos sabedores de las enormes dificultades que entraña iniciar un proyecto revolucionario y sobretodo superar la etapa inicial de sobrevivencia para entrar a una de desarrollo y consolidación. Eso requiere grandes esfuerzos y méritos, todo lo cual merece nuestra admiración.

- ¿Adoptarán ustedes la causa de los dos desaparecidos del EPR y del michoacano Paco Paredes?

Hemos hecho pública nuestra solidaridad con dicha organización, así como expresado nuestro repudio en contra de tales acciones. Nosotros hemos establecido una línea política que establece luchar por la liberación y presentación de todos los presos y desaparecidos políticos, sin ninguna distinción en particular. Tal línea política nos parece adecuada, pues coincide con el planteamiento y trabajo que al respecto están haciendo todas las organizaciones sociales, políticas y de defensa de derechos humanos aglutinadas, por ejemplo, en el Frente Nacional Contra la Represión, FNCR.

Por otro lado, lo que vayamos hacer no lo vamos a anunciar o publicitar con antelación, simplemente lo haremos y luego lo reivindicaremos.

- *¿Qué valoración hacen ustedes de La otra campaña convocada por el EZLN?*

Consideramos que La Otra Campaña es un esfuerzo de organización que merece todo nuestro respeto. Por ello no nos corresponde hacer ningún balance crítico sobre tal esfuerzo. El EZLN ha hablado, más que nosotros, sobre el tipo de "diferencias" que tiene con otras organizaciones político-militares, lo cual profundiza nuestra convicción de que sólo a ellos, al EZLN, les corresponde abordar el tema de La Otra Campaña.

Por otro lado, el respeto y la solidaridad hacia esos esfuerzos organizativos, tanto el de La Otra Campaña como el del EZLN, corresponden a la camaradería y al internacionalismo proletario que suscribimos en nuestros Principios de Lucha.

- *Se habla de que en Guerrero está por darse un gran estallido social a causa de la decepción que ha provocado el gobierno de Zeferino Torreblanca. ¿Qué valoración tienen ustedes al respecto?*

Predecir tal acontecimiento es muy difícil, sobre todo por la mediatización que se está generando en ese estado por parte de las estructuras conservadoras del PRD, en alianza con el grupo caciquil de Rubén Figueroa.

Hemos denunciado públicamente que, por ejemplo, dada la actual coyuntura electoral, se están invirtiendo enormes cantidades de dinero para cooptar el voto, para corporativizar a diversos actores políticos y sectores sociales. Es de esperarse que se "resuelvan" ciertas demandas sociales en las que la atención mediática está asegurada, para de ese modo disminuir la presión de la lucha social y política.

En todo caso, nosotros prevemos tal escenario, pero a mediano y no a corto plazo, una vez que los cantos de las sirenas se alejen y el pueblo, más organizado y conciente, vea su realidad tal cual es y descubra la verdadera faz de "este cambio sin ningún cambio".

- *¿Qué tipo de defensa podrían hacer de los comuneros de La Parota, en caso de que la CFE decida construir la presa hidroeléctrica?*

Los compañeros de La Parota o del CECOP no necesitan que los defienda alguien; han demostrado con creces tener la capacidad política y organizativa para defenderse ellos mis-

mos. Nosotros sostenemos que a un pueblo organizado y conciente no es fácil vencerlo ni desaparecerlo.

Nuestra actitud hacia ellos será, por lo tanto, la misma que tuvimos hacia los compañeros de la APPO, de solidaridad y respeto, sin entorpecer o complicar su lucha.

En todo caso, en el curso de los acontecimientos, haríamos las valoraciones o revaloraciones pertinentes.

- *¿Por qué no han hecho ningún pronunciamiento de respaldo o apoyo a los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, que fueron reprimidos por la PFP?*

Porque, por una parte, una política de nuestra organización es la de siempre dar el tiempo suficiente a que los procesos de lucha de los diversos movimientos sociales se desarrollen de manera tal que nos permita tener un conocimiento y hacer un análisis de ellos más acertado.

Por otra parte, siempre somos cautelosos al emitir un pronunciamiento sobre un movimiento social en específico, a efecto de que el gobierno no lo utilice como pretexto para relacionarlo con nosotros y pueda reprimirlo.

Finalmente, sin hacer a un lado la represión de la que ya fueron objeto los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, es probable que fijemos nuestra posición política al respecto en caso de que la represión se recrudezca o en caso de que la problemática general de las Normales Rurales del país siga agudizándose.

- *Ante los constantes señalamientos desde el poder, de posibles vínculos entre el narco y la guerrilla, ¿qué reflexión harían ustedes al respecto?*

Nosotros pensamos que es parte de la Guerra de Baja Intensidad, para desprestigiar a las organizaciones revolucionarias, para tratar de justificar la injustificable represión política, la militarización y el impulso de leyes que inhiban las libertades ciudadanas.

Es ya de sobra conocido que donde verdaderamente está infiltrado el narcotráfico es en los tres niveles del aparato gubernamental, en sus cuerpos policíacos y militares. Hay pruebas fehacientes también de sobra.

- *¿Qué ocurrió en Oaxaca para que un movimiento popular tan poderoso, hubiera tenido que replegarse como lo ha hecho en la actualidad?*

No haber hecho ese repliegue hubiese sido insensato, pues el movimiento oaxaqueño no hubiera sido capaz de mantener su ritmo y aminorar el desgaste al que estaba siendo y es aún sometido por el Estado. El repliegue táctico fue y es necesario para lograr la restructuración y reorganización del movimiento, salvaguardando así su columna vertebral.

Nosotros insistimos en que en el análisis del movimiento oaxaqueño también deben tomarse en cuenta el relevo de la dirigencia de la Sección XXII del magisterio y la coyuntura electoral. Esos dos aspectos coyunturales condicionaban al movimiento oaxaqueño a hacer un repliegue táctico para salir bien librado y lograr su sobrevivencia.

Aunque el relevo seccional aún no se concreta y todavía desconocemos cuál será su desenlace es seguro que será de suma importancia para la definición del futuro del movimiento. En cuanto a la coyuntura electoral, podemos afirmar que el PRD y su FAP pagaron muy caro su falta de visión y capacidad políticas para aliarse con las organizaciones del pueblo, así como no poder evitar la infiltración y corrupción de la que fueron objeto por parte de Ulises Ruiz Ortiz.

En nuestro periódico *Verde Olivo*, hablamos con mucha mayor profusión acerca del tema oaxaqueño y de su repliegue táctico.

- *¿El dirigente Miguel Ángel Mesino era integrante de su organización, tal y como lo afirma el grupo TDR?*

El señor Miguel Ángel Mesino no era integrante de nuestra organización. Hasta donde sabemos era un luchador social y dirigente de la OCSS, hijo de su fundador, Hilario Mesino Acosta.

Nosotros sostenemos que su asesinato a mansalva se debió a que como parte de la OCSS se convirtió en un obstáculo para oscuros intereses seudo revolucionarios.

- *¿Cuáles son los proyectos revolucionarios a nivel internacional, que son referencia para ustedes?*

Para nosotros, el marxismo-leninismo es nuestra referencia teórico-práctica, lo cual en todo caso significa un "punto de partida" o "puerto de salida". Pero estamos muy lejos de considerar al marxismo-leninismo como un dogma de fe.

Por otro lado, consideramos que todas las experiencias de lucha en el mundo son importantes en cuanto a su estudio. Es innegable que experiencias como las de la Revolución Francesa, la Comuna de París, la Revolución de Octubre, la Revolución China, la Lucha de Liberación Nacional Vietnamita, la Revolución Cubana, la Revolución Sandinista, por citar sólo algunas, son experiencias que revisamos constantemente para aprender críticamente de ellas. Incluso hemos aprendido algo hasta del proceso independentista norteamericano. Pero también vemos hacia delante y aprendemos de la Revolución Bolivariana de Venezuela o del proceso de liberación boliviano o brasileño, etcétera. Como revolucionarios debemos mirar con ojo crítico, pero sin considerarse superior o estar por encima de alguien, todas las experiencias de lucha del mundo, incluidas las mexicanas, por supuesto, y aprender lo bueno de ellas.

- *¿En qué momento y bajo qué circunstancias ustedes aceptarían una oferta del gobierno federal?*

Aunque la pregunta la consideramos algo imprecisa, suponemos que se trata de la probabilidad de entablar un diálogo que permita una salida negociada con el gobierno.

Las FARP creemos en el diálogo. Más aún, siempre mantenemos abierto ese canal. Pero lo importante no es el diálogo en sí, sino la confianza en entablar un diálogo verdadero y fructífero.

Por consiguiente, deben darse, al menos, dos condiciones para lograr un diálogo verdadero:

1) De parte del gobierno debe haber una auténtica voluntad de diálogo, no esa cosa que suele llamar "diálogo" pero que no es más que un burdo escenario de trampas y trapacerías para acuchillar al adversario por la espalda.

2) El diálogo debe dar resultados verificables por parte nuestra. Un "diálogo" que sólo deja como resultado papeles con firmas a las que luego no se les quiere dar ningún valor real, ningún compromiso serio, no sirve para nada, más que para desacreditar el diálogo mismo.

Sin embargo, un gobierno que criminaliza la lucha social, la lucha por los derechos humanos, la lucha política, la lucha civil y pacífica, ¿será capaz de ofrecer un diálogo verdadero?

Un gobierno que desaparece a adversarios políticos, un gobierno que asesina en anticonstitucionales retenes policíacos y militares a niños y mujeres, un gobierno ilegítimo incapaz de reconocer que está infiltrado por la corrupción y por el narcotráfico y que lleva su guerra intestina de poder putrefacto a todo el país, a todas las calles, a todos los ciudadanos, ¿será capaz de ofrecer un diálogo verdadero?

Un gobierno *vendepatria*, ¿puede ser capaz de ofrecer un diálogo verdadero a un grupo de patriotas revolucionarios?

28 de enero de 2008.