



VERDE OLIVO



Año: 2005. No. 3

Órgano de difusión de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

Diciembre de 2005

Verde Olivo

Este periódico está dedicado a todos los compañeros que han luchado con las FARP y que han tenido que pagar con su desaparición, presidio o vida el costo de la instauración del socialismo en México.

¡Vestido de verde olivo!
¡Políticamente vivo!

¡Nos has muerto camarada!
¡Tu muerte será vengada!

¿Y quién la vengará?!
¡El pueblo organizado!

Editorial

El Verde Olivo está proyectado para abordar temas organizativos, estudios históricos, económicos, políticos, culturales, militares, etcétera; todo con la finalidad de impulsar propuestas concretas que le sirvan al pueblo de México en su lucha de liberación. Pero la reaparición del paramilitarismo y de grupos pseudorevolucionarios vino a posponer ese nuestro propósito primario.



Milicianos de las FARP reforzando su preparación militar para la autodefensa armada contra burgueses, caciques, terratenientes, paramilitares y pseudorevolucionarios en todas nuestras zonas de influencia.

¿Por quién luchamos?



Por la cultura popular. Los Tigres de Zacualpan. Guerrero.

Cuando las FARP nos encontrábamos preparando la aparición pública del Verde Olivo, junto con todas las demás tareas organizativas de un proyecto político-militar como el nuestro, fue que tuvimos conocimiento del asesinato del luchador social Miguel Angel Mesino Mesino, de la Organización Campesina de la Sierra del Sur, OCSS. Con pleno conocimiento de los hechos y viendo que era un fenómeno que empezaba a crecer no solamente ahí sino también en otras zonas y regiones del país fue que consideramos que, aunque era algo muy molesto tener que *enfrascarnos* en un debate acre con esos grupos pseudorevolucionarios, consideramos que era un deber ético, político e histórico para nuestra organización. Si no lo hubiésemos hecho, hoy esos grupos actuarían no

sólo con total impunidad, sino gozando de un prestigio inmerecido. Estamos convencidos de que hicimos lo correcto, pues ahora han sido desmascarados. Es importante decir que jamás tuvimos el objetivo de hacernos pasar como poseedores de la verdad única y absoluta, pero eso sí, exhortamos al pueblo a informarse y a crearse un juicio independiente acerca de cualquier hecho que suceda. Lo que también queremos decir es que nosotros siempre hemos dicho lo que nos consta, lo que podemos probar. Jamás recurriremos a la suplantación de términos, a la manipulación que mediante cobas, al escamoteo de la verdad franca y abierta, al *autoelogio* y la *autopromoción* basados en el discurso

tendencioso y la intriga contra las demás organizaciones político-militares.

Es por ello, que en su inicio, sin quererlo, pero como una necesidad urgente nuestro Verde Olivo estuvo prácticamente inundado de documentos cuyo objetivo principal era aclarar y desmascarar las verdaderas intenciones de los grupos pseudorevolucionarios.

Finalmente, no queremos desaprovechar la oportunidad para desear a todos los pobres honestos y dignos del país un mejor año, pidiéndoles respetuosamente que sumen su esfuerzo, pequeño o grande, a la **L u c h a P o p u l a r** (Continúa en la página 2)

Contenido

Editorial.....1

Lucio Cabañas y el Partido De Los Pobres, PDLP.....2

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos.....3

“Deja vú” (...o vivir lo ya vivido).....9

La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques.....10

Poemario de Cristian.....14

Editorial

(Viene de la página 1)

Revolucionaria de las FARP. Este deseo lo hacemos extensivo a todos nuestros camaradas milicianos y combatientes, simpatizantes, colaboradores y militantes.

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!

¡La Lucha Popular Revolucionaria!

**¡Patria Libre!
¡Y Socialista!**

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

República Mexicana, a 20 de diciembre de 2005.

Lucio Cabañas Barrientos y el Partido De Los Pobres, PDLP

Una de las características más importantes de la lucha del comandante Lucio Cabañas Barrientos fue su franqueza y honestidad ante el pueblo. Lucio Cabañas jamás se anduvo entre las ramas y a las cosas siempre las llamó por su nombre. Por eso **Lucío Cabañas luchó y murió por el Socialismo**.

A Lucio Cabañas nadie le puede quitar su genuina ascendencia zapatista, pues fue hijo de un veterano de guerra zapatista, de la época cuando ser zapatista era sinónimo de revolucionario, de luchador social radical.

Lucio Cabañas no luchó por y para una familia en particular, ni siquiera por y para una sola organización, Lucio Cabañas luchó por y para el pueblo, y específicamente por y para los pobres de todo México. Desde que Lucio Cabañas empezó a luchar se definió a favor de los obreros y campesinos. Lucio estudió y abrazó la teoría revolucionaria del proletariado: el materialismo histórico y el materialismo dialéctico. Esto lo prueba una grabación sonora en la que se escucha al propio Lucio Cabañas exponiendo a los combatientes de la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del PDLP la “dialéctica del maíz”.

Lucio Cabañas fue un radical, un marxista-leninista. Por ejercer de manera rigurosa el centralismo-democrático dentro del Partido De Los Pobres algunos intelectuales pequeñoburgueses y algunos pseudorevolucionarios lo llamaron “caudillo” y “autoritario”. Hoy Lucio Cabañas tiene un lugar en la historia.

Lucio Cabañas sigue vivo en la Costa Grande de Guerrero. Anda dirigiendo a los campesinos y obreros que luchan sin espanto por el Socialismo. Lucio Cabañas encabeza la lucha en contra de todos esos pseudorevolucionarios que lo siguen acusando de ser “autoritario”, “dogmático”, “criminal”, etcétera. Lucio Cabañas se sigue definiendo marxista-leninista, y hoy es más radical que nunca. El fusil de Lucio sigue apuntando contra los caciques, terratenientes y los burgueses de México. Jamás el fusil del Comandante Cabañas ha apuntado en contra de un luchador social.

Por honestidad y ética revolucionaria, todo heredero y continuador verdadero de la lucha del Comandante Lucio Cabañas debe declararse marxista-leninista y luchar hasta la victoria por el Socialismo. De lo contra-



Milicianos de las FARP.

rio, no se trataría más que de un declarado anticabañista. Quien teme asumir abiertamente lo anterior, lo hace por no querer asumir un compromiso serio con la revolución, por dejar las puertas abiertas para escaparse a la comodidad oportunista del “yo nunca dije eso” o del “nosotros eso nunca lo dijimos”.

Las FARP suscribimos nuevamente el compromiso de continuar la lucha del Comandante Lucio Cabañas. Las FARP no traicionamos por cobardía la memoria de nuestros padres, los que se incorporaron a la lucha revolucionaria para lograr una Patria Libre o Morir.

¡¡Viva el Comandante Lucio Cabañas Barrientos!!

¡¡Viva la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido De Los Pobres!!

¡¡Viva el Partido De Los Pobres!!

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!

¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria Libre!

¡Y Socialista!

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

República Mexicana, a 02 de diciembre de 2005.

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos

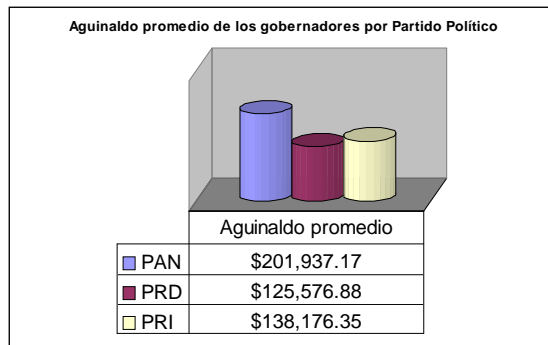
En el periódico *El Universal* aparecieron hace unas semanas los montos de los aguinaldos que recibirán los gobernadores y los diputados de cada Estado del país.

Nosotros hemos resumido en dos tablas los aguinaldos que recibirán los gobernadores y diputados del país. La mayoría de los datos los proporciona *El Universal*, y sólo algunos de ellos los investigamos o calculamos nosotros. Además, investigamos o calculamos los aguinaldos que recibirán el presidente Vicente Fox, los secretarios de Estado, los diputados federales y los senadores. En general, los datos ya están completos. La falta de algunos de ellos no afecta en nada las conclusiones que ya tenemos a la mano.

Estas son algunas de las conclusiones:

01.- Si sumamos el monto de los aguinaldos de todos los gobernadores, y la suma la dividimos por el número de gobernadores, obtenemos el *aguinaldo promedio para los gobernadores*. Así, pues, los gobernadores recibieron, en promedio, un aguinaldo de \$154,784.70. Esto equivale a unos 110 meses de salario mínimo.

02.- En general, los gobernadores del PAN fueron los más abusivos, pues recibieron, en promedio, un aguinaldo de \$201,937.17. Los gobernadores del PRD recibieron una media de \$125,576.88, mientras que los gobernadores del PRI se conformaron con \$138,176.35 de aguinaldo promedio. Nótese que la diferencia entre los aguinaldos promedio de los perredistas y los priistas es de "sólo" \$13,000.00 a favor de los últimos. Esto a pesar de que los perredistas hablan mucho de la "austeridad republicana" y de "vivir en la justa medianía".



03.- A continuación, los cinco gobernadores más voraces del país.

Los gobernadores que recibieron los cinco aguinaldos más cuantiosos			
Estado	Gobernador	Partido	Aguinaldo
Baja California Sur	Narciso Agúndez Montaña	PRD	\$ 250,000.00
Nuevo León	Natividad González Parás	PRI	\$ 294,408.00
Morelos	Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez	PAN	\$ 300,000.00
San Luis Potosí	Marcelo de los Santos Fraga	PAN	\$ 319,677.00
Querétaro	Francisco Garrido Patrón	PAN	\$ 352,000.00

(Continúa en la página 4)

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos

(Viene de la página 3)

En el caso del gobernador de Baja California Sur, calculamos que recibió de aguinaldo al menos 30 días de sueldo. El sueldo mensual que tomamos como base fue el que recibió su predecesor, Leonel Cota Montaño, actual presidente del CEN del PRD, quien recibía \$250,000.00 mensuales. Ese aguinaldo equivale a unos 180 meses de salario mínimo. El aguinaldo del gobernador de Nuevo León se aproxima a los 215 meses de salario mínimo. El aguinaldo recibido por el narcogobernador de Morelos es igual a unos 220 meses de salario mínimo. El aguinaldo del gobernador de San Luis Potosí se acerca a los 235 meses de salario mínimo. El del ultra-reaccionario gobernador de Querétaro equivale a 260 meses de salario mínimo.

04.- La tabla completa de los aguinaldos de los gobernadores es la siguiente.

Aguinaldos para los gobernadores					
Estado	Nombre	Partido	Sueldo mensual	Aguinaldo	Nota
Aguascalientes	Luis Armando Reynoso Femat	PAN	\$94,033.00	\$115,974.00	
Baja California Norte	Eugenio Elorduy Walter	PAN	\$146,049.00	\$156,662.00	Su salario es de \$9,859.00 más "compensación" mensual de \$136,190.00.
Baja California Sur	Narciso Agúndez Montaño	PRD	\$250,000.00	\$250,000.00	Datos no disponibles, pero su antecesor, Leonel Cota Montaño, actual presidente del PRD, ganaba 250 mil pesos mensuales.
Campeche	Jorge Carlos Hurtado Valdez	PRI	\$89,865.00	\$135,000.00	
Chiapas	Pablo Salazar Mendiguchía	PRD	\$72,960.00	\$145,920.00	
Chihuahua	José Reyes Baeza	PRI	\$119,335.50	\$159,114.00	Su sueldo mensual incluye prestaciones.
Coahuila	Humberto Moreira Valdés	PRI	\$92,862.00	\$158,172.00	Acaba de asumir cargo. Enrique Martínez y Martínez, recibió 251 mil 34 pesos —92 mil 862 de salario y 158 mil 172 de aguinaldo. De éste, 13 mil 181 pesos le correspondían al nuevo mandatario por el último mes del año.
Colima	Silverio Cavazos Ceballos	PRI	\$75,000.00	\$102,000.00	
Distrito Federal	Alejandro Encinas Rodríguez	PRD	\$74,718.97	\$99,625.29	Dividido proporcionalmente entre Andrés Manuel López Obrador y Alejandro Encinas Rodríguez.
Durango	Ismael Hernández Deras	PRI	\$74,958.00	\$112,437.00	
Estado de México	Enrique Peña Nieto	PRI	\$153,536.65	\$153,536.65	No disponible aún, pero o menor a un mes de salario.

(Continúa en la página 5)

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos*(Viene de la página 4)*

Aguinaldos para los gobernadores					
Estado	Nombre	Partido	Sueldo mensual	Aguinaldo	Nota
Guanajuato	Juan Carlos Romero Hicks	PAN	\$139,483.00	\$209,224.50	
Guerrero	Zeferino Torreblanca Galindo	PRD	\$148,000.00	\$100,000.00	Datos imprecisos en virtud de que fue aprobado en paquete por la Cámara de Diputados Local.
Hidalgo	Miguel Ángel Osorio Chong	PRI	\$70,000.00	\$140,000.00	
Jalisco	Francisco Javier Ramírez Acuña	PAN	\$112,000.00	\$93,000.00	
Michoacán	Lázaro Cárdenas Batel	PRD	\$87,500.00	\$72,916.00	
Morelos	Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez	PAN	\$100,000.00	\$300,000.00	
Nayarit	Ney González Sánchez	PRI	\$43,872.00	\$62,000.00	En realidad se le pagaron \$26,000.00, el resto fue pagado al gobernador saliente, Antonio Echeverría Domínguez, del PAN.
Nuevo León	Natividad González Parás	PRI		\$294,408.00	
Oaxaca	Ulises Ruiz Ortiz	PRI			No dados a conocer públicamente.
Puebla	Mario Plutarco Marín Torres	PRI			No dados a conocer públicamente.
Querétaro	Francisco Garrido Patrón	PAN	\$151,000.00	\$352,000.00	El salario incluye prima vacacional.
Quintana Roo	Félix González Canto	PRI	\$75,000.00	\$112,500.00	
San Luis Potosí	Marcelo de los Santos Fraga	PAN	\$106,559.00	\$319,677.00	
Sinaloa	Jesús Alberto Aguilar Padilla	PRI	\$77,238.00	\$154,477.64	
Sonora	Eduardo Bours Castelo	PRI	\$70,972.00	\$119,000.00	
Tabasco	Manuel Andrade Díaz	PRI	\$103,000.00	\$200,000.00	
Tamaulipas	Eugenio Hernández Flores	PRI	\$172,670.00	\$130,000.00	Su salario varía de \$ 122,670.00 a \$172,670.00.
Tlaxcala	Héctor Ortiz Ortiz	PAN	\$42,985.00	\$100,305.00	Aguinaldo: \$ 57,320.00 + Bono de "productividad": \$ 42,985.00.
Veracruz	Fidel Herrera Beltrán	PRI	\$80,000.00	\$40,000.00	Parte proporcional, pues empezó su gestión hace unos meses.

(Continúa en la página 6)

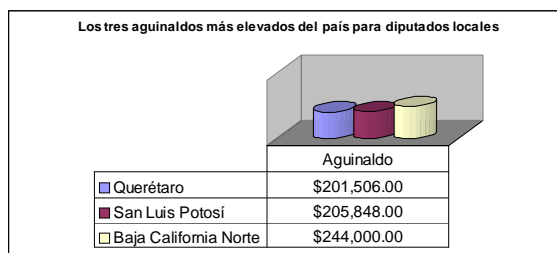
Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos

(Viene de la página 5)

Aguinaldos para los gobernadores					
Estado	Nombre	Partido	Sueldo mensual	Aguinaldo	Nota
Yucatán	Patricio Patrón Laviada	PAN	\$127,944.00	\$170,592.00	
Zacatecas	Amalia García Medina	PRD		\$ 85,000.00	

05.- Si sumamos los aguinaldos de cada grupo de diputados por Estado, y la suma la dividimos entre el número de Estados, obtenemos el *aguinaldo promedio para los diputados locales*. En este caso tenemos que, como promedio, los diputados locales recibieron un aguinaldo de \$108,385.97. Esto equivale a unos 80 meses de salario mínimo.

06.- Los Estados donde gobierna el PAN se han convertido en los lugares donde mejor cobra la representación política de la burguesía en México. Los tres grupos de diputados estatales con las atribuciones legales necesarias para ser los más zánganos del país son los de Querétaro (\$201,506.00), San Luis Potosí (\$205,848.00) y Baja California Norte (\$244,000.00). Este último dato representa un monto igual a unos 180 meses de salario mínimo.



07.- La tabla completa de aguinaldos para diputados por Estados es la siguiente. Incluye algunas notas relativas a sus sueldos. A partir de su sueldo se pueden obtener los montos de los aguinaldos. Sin embargo, tanto los gobernadores como los diputados, no tienen escrúpulos, pues como se verá, sus ingresos los incrementan desmedidamente con los conceptos más grotescos que puedan existir: "bono de productividad", "dieta", "apoyo parlamentario", "apoyo administrativo", "apoyo para boletos de avión", "compensación", "bono por representación", etcétera.

Aguinaldo de los diputados locales del país		
Estado	Aguinaldo	Nota
Aguascalientes	\$125,600.00	
Baja California Norte	\$244,000.00	
Baja California Sur	\$50,000.00	
Campeche	\$36,189.40	
Chiapas	\$90,000.00	Recibirán además un apoyo de \$ 26,000.00 por apoyo administrativos más \$ 4,505.00 para boletos de avión.
Chihuahua	\$64,000.00	
Coahuila	\$91,232.64	El sueldo incluye un bono semestral de \$ 50,000.00.
Colima	\$73,500.00	
Distrito Federal		

(Continúa en la página 7)

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos*(Viene de la página 6)*

Aguinaldo de los diputados locales del país		
Estado	Aguinaldo	Nota
Durango	\$54,000.00	
Estado de México		
Guanajuato	\$132,000.00	
Guerrero	\$2,000.00	Esta pequeña cantidad es porque acaban de asumir su puesto, pero el monto normal corresponde por lo menos al de su sueldo. El sueldo incluye un bono por "representación" de \$ 50,000.00.
Hidalgo	\$78,000.00	Rango de \$ 58,000.00 y \$ 78,000.00.
Jalisco	\$100,320.00	
Michoacán	\$60,000.00	
Morelos	\$180,000.00	
Nayarit	\$166,000.00	Sólo recibirán la parte proporcional de agosto a la fecha: \$ 75,000.00.
Nuevo León	\$174,048.00	
Oaxaca	\$100,000.00	
Puebla	\$92,000.00	
Querétaro	\$201,506.00	Su sueldo incluye varias "prestaciones".
Quintana Roo	\$60,000.00	
San Luis Potosí	\$205,848.00	En total, este mes recibirán más de \$500,000.00 por diversas "prestaciones".
Sinaloa	\$144,629.33	Sueldo incluye "prestaciones".
Sonora	\$77,000.00	Total de salario y aguinaldo: \$ 137,000.00.
Tabasco	\$150,000.00	Aparte reciben una "dieta" de \$50,000.00.
Tamaulipas		No disponible aún.
Tlaxcala	\$76,250.00	
Veracruz	\$54,000.00	No confirmado, pero es lo menos que recibirán.
Yucatán	\$80,683.88	El aguinaldo incluye un "apoyo parlamentario" de \$ 34,666.66.
Zacatecas	\$74,000.00	

08.- México es un país pobre, donde más de la mitad de su población está en la pobreza. No obstante lo anterior, el presidente Vicente Fox recibió por lo menos \$210,703.55 de aguinaldo. Sus secretarios de Estado recibieron \$217,515.41. Los diputados federales recibieron \$160,457.40 y los senadores obtuvieron \$155,799.08. Al resumir estos últimos datos con todos los anteriores obtenemos la siguiente tabla de los aguinaldos promedio para los

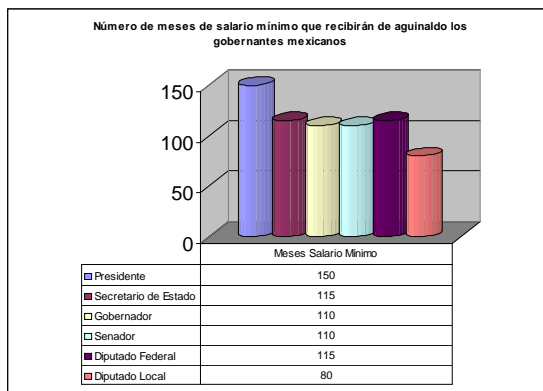
Resumen de aguinaldos para los gobernantes mexicanos			
Puesto	Aguinaldo	Meses de salario mínimo	Nota
Presidente	\$ 210,703.55	150	40 días de aguinaldo.

(Continúa en la página 8)

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos

(Viene de la página 7)

Resumen de aguinaldos para los gobernantes mexicanos			
Puesto	Aguinaldo	Meses de salario mínimo	Nota
Secretario de Estado	\$217,515.41	115	40 días de aguinaldo.
Gobernador	\$154,784.70	110	Sueldo y aguinaldo promedios.
Senador	\$155,799.08	110	40 días de aguinaldo.
Diputado Federal	\$160,457.40	115	40 días de aguinaldo.
Diputado Local	\$108,385.97	80	Sueldo y aguinaldo promedios.



gobernantes mexicanos.

09.- A pesar de que todos los gobernantes hablan de transparencia en el manejo de los recursos del pueblo, ninguno, sin excepción, hace lo posible por facilitar esa información a la ciudadanía. En el caso de los gobiernos de Oaxaca, Puebla y del Congreso de Tamaulipas no fue posible obtener esa información. Todas las páginas electrónicas (*Webs*) de todos los gobiernos, hacen lo posible por mantener oculta esta información concreta. Ni siquiera la página *Web* del gobierno del DF es tan "amigable" para obtener esa información. Esto lo hacen a través de innumerables "enlaces" o "links" poco claros y laberínticos. Es evidente que para el ciudadano común, aquel que no tiene acceso a los *medios electrónicos de información*, los datos que hoy presentamos están prácticamente vedados, pues tendrían que ocupar tiempo considerable en conseguirlos. Insistimos, ningún gobierno se salva de esta afirmación.

Compañeros trabajadores y desempleados, esos son los resultados que hemos obtenido. Hoy se los presentamos ya ordenados, para que ustedes los vean, los estudien; y miren realmente para quiénes están trabajando ustedes. No olviden estos datos, manténgalos en su memoria, calculen los impuestos que el Estado les quita cada día, cada semana, cada quincena, cada mes para que unos cuantos representantes de los ricos, de la vividora burguesía, de los capitalistas, reciban jugosos sueldos y aguinaldos, a costa de la más funesta impotencia económica de la mayoría de obreros y campesinos mexicanos.

Ya en enero aparecerán los simplistas análisis de "la cuesta de enero", de los "malos manejos del aguinaldo" por parte de los mexicanos, etcétera. Lo cierto, es que los trabajadores mexicanos viven todos los años con infinitas privaciones debidas a los miserables salarios y las casi nulas prestaciones que reciben; es comprensible que los reducidísimos aguinaldos no les sirvan de nada, más que para pagar deudas, comprarse lo más básico, y quizá darse un "pequeño lujo", como comprar para la familia algún equipo electrónico o algún aparato electrodoméstico, o hasta para festejar "una vez al año" con amigos y familiares.

(Continúa en la página 9)

Los aguinaldos de los gobernantes mexicanos

(Viene de la página 8)

Entre los sectores que nosotros trabajamos, encontramos que muchos compañeros de base recibieron de aguinaldo menos de \$500.00 y hasta nada, absolutamente nada. No pasamos por alto que hay entre nuestros compañeros, gente desempleada. Imagínense, compañeros trabajadores, a los mexicanos que no tienen trabajo.

Nosotros, las FARP, tenemos confianza en ustedes, los trabajadores y desempleados, y en este nuestro periódico, *su* periódico, seguiremos hablando de la clase trabajadora y de los desempleados, con la finalidad de que juntos, ustedes y nosotros, vayamos encontrando la manera de voltearles a los burgueses la tortilla, para que llegue el día en que sean las familias del obrero y el campesino las que se beneficien efectivamente de la riqueza producida en el país por los mismos trabajadores.

Fuentes documentales:

- 1.- Corresponsales estatales, *Aguinaldos, contraste entre diputados y los obreros*. El Universal, 05 de diciembre de 2005.
- 2.- Corresponsales estatales, *Jugosos aguinaldos*. El Universal, 12 de diciembre de 2005.
- 3.- Páginas electrónicas de todos los gobiernos estatales, del congreso, de presidencia de la república, etc.

“Deja vú” (...o vivir lo ya vivido)

Decir grupo armado es decir muchas cosas.
Es una frase que se debe puntualizar,
puede ser bandera azul, verde o roja
o “blanca” guardia paramilitar

Debemos tener bien claro eso desde antes.
No siempre la frase ha de agradarnos,
pueden ser enanos o pueden ser gigantes
...hay que saber diferenciarlos.

Hay balas siniestras, represoras
reaccionarias, asesinas, destructoras...
También existen fusiles del pueblo, libertarios,
constructivos, solidarios, revolucionarios...

Todo depende de lo que piensan, cada nuevo día,
al amanecer, con cada nuevo sol;
Esas mentes, esos ojos esos corazones, esa alegría...
o esas garras, esos hígados, esos intestinos, esa frustración.

Tomad, por ejemplo el caso más a la vista
el asesinato de luchadores sociales, de la patria ver-
daderos constructores
por grupos paramilitares que del pueblo son traidores:
Ese simple hecho los define... no necesitamos mas pista

¿Para que fingir, para que disfrazarse de revolucionario?
si por fuera del disfraz se queda el colmillo, la garra, la
saña, la piel de lobo feroz
si todavía la sangre inocente escurre de las fauces del
reaccionario:
no hay manera de darle otro nombre a ese crimen atroz.

Ni en México ni en otros países es algo nuevo,
en ese aspecto, la experiencia es mucha
lo hemos visto a lo largo de la historia de los pueblos...
¡Los traidores del pueblo son más viejos que la propia

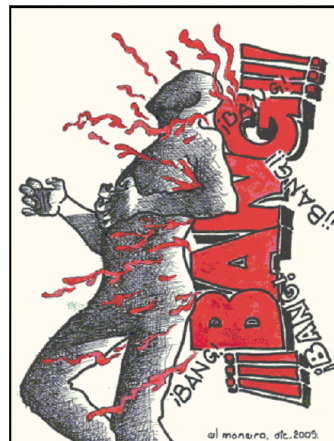
lucha!

¿Querían matar
una idea? ¿Acabar
con una vida?
¿Sembrar el terror?
¿Definirse?
¿Materializar sus
odios y frustra-
ciones?
¿Revelar sus ver-
daderos propósi-
tos, sus inten-
ciones?
No hay otro nom-
bre para la tra-
ición, el crimen, el
horror...

Una sola idea me
queda en la cabeza
al saber la noticia del crimen artero:
y lo digo con enorme tristeza:
“no eres pueblo si matas al pueblo”

Se olvidaron del mensaje del doctor Guevara
que en aquel octubre les envió a sus criminales
(Sabemos lo que la historia nos depara):
“los hombres mueren mas no los ideales”

El mismo mensaje se ha renovado: “las palabras de los
caídos han sido acalladas...
pero seguirán resonando, como un eco inapagable, eco
de cañón de guerra
en las conciencias de los verdaderos hijos del pueblo,
conciencias liberadas
...¡¡¡que surgirán victoriosas desde el seno de la
tierra!!!”



La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques

“Los hombres han sido siempre en política víctimas necias del engaño de los demás y del engaño propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a discernir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los *intereses* de una u otra clase.”

Vladimir Ilich Lenin, *Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo*.

Luego de la caída de la URSS, los historiadores y propagandistas burgueses, semejando a buitres alrededor de un animal muerto, se dedicaron literalmente a despedazar la historia del pueblo soviético. Como era de esperarse, esos falseadores de la historia se dedicaron a mostrar al mundo entero todo lo malo del “socialismo real”, pero ocultaron todo lo bueno que tuvo o pudo tener el régimen soviético, sobre todo del periodo anterior a la muerte de Lenin.

Los soviéticos tuvieron, sin duda, aciertos y errores, pero el estudio pormenorizado de una historia tan compleja, tan difícil y en muchas ocasiones tan ejemplar y heroica como la de la URSS no permite las conclusiones fáciles, que en verdad resultan inexactas e injustas para ese pueblo heroico como lo fue y sigue siendo a pesar de su fragmentación en diversos países.

Hacer pasar, de una manera simplista, a Rosa Luxemburgo como contraria a Lenin es inexacto. Decir que mientras Luxemburgo pugnaba por el trabajo “desde abajo”, Lenin y los bolcheviques pretendían “instaurar el socialismo desde arriba”, no es sólo un desprecio hacia el esfuerzo de muchos hombres ya muertos, muchos de ellos en una forma ejemplar y heroica, sino también una falsedad histórica. Habría que empezar diciendo que el propio Lenin reprochó a Luxemburgo, un poco antes de la muerte de ésta, su aislamiento con respecto de las “bases”; al hablar de un folleto de Luxemburgo, Lenin dice: “En el folleto de Junius se siente a un **solitario** que no actúa codo con codo al lado de camaradas de [una] organización ilegal habituada a pensar a

fondo las consignas revolucionarias y a educar sistemáticamente a las masas en el espíritu de estas consignas”. Junius era el nombre clandestino con que Lenin se refería a Luxemburgo.



Veterano del Ejército Rojo en la Comemoración del 60 aniversario de la derrota nazi, Moscú, 09-05-2005.

Ya de por sí, por simple metodología, es absurdo equiparar, como a veces se hace, el “comunismo primitivo” del que hablaba Luxemburgo con “las culturas originarias” americanas de hoy, pero lo más cuestionable de esa forma de sacar conclusiones fáciles, pero inexactas, es decir que los bolcheviques pretendían “instaurar el socialismo desde arriba” y eliminar la democracia. Eso no es sólo reducir la historia de una manera imperdonable, sino seguir despedazando la historia de un pueblo como el soviético, lo cual favorece el desprecio por el estudio más riguroso de la historia universal.

En casi cada página de las miles que escribió Lenin se puede encontrar por lo menos una idea que refuta esa patraña de que los bolcheviques pretendían “instaurar el socialismo desde arriba”. En las páginas de los

periodistas de la época, entre ellos John Reed, se encuentran testimonios elocuentes de lo que fue la lucha de obreros, soldados y de los campesinos más pobres de Rusia (y no sólo de Rusia), organizados en los llamados Consejos o Soviets, los órganos de poder popular bolchevique, en contra del poder zarista.

Ahora bien, el propio Lenin, siempre muy respetuoso de la iniciativa popular, decía en forma autocrítica que la práctica siempre superaba a la teoría, y que el pueblo estaba dispuesto a ir incluso más lejos que el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, POSDR: “Como siempre, la práctica ha procedido a la teoría. La huelga pacífica y las manifestaciones han dejado de satisfacer enseguida a los obreros, que se preguntaban: ¿y después qué?, y que exigían acciones más activas. La directiva de levantar barricadas llegó a las barricadas con enorme retraso, cuando ya se levantaban en el centro. Los obreros se pusieron en masa a levantarlas, pero esto tampoco les satisfacía, y preguntaban: ¿y después qué?, y exigían acciones más activas. Nosotros, dirigentes del proletariado socialdemócrata, nos hemos encontrado en diciembre [1906] como aquel jefe militar que tenía dispuestos sus regimientos de un modo tan absurdo que la mayor parte de sus tropas no participaban activamente en la batalla. Las masas obreras buscaban instrucciones para realizar operaciones activas, y no las encontraban”.

En el párrafo anterior queda fielmente consignado el respeto de Lenin por la actividad del pueblo trabajador. También queda demostrada la iniciativa y participación independiente de ese pueblo trabajador. No sólo eso, ese pueblo trabajador, ese pueblo bolchevique, estaba tan adelantado ideológicamente que, dice Lenin: “El proletariado de Moscú nos ha dado, durante las jornadas de diciembre [1906], admirables lecciones de «trabajo ideológico» entre las tropas; por ejemplo, el 8 de diciembre, en la
(Continúa en la página 11)

La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques

(Viene de la página 10)

plaza Strastnaia, cuando la muchedumbre rodeó a los cosacos, se mezcló y confraternizó con ellos y les convenció de que se volvieran atrás. El 10, en la barriada de Presnia, cuando dos jóvenes obreras, que portaban una bandera roja entre una multitud de 10,000 personas, salieron al paso de los cosacos gritando: ¡Matadnos! ¡Mientras nos quede vida, no nos quitaréis la bandera! Y los cosacos, llenos de confusión, se alejaron a galope, mientras la muchedumbre gritaba «¡Vivan los cosacos!». Estos ejemplos de arrojo y heroísmo deben quedar grabados para siempre en la conciencia del proletariado».

Los bolcheviques fueron los autores de las huelgas económicas de 1896-1900, de las manifestaciones políticas de obreros y estudiantes de 1901-1902, de los motines campesinos de 1902, de las grandes huelgas de verano 1903, de la huelga política de toda Rusia con casos locales de lucha de barricadas de octubre de 1905, de los combates de masas en las barricadas y la insurrección armada de diciembre de 1905, de la lucha pacífica parlamentaria de abril a junio de 1906, de las insurrecciones militares parciales de junio a julio de 1906, de las insurrecciones parciales campesinas de otoño de 1905 a otoño de 1906, del paso del célebre acorazado Potemkin a las filas revolucionarias, de los levantamientos en Cronstadt de 1912, de la confraternización de obreros y soldados y cosacos en 1917. Esos bolcheviques inauguraron las revoluciones socialistas victoriosas en el mundo en octubre de 1917. Esos bolcheviques pagaron con muchas más de 20 millones de vidas la derrota del nazismo. Por todo eso y mucho más resulta grotesco acusar a Lenin y los bolcheviques de “pretender instaurar el socialismo desde arriba”.

Las palabras de Lenin refutarían letra por letra todas esas mentiras propias de un intelectual que se dice de izquierda pero que es claro que

escribe con la ideología y estilo de Enrique Krauze. Lenin decía: “Es evidente que, para suprimir por completo las clases, no basta con derrocar a los explotadores, a los terratenientes y capitalistas, no basta con suprimir su propiedad, sino que es imprescindible también suprimir toda propiedad privada sobre los medios de producción; es necesario suprimir toda diferencia existente entre los trabajadores manuales e intelectuales. Esta obra exige mucho tiempo. Para realizarla, hay que dar un gigantesco paso adelante en el desarrollo de las fuerzas productivas, hay que vencer la resistencia (muchas veces pasiva y mucho más tenaz y difícil de vencer) de las numerosas supervivencias de la pequeña producción, hay que vencer la enorme fuerza y la rutina que esas supervivencias llevan consigo.”



Una madre rusa llora al descubrir los cadáveres de sus seres queridos, durante el inicio de la invasión nazi a la URSS.

¿Dónde dijo Lenin que el “socialismo se instaura desde arriba”? Al contrario, dice que depende de vencer la rutina de las supervivencias capitalistas.

Ante las enormes dificultades políti-

cas y económicas que entrañaba dirigir una revolución socialista, Lenin criticaba a quien todo lo quería arreglar con la violencia: “Ahora hay que realizar un trabajo colosal para convencerlos [a los campesinos] definitivamente de que la ruina que la guerra ha dejado en pos, únicamente puede ser superada mediante la organización comunista de la economía. En esto no hay que actuar por la violencia, sino únicamente mediante el convencimiento.”

¿Dónde dijo Lenin que el “socialismo se instaura desde arriba”? Al contrario, habla de convencer a los campesinos sobre la necesidad de la economía comunista.

Para ser objetivos, tendríamos que decir también en cuáles aspectos teóricos y prácticos de la lucha revolucionaria, Lenin y Junius eran afines. Esas afinidades eran muy importantes, pero algunos las evitan decir; quizá porque esas afinidades tenían que ver con la manera radical de abordar la revolución socialista, tanto de parte de Lenin como de Luxemburgo. Lenin y Luxemburgo eran afines, por ejemplo, antes de la primera guerra imperialista, en la caracterización del militarismo: “El militarismo es el principal instrumento de la opresión de clase”. También, durante ese mismo periodo, Rosa Luxemburgo y Lenin estaban de acuerdo en que la “tarea de la socialdemocracia [es] luchar no sólo contra el desencadenamiento de las guerras o por el cese inmediato de las ya iniciadas, sino también por el aprovechamiento de la crisis engendrada por la guerra para acelerar la caída de la burguesía”. En eso era que estaban de acuerdo Luxemburgo y los bolcheviques encabezados por Lenin en “la caída de la burguesía”.

Para ser objetivos, tendríamos que decir, además, cuáles eran las críticas de Lenin hacia Luxemburgo y Liebknecht. Eso tampoco suelen decirlo los simples detractores de Lenin y los bolcheviques. Pero basta decir que Lenin tenía en alta estima

(Continúa en la página 12)

La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques

(Viene de la página 11)

a Luxemburgo, a pesar de las diferencias que pudo tener con ella: "Sabemos que esas dificultades son enormes y que la violencia no basta para vencerlas... Naturalmente, no estamos en contra de la violencia; nos reímos de quienes mantienen una actitud negativa hacia la dictadura del proletariado, y decimos que son gente necia, incapaz de comprender que debe haber dictadura del proletariado o dictadura de la burguesía. Quien diga lo contrario o es idiota o es tan ignorante políticamente, que sería una vergüenza, no digo ya dejarle subir a una tribuna, sino permitirle participar en una asamblea. O violencia contra Liebknecht y Luxemburgo, asesinato de los mejores guías de los obreros, o aplastamiento de los explotadores por la violencia, eso es lo único que puede haber; quien sueñe en un término medio, es nuestro peor y más peligroso enemigo."

¿Dónde dijo Lenin que el "socialismo se instaura desde arriba"? Al contrario, plantea la necesidad de la violencia revolucionaria para evitar el asesinato de los mejores guías de los obreros, como Liebknecht y Luxemburgo.

No está de menos hablar de la crítica que hace Lenin a Luxemburgo en un artículo llamado *Acerca del Folleto de Junius*, escrito en julio de 1916. Luxemburgo planteaba que, en el imperialismo, y una vez iniciada la guerra imperialista de 1914-1918, "no puede haber ya guerras nacionales". Lenin no estaba de acuerdo en ello, entre otras razones, porque "la continuación de la política de liberación nacional de las colonias las conducirá inevitablemente a librar guerras nacionales contra el imperialismo". Además, Lenin agregaba, las "guerras nacionales contra las potencias imperialistas, no sólo son posibles y probables: son inevitables y son progresistas y revolucionarias, aunque desde luego, para su éxito se requiere la unión de esfuerzos del inmenso número de habitantes de

los países oprimidos".

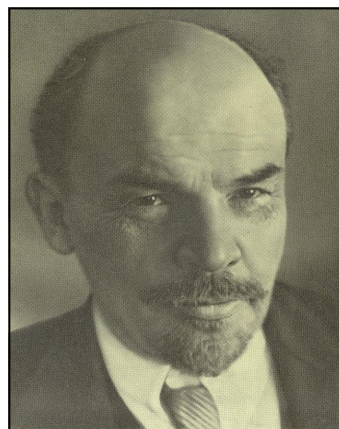
¿Tenía razón Luxemburgo? No; tenía razón Lenin. Y quizá la demostración histórica más conocida y elocuente fue la posterior victoriosa guerra de liberación nacional del pueblo vietnamita sobre los imperialistas franceses, primero, y norteamericanos, después. Qué curioso, si Luxemburgo tuviera razón, entonces ¿no tendría sentido la existencia de diversos ejércitos populares de Liberación Nacional mexicanos, incluidos nosotros, las FARP! Eso lo callan los desdenosos del estudio crítico y serio de la historia. En ese mismo artículo Lenin dice estar de acuerdo plenamente con Luxemburgo cuando ésta dice que el "socialismo reconoce a cada pueblo el derecho a la independencia y a la libertad, el derecho a disponer de su destino; el socialismo internacional reconoce el derecho de las naciones libres independientes e iguales; pero tan sólo él puede crear naciones semejantes, tan sólo él puede realizar el derecho de las naciones a su autodeterminación. Y esta consigna del socialismo, al igual que todas las otras, sirve, no para justificar lo existente, sino para indicar el camino, para estimular la política revolucionaria, transformadora y activa del proletariado". Eso pensaba Luxemburgo, y en eso estaba de acuerdo con Lenin. Pero eso, repetimos, suelen no decirlo los detractores de oficio de Lenin y los bolcheviques.

Veamos ahora cómo Lenin definía el gobierno revolucionario: "El gobierno revolucionario es necesario para abordar inmediatamente las transformaciones políticas que preconiza la revolución: para instaurar la autonomía revolucionaria del pueblo, para convocar a una asamblea realmente constituyente y que represente efectivamente a todo el pueblo, para implantar las «libertades» sin las que no es posible la justa expresión de la voluntad popular. El gobierno revolucionario es necesario para dar unidad política a la parte insurreccionada del pueblo, que ha roto real

y definitivamente con la autocracia, para organizarla políticamente."

¿Dónde dijo Lenin que el "socialismo se instaura desde arriba"? Al contrario, plantea la autonomía revolucionaria del pueblo, la verdadera representación de todo el pueblo en una asamblea constituyente y la justa expresión de la voluntad popular.

Lenin criticaba el autonombrarse comunista sin serlo en realidad: "Toda empresa fundada por comunistas o con su participación recibe a cada paso, de buenas a primeras, el nombre de «comuna»; pero se olvida con frecuencia que una *denominación tan honrosa debe ser conquistada* por una labor prolongada y tenaz, por éxitos prácticos concretos en la edificación verdaderamente comunista."



Vladimir Ilich Lenin.

¿Dónde dijo Lenin que el "socialismo se instaura desde arriba"? Al contrario, plantea la necesidad de la labor prolongada y tenaz, de éxitos prácticos concretos en la edificación verdaderamente comunista. Y eso sólo se logra "desde abajo".

Es común que los autoerigidos *fiscales* de la historia se esfuercen en

(Continúa en la página 13)

La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques

(Viene de la página 12)

mostrar la eventual separación de la “vanguardia revolucionaria” soviética con respecto de las masas del pueblo ruso para decir que los bolcheviques pretendían “instaurar el socialismo desde arriba”, como si esto hubiera sido el propósito de Lenin y los bolcheviques. Pero léase lo que decía Lenin al respecto: “La vanguardia cumple sus tareas como tal vanguardia sólo cuando sabe no aislarse de la masa que dirige, sino conducir realmente hacia adelante a toda la masa. Sin la unión con los no comunistas, en los más diversos terrenos de la actividad, no puede ni siquiera hablarse de ninguna construcción comunista eficaz.”

¿Dónde dijo Lenin que el “socialismo se instaura desde arriba”? Al contrario, plantea la inmersión de la vanguardia revolucionaria con la masa proletaria y de la unión con los no comunistas. Nadie debe rechazar la verdad de que los bolcheviques y los socialistas del mundo fracasamos en el proyecto de la URSS, pero eso dista mucho de decir que “instaurar el socialismo desde arriba” era el propósito de Lenin y los bolcheviques.

Lenin advirtió lo terriblemente difícil que era la construcción socialista, pero al mismo tiempo supo definir que el problema radicaba en la necesidad de una auténtica revolución cultural: “Nuestro aparato estatal se encuentra en un estado tan lamentable, por no decir detestable, que primero debemos reflexionar profundamente en la manera de luchar contra sus deficiencias, recordando que las raíces de éstas se hallan en el pasado, el cual, a pesar de haber sido subvertido, no ha desaparecido por completo, no ha quedado en la fase de una cultura perteneciente a tiempos remotos. Si planteo aquí la cuestión de la cultura es porque en estas cosas debe considerarse como logrado sólo aquello que ha entrado en la vida diaria, en las costumbres.” Lenin propuso además una solución concreta: “Para renovar nuestro aparato estatal tenemos que fijarnos

a toda costa como tarea: primero, estudiar, segundo, estudiar, tercero, estudiar y después comprobar que la ciencia no quede reducida a letra muerta o a una frase de moda (cosa que, no hay por qué ocultarlo, ocurre con demasiada frecuencia entre nosotros), que la ciencia arraigue, efectivamente, que llegue a ser plena y verdaderamente un elemento integrante de la vida diaria”.

Con enorme exactitud, Lenin habla del asunto de la *conciencia* del pueblo, de la cultura, cuando dice que “debe considerarse como lo grado sólo aquello que ha entrado en la vida diaria, en las costumbres”. Pero, ¿dónde dijo Lenin que el “socialismo se instaura desde arriba”? Al contrario, habla de la vida diaria y de las costumbres. Y esa vida diaria y esas costumbres no pueden ser otras más que las del pueblo. Además, propone el estudio, cosa que les permite a los trabajadores dejar de ser sorprendidos y embaucados por quienes escamotean la lucha de clases y la heroica iniciativa de los pueblos del mundo. Es muy importante aclarar que Lenin criticaba también a quien proponía sólo “estudiar la ciencia proletaria”, pues él decía que lo que se necesitaba era “sencillamente, estudiar.” También Lenin es honesto e implacable consigo mismo y con sus compañeros de lucha cuando dice que es frecuente entre ellos que la ciencia quede en letra muerta o en una frase de moda. Pero, insistimos, ¿dónde dijo Lenin que el “socialismo se instaura desde arriba”?

Es completamente falso que los bolcheviques pretendieran acabar con la democracia, y para comprobar esa mentira pongamos el caso de los Soviets de soldados: “He aquí ahora las reivindicaciones de un regimiento de infantería de Petersburgo:... «A la Duma deben de elegirle diputados nuestros, soldados, que defiendan nuestras necesidades.» Los soldados no quieren permanecer al margen de la política”.

En vísperas de la Revolución de

Octubre de 1917, la consigna bolchevique fue: “todo el Poder a los Soviets”. Y si no hubiera sido por los Soviets de obreros, soldados y campesinos pobres, la Revolución de Octubre no hubiera sido posible. Lo que sucede es que los bolcheviques estaban constituidos orgánicamente en los Soviets y éstos a su vez estaban integrados por los obreros, los soldados y los campesinos más pobres, o sea, por el pueblo. Es, por lo tanto, una estupidez decir que los bolcheviques pretendían “instaurar el socialismo desde arriba”.

Hoy se quieren hacer pasar como nuevos conceptos como “los de abajo” y “los de arriba”. Veamos cómo Lenin abordaba ya esos conceptos antes de 1917: “Para un marxista resulta indudable que la revolución es imposible si no se da una situación revolucionaria, pero no toda situación revolucionaria conduce a la revolución. ¿Cuáles son, en términos generales, los signos distintivos de una situación revolucionaria? Estamos seguros de no equivocarnos al señalar estos tres signos principales: 1) La imposibilidad para las clases dominantes de mantener su dominio en forma inmutable; tal o cual crisis en las “alturas”, una crisis de la política de las clases dominantes abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución no basta que «los de abajo no quieran vivir» como antes, sino que hace falta también que «los de arriba no puedan vivir» como hasta entonces. 2) Una agravación de la miseria y las penalidades de las clases oprimidas. 3) Una intensificación considerable, por las razones antes indicadas, de la actividad de las masas, que en tiempos «pacíficos» se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas, tanto por la situación de crisis en conjunto **como por las alturas mismas**, a una acción histórica independiente.”

(Continúa en la página 14)

La toma del Poder Político: Lenin y los bolcheviques

(Viene de la página 13)

¿Dónde dijo Lenin que el "socialismo se instaura desde arriba"? Al contrario, habla de la necesidad de una acción histórica independiente de parte de las masas de trabajadores urbanos y rurales.

Lenin sabía el gigantesco paso que el pueblo soviético había logrado en octubre de 1917, pero jamás consideró que la tarea revolucionaria en Rusia había ya finalizado: "Nosotros hemos empezado la obra. Poco importa saber cuándo, en qué plazo y los proletarios de qué nación culminarán esta obra. Lo esencial es que se ha roto el hielo, que se ha abierto camino, que se ha indicado la dirección a seguir".



Un comisario político soviético al dar la orden de avanzar sobre los nazis. Durante esa batalla resultará muerto. Por ese entonces la Unión Soviética pasa a la ofensiva y no parará sino hasta llegar a Berlín, Alemania, en 1945.

¡Qué claridad la de Lenin! Y qué

lástima que su pensamiento sea poco conocido aún por el pueblo mexicano. Por mera justicia, los bolcheviques, los iniciadores de la "primera victoria, [que] *no es aún la victoria definitiva*", del trabajo sobre el capital, no merecen ser acusados de haber pretendido "instaurar el socialismo desde arriba", porque eso sencillamente no es cierto. Quien diga que los bolcheviques pretendían "instaurar el socialismo desde arriba" o es un ignorante de la historia de "los de abajo" o es un hombre de mala fe. Pero igual da, Lenin decía que la ignorancia no es un argumento válido. Por lo tanto, que cada quien saque, en completa libertad, sus conclusiones.

Poemario de Cristian

Un aroma siniestro de rutina

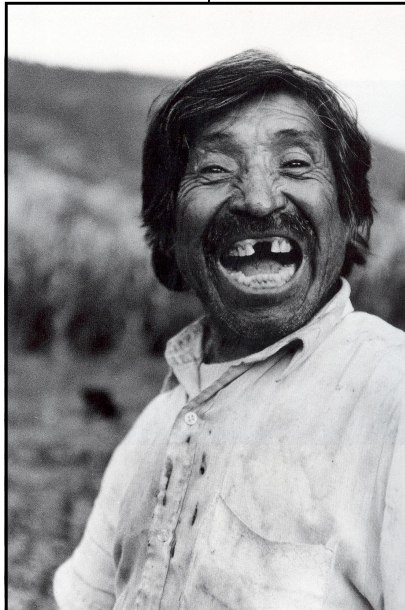
I suppose this not a cocktail party, my dear

Y nosotros, los feos,
los que andamos jodidos por las calles,
sensiblemente faltos de personalidad
como un insulto para la elegancia
y la cultura culta,
los *désos* que mentamos en
público la madre.

Los de color ahumado y sudoroso
y zapatos gastados a patín (sin
zapatos),
los que nos carcajamos de
cualquier pendejada
sin ponernos la mano en la boca,
los de notoria imperfección local,
cansancio torpe por la noche y
sueño descuidado
en su cama con más de dos per-
sonas.

Los que tenemos un aroma sini-
estro de rutina
y una quincena
o un jornal
o pura suerte de sobrevivir,
los de la garnacha callejera,
los de la pinche pinchedumbre
del metro y los camiones
(los que cantamos y vendemos y
nos cooperamos).

Nosotros, los corrientes de expresión primitiva,
los que en vez de "injusticia", chingadera;
mercado en vez de "súper",
mandado en vez de "compras",
chamba en vez de "trabajo",
neta en vez de "verdad",
y otros etcéteras.



Y nosotros,
los feos que sólo aparecemos en
la tele
madreados,
fichados,
damnificados,
accidentados,
y otros etcéteras
o parodiados en las telenovelas.

Nosotros,
los que pedimos pan
y no nos dan
ni a cambio del sudor de nuestra
frente
los que no nos sabemos extinguir
con el tiempo.

...¿alguien sabe
frente a qué mayoría estamos
solos?

(Continúa en la página 15)

Poemario de Cristian

*(Viene de la página 14)***Era un cautivo verso encabronado**

¿Sabes por qué te tienen agarrado del cuello?

—Porque jamás te has dejado morir,
porque no te has caído,
pero cierras los ojos
cuando no quieres ver;
porque tu indignación es paralítica;
porque te has declarado
en huelga
de silencio.

¿Sabes por qué te tienen la pistola en la sien?

—Porque has dejado apuñalar tu espalda
en lugares comunes;
porque has magnificado el escaso poder de la palabra,
asintiendo en silencio
ante oradores más que deficientes
y "comunicadores" que no te dicen nada;
porque sabes todo esto
pero tampoco dices nada.

¿Sabes por qué el desprecio, la subestimación?



—Porque has fincado la ciudad perdida,
de la desesperanza,
con láminas usadas,
sobre el terreno del autorracismo;
porque te pintas el pelo de güero
y tratas de olvidar que se distingue la oscuridad de sus raíces;
porque buscas vivir para buscar el sello comercial,
para comprar a precio de tu raza
una parodia de tu identidad.
(Como el modelo de la tele
—datsmi, an of cors mai wei of láif).

¿Sabes por qué el grillete?, ¿los trabajos forzados?

—Por la psicología de tus miedos
partidarios del malo por conocido
y del pájaro en mano;
porque confundes con temblor cualquier sacudida
que te comine a desatar futuros;
porque asesinas cualquier remordimiento
que te llame farsante
con el sonido de tu propia voz.

¿Sabes por qué el arresto?,
¿la tortura?,
¿la desaparición?,
¿la masacre?,
¿el bulto de tu cuerpo en despoblado?

—Porque lo aceptas;
porque tu enojo es solamente alarde;
porque "no es para tanto";
porque sólo a los otros les sucede;
porque los campesinos, los obreros
son más analfabetas —todavía—
que tú;
porque llamas justicia
a la brutalidad,
jerarquía a la arrogancia,
política al cinismo
y al engaño diplomacia;
porque ves la noticias solamente
bajo la luz
(a punto de extinguirse)
de tu comodidad clasemediera.

¿Sabes por qué son crónicos
el dolor del insomnio,
el dolor de la angustia inexplicable,
el dolor de la rutina,
el dolor de la eterna frustración,
el dolor que entra por oídos y ojos?

—Porque no reconoces la verdad matemática
que grita en tu interior
que "la suma de tú,
más yo,
más él
siempre es nosotros".

Poemario recogido de *La furia del pez. El financiero*,
jueves 9 de mayo de 2002.

Una vez mas, no queremos desaprovechar la oportunidad para desear a todos los pobres honestos y dignos del país un mejor año, pidiéndoles respetuosamente que sumen su esfuerzo, pequeño o grande, a la Lucha Popular Revolucionaria de las FARP. Este deseo lo hacemos extensivo a todos nuestros camaradas milicianos y combatientes, simpatizantes, colaboradores y militantes.