

PENSAMIENTO REVOLUCIONARIO

#1 El Salvador, 29 de enero de 1981.

NATURALEZA Y OBJETIVOS DE LA  
OFENSIVA GENERAL.

LA ACTUAL SITUACION POLITICA-MILITAR

PERSPECTIVAS DE UNA PAZ JUSTA Y  
VERDADERA.

entrevista con: SHAFIK HANDAL

CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION

FMLN.

SERIE FARABUNDO MARTI.

SHAFICK JORGE HANDAL, SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE EL SALVADOR Y MIEMBRO DE LA COMANDANCIA GENERAL DEL FRENTE FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION NACIONAL, EXPLICA LA NATURALEZA Y OBJETIVOS DE LA OFENSIVA GENERAL SUS RESULTADOS, LA ACTUAL SITUACION POLITICO-MILITAR Y LAS PERSPECTIVAS DE UNA PAZ JUSTA Y VERDADERA EN EL SALVADOR.

Las siguientes declaraciones son respuestas dadas por el Comandante Shafick Handal a preguntas formuladas en algún lugar de El Salvador, el día 24 de Enero de 1981, 14 días después de iniciada la ofensiva general.

P- Cuál es la naturaleza de la presente ofensiva general del FMLN? Qué factores la han fundamentado?

R- Para entender la naturaleza y los objetivos de esta ofensiva es necesario tener en cuenta la situación existente antes de su iniciación el día 10 de enero. Más o menos desde mayo de 1980, el ejército enemigo pasó a la ofensiva contra nosotros, a la ofensiva militar bajo la forma del cerco y aniquilamiento contra nuestras áreas de retaguardia, a las que desde un punto de vista político, nosotros las llamamos Bases de Apoyo de la Revolución, puesto que allí no solo están nuestras fuerzas militares acantonadas, sino también habita la población civil, la cual organizada y activamente apoya a las fuerzas del FMLN. Eso es lo que nos permite no solo subsistencia, sino también y fundamentalmente, lograr eficazmente la consolidación, de nuestras fuerzas en extensas áreas de nuestro territorio, en San Vicente, Chalatenango, Morazán, donde el enemigo ya ha perdido control, y nosotros lo hemos asegurado y ensanchado. Precisamente en un intento por retomar esas posiciones perdidas, el enemigo estaba desesperado, impulsando en gran escala ofensivas, realizando cercos, e intentando aniquilarnos en nuestras áreas de retaguardia o Bases de la Revolución. Esta ofensiva del enemigo se acrecentó durante los meses últimos del año, a partir de Octubre, con las ofensivas militares contra las bases nuestras en Morazán, San Vicente y en Chalatenango.

Esa era la situación militar de la guerra en El Salvador, antes del 10 de enero, día de inicio de la Ofensiva General del FMLN. Explicando este se puede entender entonces la decisión que tomó la Comandancia General.

Nosotros decidimos pasar a la Ofensiva General, salir de la situación de defensiva estratégica y pasar a la ofensiva estratégica general, paralizar así la ofensiva enemiga, asumir nosotros la iniciativa, y elaboramos un plan cuyo nombre explica los alcances del mismo, llamamos a este plan, "Plan de Iniciación de la Ofensiva General", y le asignamos a este plan, determinados objetivos militares y políticos.

P- Cuáles eran los objetivos más importantes de la Ofensiva General?

R- Desde el punto de vista militar, se destaca en primer lugar, el siguiente objetivo: iniciar la etapa de la Ofensiva General, generalizando la guerra a todo el país, pasando de las acciones puramente guerrilleras y dispersas, a las campañas militares articuladas en un plan único; asimismo pasando a operaciones con unidades militares mayores, con armas de guerra más importantes, incluyendo ya algunas piezas de artillería y realizando movimientos en los que se combinara la guerra de guerrillas y modalidades de la guerra regular. Así caracterizábamos ese primer objetivo militar del plan de iniciación.

También había otros objetivos de carácter político y militar. Uno era dar nueva base a la elevación de la solidaridad mundial en favor de nuestro movimiento, llevándola a niveles en los cuales pudieran formarse bloques de fuerzas internacionales, incluyendo la definición de gobiernos amigos en los distintos continentes, para atar las manos intervencionistas del imperialismo.

Otro objetivo político dentro del país era cultivar y desarrollar las condiciones para el despliegue de las insurrecciones locales que habrán de avanzar hacia la insurrección general.

Otro objetivo era crear el marco político-militar apropiado, para conseguir la convergencia en el combate, entre el movimiento revolucionario armado que encabeza el FMLN y el sector patriótico y democrático que hay en el ejército enemigo.

Otro objetivo era sentar premisas para el sucesivo avance hacia fases superiores en nuestra Ofensiva General.

Estos fueron los objetivos más destacados que asignamos al Plan de Iniciación de la Ofensiva General.

P- Entonces no constituía un objetivo de esta fase provocar la caída de la Junta?  
Al menos así lo entendió la opinión pública internacional.

R- Nosotros entendíamos que en este plan de iniciación no podíamos proponernos todavía el derrumbe inmediato de la dictadura. Teníamos y tenemos claridad de que la ofensiva general es un período estratégico, más o menos prolongado, más o menos di-

latado, según el propio desenvolvimiento de la guerra, pero que no es un movimiento culminante que puede tener una duración más o menos corta. Nosotros aspiramos a una duración corta, pero hay factores que están fuera de nuestra voluntad y que podrían alargar ese período estratégico. Me refiero a factores como el reforzamiento del ejército enemigo en gran escala por parte del gobierno de los Estados Unidos, o la intervención de otros ejércitos extranjeros.

Concebimos, pues, que hemos iniciado la etapa estratégica de la Ofensiva General, y que dentro de esa etapa estratégica no solo se pueden, sino que es necesario realizar, varios movimientos, destinados a ir dándole continuidad y progresiva elevación y eficiencia a la Ofensiva General. →

Yo comprendo la preocupación que hay en la opinión pública internacional acerca de que si esta ofensiva ha concluido en un fracaso, o si ~~ya~~ ya la ofensiva para derrocar de inmediato al régimen, y la expectación que hay acerca de saber, que es lo que en definitiva ha pasado, y qué es lo que viene adelante.

En relación a esa preocupación, quiero decir que asumimos autocríticamente la responsabilidad por cierto manejo triunfalista que en nuestra propaganda se le imprimió en los primeros días a esta cuestión de la ofensiva, expresada especialmente en el manejo del término de Ofensiva Final. Ese concepto de Ofensiva Final ha introducido un elemento de confusión, de oscuridad, para interpretar, por parte de la opinión pública internacional, los sucesos en nuestro país.

---

P- Cuáles son los logros concretos obtenidos después de 14 días de iniciada la Ofensiva General?

R- La Comandancia General ha realizado un balance de esta primera jornada de iniciación de la Ofensiva General, y hemos constatado que fue una jornada combativa muy intensa y generalizada en todo el país, y que nuestras fuerzas realizaron una gran experiencia de combate, un gran fuego, que resultaron fortalecidas en todo sentido. Por supuesto en el conjunto de la Ofensiva, del Plan de iniciación, hubo algunos puntos débiles, especialmente el de San Salvador, pero eso podemos examinarlo más adelante.

De tal manera que la situación en este momento se puede caracterizar así:

R- Ya dije antes que el Plan de Iniciación de la Ofensiva General no se proponía, porque en realidad no podemos lograrlo todavía, la destrucción total de la fuerza armada enemiga y el derrumbe fulminante de la dictadura. Lo corto o lo largo de esta ofensiva General hasta el triunfo total de la Revolución va a depender de diferentes factores, entre ellos, el reforzamiento del apoyo militar del gobierno de los Estados Unidos a la Junta. Hay otros factores importantes, como por ejemplo, - el proceso de entrada en combate, de convergencia en el combate, de los sectores democráticos y patrióticos que hay en el ejército, con las fuerzas del FMLN. También eso está destinado a jugar un papel en el acortamiento o alargamiento de la Ofensiva.

Seguramente llama la atención el hecho de que nosotros en casi todas las cabeceras departamentales estábamos asediando, desde el 10 hasta más o menos el 13 de enero. y en algunos casos hasta el 15 o 16, y en algunos casos sitiando, las fortalezas del enemigo, los cuarteles principales del enemigo en las cabeceras departamentales, ocupando ciudades y sitiando las fortalezas del enemigo. Entonces nosotros estábamos al ataque, el enemigo estaba defendiéndose. Pero teníamos una situación en la que tanto el enemigo como nosotros, estábamos fijados en el territorio, con pocas posibilidades de realizar maniobras de movimiento, porque no contábamos, ni el enemigo, ni nosotros con fuerzas móviles importantes para realizar nuevos movimientos. Por otra parte, la jornada combativa diseñada en el plan iniciador se había cumplido, necesitábamos pasar a nuevos movimientos y a nuevas campañas. Entonces, para hacerlo, era absolutamente necesario replegar fuerzas que estaban sitiando las fortalezas enemigas en las cabeceras departamentales, replegarlas hacia las áreas de nuestra retaguardia, con el fin de pasar a los nuevos movimientos que es precisamente lo que estamos haciendo en este momento.

El enemigo ahora necesita moverse en todo el territorio nacional, porque lo hemos obligado a ello. Y nosotros, con la iniciativa estratégica volcada a nuestro favor, lo golpeamos con emboscadas, con maniobras, en movimiento. Esto es ya parte del tránsito hacia las nuevas campañas, hacia los nuevos movimientos dentro de la ofensiva estratégica general. De tal manera, que la situación de asedio y sitio en las cabeceras departamentales no podía mantenerse indefinidamente, <sup>+</sup>El gobierno, la Junta, está apoyándose en esto para realizar una propaganda mentirosa pretendiendo cantar victoria, presentando este movimiento estratégico de nuestras fuerzas en todo el país, como derrota. (+) y no fue nuestro propósito mantenerlo indefinidamente.

En realidad, toda esta campaña mentirosa y el impacto que el enemigo causa con su propaganda, tiene las alas cortas. Esos falsos cantos de victoria de la Junta no van a durar mucho, la vida demostrará pronto que los muertos que ellos dicen que mataron están muy vivos y que saben combatir y tienen más fuerza. De tal manera que ese es el límite que tiene el planteo propagandístico enemigo y esa es la razón del repliegue de nuestras fuerzas de las cabeceras departamentales.

P- Qué acciones contemplaba el Plan en San Salvador y los alrededores? Qué función cumplía la huelga y cuál fué su grado real de desarrollo? La Junta ha dicho que la huelga fracasó.

R- No se puede decir que la huelga fracasó. Tampoco se puede decir que fue un gran éxito. La huelga, a partir del día 13, que fue el día que se fijó para su inicio se desarrolló en sentido progresivo; se siguió extendiendo hasta el día siguiente, especialmente en el sector industrial de la capital de San Salvador, con menos fuerza en el servicio de transporte, porque allí el enemigo actuó militarizando estos servicios, tomándose las terminales y buses, y presionando para que los buses salieran a funcionar. La huelga también tuvo impacto en otros sectores paralizando varios Ministerios y Bancos. Sin embargo, como el comercio siguió funcionando en una proporción considerable, bajo la presión militar que el enemigo ejercía en San Salvador y como una parte importante del transporte siguió funcionando, entonces ésto ayudaba a crear la imagen de que la huelga había sido un fracaso, imagen falsa que la Junta intenta promover y aprovechar. Del análisis que nosotros hemos hecho, del balance que hemos hecho de esta experiencia, se deducen objetivamente las siguientes conclusiones principales:

Para que la huelga se desplegara en toda su magnitud, era necesario que realizáramos en la capital, acciones militares de mayor convergadura respecto de las que se realizaron. Porqué? Porque las masas trabajadoras de la capital, durante el año de 1980 fueron duramente golpeadas por la escalada de terror, de matanza, del enemigo. Muchos activistas, muchos dirigentes de las organizaciones fueron asesinados a lo largo de 1980, sobre todo en los últimos meses, y las masas, en esas condiciones, solo podían desatar toda su energía combativa en el marco de la realización de grandes y contundentes golpes militares en la capital. Hay que tener en cuenta -- que en la capital se concentran las fuerzas estratégicas élites del enemigo; la capital es el punto donde el enemigo tiene la mayor concentración de fuerzas militares represivas.

De tal manera, que si no surgía una contraparte militar revolucionaria - como parte de esta ofensiva- en San Salvador, era lógico que las masas no iban a tener la suficiente confianza de lanzarse a una acción desplegada de huelga, a sabiendas de que las fuerzas concentradas del enemigo iban a descargar golpes asesinos de una gran envergadura sobre los huelguistas. Efectivamente algunos de estos golpes el enemigo los descargó. Nosotros creemos que una de las debilidades de la realización de nuestro plan de iniciación fue el no haber logrado realizar golpes contundentes militares en San Salvador, que formaran el marco de apoyo necesario para el despliegue de la huelga general y la generalización de la insurrección.

Para tener una idea global hay que considerar el desarrollo del plan en San Salvador a la par del desarrollo del plan en otras ciudades.

Las insurrecciones locales tuvieron éxito en otras partes del país. Entre ellas se destaca el caso de Chalchuapa, que es la segunda ciudad importante del Departamento de Santa Ana y una de las ciudades importantes de todo el país; allí hubo una insurrección con enorme participación de las masas. La insurrección logró sus objetivos. La guarnición enemiga fue en parte aniquilada y en parte dispersada por la acción de la insurrección. En una serie de localidades menores de otras pequeñas poblaciones y ciudades, también la insurrección se desató con éxito. Pero en San Salvador, por las causas a que ya me he referido, la huelga y la insurrección tuvo las debilidades que todos conocemos. Eso ha llevado a la Junta a especular con su propaganda, a afirmar, con su propaganda mentirosa que el pueblo salvadoreño, las masas, no nos siguieron, no apoyan la revolución, no apoyan al FMLN; y que en cambio, sí apoyan al gobierno. Cualquiera que haya visitado San Salvador en estos días se puede dar cuenta que entre la población de la capital no se escucha absolutamente ninguna expresión de apoyo directo e indirecto al gobierno.

P- Y respecto a la interpretación del Arzobispo de San Salvador cuál es su opinión?

R- Según el Arzobispo de San Salvador, Monseñor Rivera y Damas, la huelga de la capital, demostró, que las masas no apoyan ni al FMLN, ni tampoco a la Junta; eso se parece a la llamada teoría de la mayoría silenciosa o algo parecido. Nosotros afirmamos categóricamente que ni la interpretación interesada de la Junta, ni la interpretación del Arzobispo es correcta, y que ésto va a poder comprobarse en el curso de los próximos acontecimientos, porque las masas de San Salvador, que han desplegado un gran heroísmo y que han dado un gran aporte combativo al desarrollo del movimiento revolucionario en nuestro país, van a demostrar su energía revolucionaria, su capacidad de

combate, en el desarrollo de las nuevas fases de la ofensiva general.

P- Cómo piensa lograr el FMLN una mayor participación de las masas, particularmente de San Salvador?

R- Hemos hecho un balance minucioso y a fondo. Yo he planteado aquí unas dos ideas generales sobre el mismo. Sobre la base de ese balance estamos haciendo nuevos llamamientos a las masas de la capital, al pueblo de San Salvador, a prepararse a las nuevas batallas que vienen. Por otra parte estamos realizando lo que nos corresponde a las organizaciones miembros del FMLN: mejorando nuestra coordinación, nuestra organización, nuestra planificación, dándole todo lo necesario a los preparativos de las nuevas batallas que vendrán en el futuro. Esto no quiere decir necesariamente, que nosotros nos disponemos a llamar a una nueva huelga a plazo inmediato. Me estoy refiriendo a las batallas que vienen en San Salvador, que tendrán su propio diseño dentro del diseño general de los planes de la Ofensiva General que están siendo desarrollados.

P- Cómo puede caracterizarse la Ofensiva General en sus nuevas fases? Qué relación existe entre la acción militar y la disposición al diálogo y la negociación por parte del FMLN? Habrá diálogo con la Junta? Habrá diálogo y negociación con Estados Unidos?

R- Está abierta una etapa de ofensiva estratégica general. Las acciones que hemos venido mencionando son parte de un primer movimiento y van a realizarse nuevos movimientos, dentro de los marcos de esa Ofensiva Estratégica General. Yo creo que en las respuestas a las preguntas anteriores he expuesto suficientes elementos de juicio que permiten explicar esta idea.

Ahora bien, por lo que se refiere a la negociación, nosotros no contraponemos ofensiva a negociación. Nosotros hemos manifestado desde el principio, especialmente desde nuestras declaraciones de Noviembre 80 en adelante, nuestra disposición a dialogar, y bajo ciertas condiciones, también a negociar, con el gobierno de los Estados Unidos.

Creemos que es con este gobierno con quien hay que negociar, si es que hay que negociar que no tenemos nada que negociar, ni con la Junta, ni con el Alto Mando Fascista.

Por qué? Porque no tiene legitimidad alguna, no tiene nada que ver con la voluntad del pueblo salvadoreño, ni con ningún principio moral de justificación de su existencia. Se trata de un gobierno asesino, genocida, que no cuenta absolutamente con ningún apoyo de los distintos sectores del pueblo salvadoreño. Todo el apoyo con que cuenta



la Junta es incluso un apoyo contradictorio en las mismas esferas ultra reaccionarias del país, es un apoyo débil, contradictorio, conflictivo, que no le da fuerza ni legitimidad alguna a la Junta. A la Junta la sostienen sólo las armas norteamericanas, y los asesores militares norteamericanos, que entran continuamente al país, y le dan la posibilidad de sostenerse, de seguir masacrando, de seguir ampliando la matanza y el terror, y de sostenerse medianamente. Entonces, nosotros consideramos que no tenemos nada que hablar con la Junta, ni con el Alto Mando Fascista, que hay que hablar con quien realmente manda y los sostiene, es decir con el gobierno de los Estados Unidos. Nosotros hemos manifestado nuestra disposición a dialogar y a negociar. Hace poco el gobierno de los Estados Unidos había hecho un planteamiento de disposición a hablar con nosotros, incluso había formulado un temario. Nosotros acudimos los mismos días de inicio de la Ofensiva, lo cual es un hecho probatorio de nuestra actitud flexible; acudimos en una actitud positiva, a manifestar nuestra disposición a conversar y a discutir las condiciones y los términos bajo los cuales se podría entrar al análisis bilateral de todos los aspectos contenidos en el temario propuesto por ellos y otros que nosotros deseamos proponer. Pero el gobierno de los Estados Unidos cerró esa posibilidad, y al mismo tiempo, decidió reforzar militarmente a la Junta. En realidad, en ningún momento fue interrumpida la llamada "Ayuda Militar Norteamericana a la Junta", porque no se trata de una ayuda propiamente tal, sino que se trata de una creciente y abierta intervención militar de los Estados Unidos en nuestro país. Nunca fue suspendida esa "ayuda" como se anunció. Lo que ha tenido lugar, en realidad, es un brusco incremento del volumen de los suministros en armas, en municiones; ha aumentado el envío de asesores, varios cientos de nuevos asesores han llegado a nuestro país en los últimos días.

Durante varios días, aviones Hércules de transporte de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, han viajado desde sus bases en Panamá y han estado descargando un volumen grande de pertrechos para el ejército de El Salvador. Esa ayuda es muchísimo mayor que los 5 millones de dólares<sup>+</sup> que la administración Reagan acordó inmediatamente después que tomó posesión. Por el tonelaje, mejor dicho, por el peso de la carga que estos aviones Hércules pueden transportar, y por el número de vuelos (ha habido días de 10 vuelos) se puede calcular que el gobierno de los Estados Unidos está suministrando un volumen muchísimo mayor del que públicamente está diciendo.

De tal manera que cerraron toda posibilidad de diálogo y negociación, y en cambio, intensificaron su injerencia militar en el país.

(+) que los EE.UU. habían anunciado al principio, y que los otros 5 millones de dólares...

Cuál es en el fondo lo que se propone el gobierno de los Estados Unidos, cuál es la línea que ha trazado?

Nosotros creemos que nuestro plan de iniciación, condujo a los analistas del gobierno de los Estados Unidos a concluir que nosotros somos un peligro militar real, que todo lo que se venía diciendo acerca de que no teníamos capacidad, que no podíamos derrotar al ejército reaccionario; todo eso no era cierto, era una subestimación de nuestra fuerza. Ahora ellos consideran que deben oponerse al desarrollo del movimiento revolucionario salvadoreño, principalmente en el terreno militar, y han entrado en una línea de escalada militar muy similar a la línea que ellos aplicaron en Vietnam: armas, asesores, helicópteros, <sup>+</sup> al parecer ellos calculan que pueden debilitarnos y/o derrotarnos. En este último caso allí terminaría todo; en el otro, logrando sólo debilitarnos, parece que ellos piensan llevarnos a la mesa de las negociaciones bajo sus términos con el objeto de mediatizar la revolución en nuestro país e impedir al pueblo salvadoreño el ejercicio de su derecho irrenunciable a la autodeterminación, a decidir su propio destino.

P- De acuerdo con éstas últimas consideraciones que usted ha hecho, existe un peligro de regionalización del conflicto. Es así? Cómo se plantea entonces el problema de la paz? Es posible? Cómo se logrará?

R- Al emprender la ruta de la escalada militar, los imperialistas norteamericanos han puesto en grave peligro la paz en Centroamérica y nosotros creemos que amenazan también la estabilidad de la paz en el mundo. Hay que tomar en cuenta que Centroamérica está ubicada en la zona del Caribe, en la explosiva zona del Caribe, donde también está Cuba socialista. Los imperialistas, al mismo tiempo que impiden la negociación a posibilidad, mejor dicho, de iniciar conversaciones con nosotros, han desatado una presión muy fuerte, inusitada, contra el gobierno de Nicaragua, acusándolo de estar enviando guerrilleros a nuestro país, de estar ayudando con pertrechos militares todo esto es falso. El tal desembarco de guerrilleros nicaragüenses es un invento de Napoleón Duarte y del Embajador White de los Estados Unidos en San Salvador, ambos comprometidos, hasta la coronilla, en el apoyo de los fascistas. Y apoyándose en esa mentira, en esa invención, el gobierno de los Estados Unidos ha desatado presiones anticomunistas sobre el gobierno de Nicaragua. Por otra parte, ha presionado sobre los gobiernos vecinos de Honduras y Guatemala para que se presten a movilizar fuerzas militares en apoyo del ejército asesino de El Salvador. Se ha producido ya, por el lado del occidente del país, la primera incursión de una unidad no muy grande- pero al <sup>+</sup> más armas, más asesores, más municiones, más helicópteros.

fin de cuentas significativa- del ejército guatemalteco en territorio de nuestro país, para atacar a nuestras fuerzas por la espalda. Nosotros pensamos que en la línea de escalada que los norteamericanos se ha propuesto, este recurso de involucrar a los ejércitos vecinos y de aumentar más y más la presión sobre Nicaragua, al mismo tiempo que se arma hasta los dientes a los fascistas salvadoreños y se les apoya ilimitadamente con asesores, encierra un peligro de regionalización del conflicto, de injerencia de tropas extranjeras en nuestro país. Con todo eso se pone en grave peligro la paz en Centro América. Esa línea imperialista de internacionalización, mejor dicho, de regionalización del conflicto, amenaza en definitiva la estabilidad de la paz en el mundo. Frente a esta disposición de escalamiento militar de los norteamericanos, nosotros hemos reiterado nuestra disposición a dialogar y negociar. En este momento estamos reiterando ante la nueva administración Reagan nuestra posición. Y no hay, a nuestro juicio, contradicción, oposición absoluta, entre ofensiva y negociación. Nosotros seguimos impulsando con decisión, sin vacilación alguna, las nuevas fases de la ofensiva estratégica general. Al mismo tiempo insistimos en nuestra disposición abierta al diálogo y la negociación. Nosotros estamos contra la regionalización del conflicto. No queremos que nuestro conflicto se le imponga a los pueblos hermanos vecinos.

Estamos por la paz. Si estamos en guerra es porque a nuestro pueblo le han cerrado todas las demás vías, llevándolo a la conclusión que no hay otro camino para conquistar la paz, una paz verdaderamente estable y justa. Los pueblos centroamericanos entienden claramente por experiencia propia que es necesario derrocar a los fascistas tirar al cesto de la basura de la historia a los asesinos que detentan el poder, porque mientras ellos estén allí, no podrá haber paz. Los pueblos centroamericanos entienden esto porque así ocurrió en Nicaragua, donde hasta Julio de 1979, se vivía una situación parecida: matanza, genocidio por todos lados, explosión de violencia por todos lados. Cuando fue derrocada la dictadura de Somoza, el 19 de Julio de 1979, allí terminó toda la incertidumbre y empezó la paz.

Los fascistas, los reaccionarios, no pueden asegurar la paz en nuestro país. Duarte habla en nombre de la paz. Pero ellos lo que llevan adelante es una línea de "pacificación" basada en la matanza ilimitada, y apoyada por las armas y las balas norteamericana y los asesores norteamericanos. Nosotros podemos afirmar con toda claridad que esa línea de "pacificación" asesina no triunfará, y que el pueblo salvadoreño, respaldado por todos los pueblos del mundo, logrará conquistar la paz a que tie-

no derecho, la paz justa, sólida y duradera, que para abrirse paso impone la necesidad del derrocamiento de este poder podrido y asesino y el establecimiento del poder popular democrático y revolucionario.

P- Qué papel asigna el FMLN a la solidaridad internacional en sus esfuerzos por detener la intervención creciente de Estados Unidos en el conflicto salvadoreño?

R\* Teniendo en cuenta la situación que se ha configurado, y el papel que los Estados Unidos está jugando cada vez más directamente en nuestro conflicto, en nuestra guerra, en El Salvador yo quiero hacer un llamamiento a todos los pueblos del mundo a intensificar la solidaridad. En este momento la solidaridad debe centrarse alrededor de lograr que se detenga la llamada "Ayuda Militar Norteamericana a la Junta". Hay que tener una cosa clara: la mayoría de las balas que llegan con esa ayuda van a ir a dar a la cabeza, a los pechos de niños, mujeres, ancianos, de la población indefensa. Las bajas que el ejército enemigo nos logra causar a nosotros, a las fuerzas armadas revolucionarias, son muy pequeñas. Más del 90 por ciento de los muertos son niños, mujeres, ancianos desarmados, son elementos de la población civil. Nosotros llamamos a redoblar la solidaridad poniendo en el centro, por un lado, el alto a la llamada ayuda militar; y por otro, la solidaridad con el pueblo nicaraguense. La solidaridad con el movimiento revolucionario de El Salvador y la solidaridad con la revolución nicaraguense, están hoy, completamente vinculadas, son inseparables. La actitud adoptada por el gobierno de los Estados Unidos se ha encargado de poner de manifiesto esta verdad, y de subrayarla. Y la solidaridad internacional, a nuestro juicio, debe asimismo hacerse cargo de esta verdad, y vincular estrechamente, la solidaridad en defensa de la revolución nicaraguense - ahora amenazada por el imperialismo- con la solidaridad hacia el movimiento revolucionario de El Salvador, encabezado por su vanguardia, el FMLN.

La solidaridad internacional sin embargo no debe limitarse al objetivo inmediato de detener la "ayuda" mencionada. Es necesario detener cualquier otra forma de intervención imperialista, incluyendo la de la invasión de nuestro país por tropas extranjeras.

Para terminar, teniendo en cuenta que se conoce muy poco de la estructura interna del FMLN, podría explicarnos como funciona la Comandancia?

R- La Comandancia General del FMLN es un organismo colectivo. En Mayo fue creada la Dirección Revolucionaria Unificada, que es la suprema dirección del movimiento revolucionario salvadoreño fusionado en los marcos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Esta dirección tiene carácter político-militar.

La Dirección Revolucionaria Unificada, conocida ya nacional e internacionalmente como DRU, es un organismo compuesto por 15 dirigentes, 3 por cada una de las 5 organizaciones miembros del FMLN.

Pero esta dirección de 15 miembros tiene una dirección ejecutiva, que está formada por los 5 primeros secretarios, o 5 primeros responsables, de las organizaciones miembros. Y a esta dirección ejecutiva de 5 es a la que le ha sido encomendada la Comandancia General.

Un miembro de la Comandancia General, el Compañero Marcial, Primer Responsable de las FPL, ha sido encargado de la coordinación interna de la Comandancia. Pero la Comandancia actúa como un órgano colectivo y como tal está conduciendo la ofensiva general, la guerra de todo el pueblo contra sus opresores.