

El insurgente

ORGANO DE ANALISIS Y DIFUSION DEL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR
REVOLUCIONARIO EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 2
NUMERO: 13
SEPTIEMBRE, 1997



COMBATIENTE DEL EPR



INDICE: EDITORIAL. 1. SITUACIÓN ACTUAL DE LOS TRABAJADORES Y PERSPECTIVAS DE SU LUCHA. 2. LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y SUS CONSECUENCIAS EN MÉXICO. 3. LA GBI, PANACEA QUE NO QUITA LA TERCA SED DE JUSTICIA. 4. COMBATE A LA DELINCUENCIA: ACCIONES

CONTRAINSURGENTES. 5. MILITARES DEFENSORES DEL NARCOESTADO NEOLIBERAL, SEGURIDAD NACIONAL, UNA CARETA QUE SE CAE. 6. EL NARCOTRÁFICO: UN CANCER SOCIAL QUE IMPULSA Y PROTEGE EL PROPIO SISTEMA. 7. INVASIÓN YANQUI. 8. PRIMER ANIVERSARIO DEL PERIODICO "EL INSURGENTE". 9. COMUNICADO DEL EPR AL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES INDÍGENAS CELEBRADO EN LA CIUDAD DE OAXACA EL 29 DE AGOSTO DE 1997. 10. DESMENTIDO A UNA ENTREVISTA APÓCRIFA PUBLICADA EN EL PERIÓDICO "CAMBIO" DE MICHOACÁN. 11. DESMENTIDO A UNA ENTREVISTA APÓCRIFA PUBLICADA EN UN SEMANARIO LOCAL DE LA CIUDAD DE TLAPA, GUERRERO Y EN EL PERIÓDICO NACIONAL "LA JORNADA". 12. RESPUESTA A LA CARTA DE RODOLFO ECHEVERRÍA PUBLICADA EN EL DIARIO "LA JORNADA" EL DÍA 9 DE SEPTIEMBRE DE 1997. 13. SALUDO AL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL. (EZLN). 14. CONFERENCIA DE PRENSA PUBLICADA EN EL PERIÓDICO "LA JORNADA" LOS DIAS 5 Y 6 DE SEPTIEMBRE DE 1997. 15. RESPUESTA A UN CUESTIONARIO DEL PERIÓDICO "NOTICIAS" DE LA CIUDAD DE OAXACA Y A ASSOCIATED PRESS (AP), PUBLICADA EL 9 DE SEPTIEMBRE DE 1997. 16. EXPERIENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN LA GUERRA DE INDEPENDENCIA (TERCERA PARTE). 17. A LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS (POESÍA).

EDITORIAL

El resultado de la contienda electoral del pasado 6 de julio tiene para nosotros el significado siguiente: la derrota electoral del PRI-gobierno, el deseo de cambio del pueblo mexicano y el triunfo aún parcial y relativo de las fuerzas democráticas del país. Este hecho constituye el resultado de un proceso que tiene como antecedente más inmediato el levantamiento armado zapatista, la autodefensa armada revolucionaria del EPR, la reactivación de la lucha reivindicativa popular y la reforma político-electoral que resultó a su vez de la necesidad de la administración zedillista de asegurar la continuidad del régimen neoliberal impuesto por el poder transnacional y evitar, al mismo tiempo nuevos estallidos sociales y revolucionarios.

La escaramuza parlamentaria entre el PRI y el bloque opositor en torno a la instalación de la Cámara Legislativa y el formato del informe presidencial, reflejó la resistencia de la vieja clase política a entender y a aceptar las nuevas realidades del país. También demostró la persistencia de los viejos métodos del presidencialismo ya que bastó un llamado del ejecutivo a los diputados de su partido para que estos de manera incondicional depusieran el boicot instrumentado contra el nuevo Congreso.

El mensaje político de Zedillo anuncia claramente la determinación gubernamental de continuar las políticas neoliberales que tanto daño han causado a la nación pretendiendo justificar dichas políticas. Para

ello recurre a una descripción parcial y manipulada de la realidad nacional en función de los intereses oligárquicos que defiende, eludiendo tocar problemáticas de fondo como son los procesos insurgentes, los crímenes de estado, la cartera vencida, el rescate ominoso de las carreteras, etc., proponiendo una supuesta ética de responsabilidad política como compendio demagógico de buenos deseos que se contradice totalmente con la realidad de su conducta política.

Por ejemplo: en materia de soberanía nacional que asume en el discurso como valor supremo del Estado subordina los intereses de la nación a las necesidades del gran capital transnacional; con respecto a nuestros connacionales en el extranjero se ostenta como defensor de sus derechos humanos y laborales eludiendo su responsabilidad frente a las causas económico-sociales que han incrementado el fenómeno migratorio así como frente al desamparo en que éstos se encuentran ante el racismo, la expoliación, la represión y el asesinato de que cotidianamente son objeto.

Bajo el pretexto de la seguridad pública Zedillo intenta justificar el fortalecimiento del Estado policiaco-militar cuando bien se sabe que las principales bandas criminales del país se encuentran incrustadas en las instituciones gubernamentales. Para ello se legaliza la militarización, el patrullaje y la proliferación de retenes en las principales carreteras y ciudades del país en donde el común denominador de los cuerpos represivos es la intimidación, el abuso y la violación a los derechos humanos.

Por otra parte, Zedillo pretende ocultar la vinculación orgánica del narcotráfico con el Estado y el capital financiero tras la cortina de humo del supuesto combate a aquel, intentando limpiar la imagen de las fuerzas armadas ante su evidente involucramiento enjuiciando a piezas menores para dejar intacta finalmente la red de altos funcionarios gubernamentales y militares así como de grandes empresarios coligados con el narcotráfico. El supuesto combate al narcotráfico no es otra cosa que la lucha por su control entre los diferentes cárteles internacionales de la droga utilizándolo para encubrir la guerra de baja intensidad que lleva a cabo contra el pueblo.

En materia de seguridad social Zedillo trata de justificar el deterioro de las condiciones de vida del pueblo mexicano argumentando insuficiencia de recursos y aumento de la población eludiendo asumir dicho deterioro como resultado de la globalización y del régimen neoliberal impuesto por su gobierno. Por medio del viejo discurso político Zedillo pretende reconstruir la imagen de un Estado benefactor, anunciando diversos programas dentro de los que destaca el PROGRESA, que vendría a sustituir al desprestigiado programa salinista de SOLIDARIDAD. Por medio de dichos programas el gobierno se propone atenuar con fines electorales las críticas condiciones de vida de una parte de los más de 65 millones de mexicanos que padecen pobreza y pobreza extrema.

En materia económica Zedillo reconoce cínicamente la imposibilidad de una pronta recuperación que pudiese verse reflejada en la economía familiar, exige al pueblo de México perseverancia prolongada, visión de largo plazo y mayor esfuerzo como única opción neoliberal que de no cumplirse imposibilitaría el incremento salarial del 100% prometido para dentro de 20 años. En el colmo del cinismo Zedillo no hace sino repetir los dogmas neoliberales: más y mayores impuestos, contención salarial, control inflacionario, reducción del gasto público, privatización de empresas rentables y recursos nacionales, etc., decretando como condiciones esenciales para el crecimiento económico: más inversión, más ahorro y más

trabajo, que en la práctica significan más endeudamiento externo, mayor expoliación de los trabajadores y mayor explotación, ofreciendo este "paraíso" como la oportunidad histórica que los mexicanos no debemos desaprovechar.

La administración zedillista propone la tolerancia cuando desde el gobierno se impone la intolerancia de la represión, el asesinato y la desaparición forzada; habla de diálogo cuando responde con la militarización a los reclamos sociales y de respeto a la ley cuando sus principales violadores son los encargados de vigilar su cumplimiento y la impunidad campea por sus fueros.

Los acontecimientos que para la vida política del país trajo consigo el 6 de julio no son otra cosa que el inicio de un proceso de recuperación de la soberanía popular que no se reduce al ámbito parlamentario. Dicho proceso no constituye aún la democracia plena. Esta exige oponer a la dominación del poder ejecutivo que se oculta en México tras la doctrina de la división y del equilibrio de poderes, la necesidad de un nuevo constituyente que garantice una reforma de Estado verdadera: nuevo gobierno, nueva constitución y reordenamiento económico.

Mientras tanto, se hace necesaria la incorporación de todo el pueblo a la discusión de los grandes asuntos nacionales y el ejercicio de los derechos políticos históricamente conquistados.

El reto que tenemos todas las fuerzas políticas progresistas, democráticas y revolucionarias es que desde las diferentes formas de lucha que impulsamos contribuyamos a profundizar y ampliar los logros democráticos en todo el país hasta lograr que sea instaurada la justicia, la democracia y la libertad para todos los mexicanos.

SITUACION ACTUAL DE LOS TRABAJADORES Y PERSPECTIVAS DE SU LUCHA

La política neoliberal impuesta en nuestro país por los dueños del gran capital se sostiene sobre las espaldas de los trabajadores y el empobrecimiento acelerado de los mismos. Así, los millones de mexicanos empleados, subempleados y desempleados son expulsados del "progreso y el desarrollo" sumándose a los grandes ejércitos de pobres que no sólo en nuestro país sino en toda América Latina y el mundo se ven imposibilitados de acceder a una vida digna.

Tras 15 años de neoliberalismo en nuestro país las condiciones de vida social y política de los más de 15 millones de trabajadores mexicanos, han empeorado (obreros, empleados, campesinos, jornaleros, comerciantes, artesanos), sufriendo las consecuencias de los bajos salarios, el desempleo, la falta de atención médica y la falta de libertad sindical.

El poder adquisitivo de los salarios se ha visto disminuido en más de 500% de 1980 a la fecha, el desempleo afecta a más del 40% de la Población Económicamente Activa (PEA), de éstos más de 10 millones se encuentran en el subempleo; se ha eliminado gradualmente el presupuesto destinado a la seguridad social y preparado las condiciones para que los obreros y empleados sean los responsables de su propia seguridad y la de sus familias, al mismo tiempo que se crean condiciones para la administración

de fondos para el retiro concentrando millonarias sumas de dinero para beneficio del gran capital; el sistema de seguridad social en su conjunto, se transforma en un jugoso negocio más del capital extranjero y nacional, mientras la salud del pueblo trabajador se deteriora ante la falta de atención médica y la deficiente alimentación como consecuencia de los bajos salarios.

La violencia social que se manifiesta como miseria y desnutrición, como muertes por hambre, enfermedad y desempleo, es una violencia lenta pero implacable, inexistente para el Estado y una cruda realidad para el pueblo. La ocupación militar es la respuesta visible gubernamental para resolver no esta violencia social sino la inconformidad que genera la pobreza y la desnutrición. Inconformidad y protesta se llaman ahora "populismos" en boca de la oligarquía, término "técnico" que no es más que un eufemismo para descalificarlas.

La falta de libertades políticas, la nulificación de las conquistas laborales obtenidas a lo largo de las luchas obreras, la antidemocracia y el charrismo sindical, el sistema corporativista que prevalece desde hace más de 5 décadas, son parte de la realidad política que vive el pueblo trabajador por lo que hoy tiene, ante sí, el reto de participar en la lucha por mejorar sus condiciones de vida y en la toma de decisiones políticas, económicas y sociales.

Durante décadas su papel como motor de desarrollo de la sociedad se ha visto limitado y sometido a los intereses de los dueños del gran capital, quienes en complicidad con los sucesivos gobiernos crearon y desarrollaron los mecanismos de control para impedir la organización y lucha de la clase trabajadora.

Ante la agudización de las pugnas de los grupos de poder, entre otros factores, los viejos sistemas de corporativización pierden fuerza, la imposición de líderes charros al frente de sus sindicatos se debilita, las cúpulas obreras se fraccionan.

Con el avance de la lucha popular y el surgimiento de nuevas alternativas de organización sindical se da un ascenso en el despertar de los obreros y de algunos representantes, creando las condiciones para emprender de nuevo la lucha y hacer valer sus derechos conquistados en el transcurso de los años, nulificados en la práctica por la alianza entre pseudolíderes obreros, gobierno y patrones.

Ante la situación actual, se torna cada vez más evidente esta santa alianza, sus mecanismos y verdaderos intereses, y por el contrario, aunque lentamente, son cada vez más los sectores de trabajadores que avanzan en sacudir ese control, manifestándolo primero como alejamiento y apatía hacia sus líderes y sus políticas, para pasar después a rechazarlos decididamente y colocar a sus verdaderos representantes.

Para ello cuentan con el apoyo de otros sectores sociales, del movimiento democrático revolucionario en su conjunto, que incluye a organizaciones, partidos y ejércitos revolucionarios, de organizaciones legales y clandestinas, de organizaciones políticas, político-militares, y sociales que conformamos a este digno pueblo mexicano. Contamos en este esfuerzo, con el ejemplo que nos han legado miles de héroes nacionales conocidos y anónimos y una gran tradición de lucha.

Ahora, cuando la realidad exige cambios profundos y trascendentales, los obreros tienen ante sí una gran tarea que no deben soslayar, este es el momento de que la clase trabajadora asuma su papel como eje de la lucha del pueblo mexicano para lograr los profundos cambios que nuestro país requiere, sumándose a las luchas campesinas, estudiantiles, de colonos y profesionistas, saliendo de la larga noche de opresión y explotación en que ha vivido y que los únicos defensores y beneficiarios del neoliberalismo pretenden eternizar.

Este es el momento de sacudirse el control gubernamental impuesto, impulsando la construcción y democratización de sindicatos que contribuyan al fortalecimiento de la clase obrera que junto con todo el pueblo logremos que en el país imperen la justicia, la democracia y la libertad.

LA GLOBALIZACION ECONOMICA Y SUS CONSECUENCIAS EN MEXICO

Las versiones oficialistas en relación con la "superación" y "reactivación" económica, que se está registrando en el país y que tanto entusiasmo está generando en las cúpulas empresariales, nada tiene que ver con la contrastante realidad que está viviendo la mayoría de la población. El punto de vista en que se sustenta esta versión es el de que la macroeconomía está desarrollándose óptimamente, en referencia a los sectores económicos que se ubican en los altos niveles industriales, bancarios, comerciales y financieros.

Esta visión corresponde a los designios del capital financiero internacional, para el que, en la era de la globalización económica, las prioridades continúan siendo, al igual que en la etapa anterior, la acumulación de super ganancias con base en la obtención de gigantescas tasas de plusvalía, extraídas de la super explotación de los pueblos. Esas macroriquezas sólo pueden ser posibles a partir del impulso, protección y reforzamiento de las áreas de la economía nacional que presenten elevada rentabilidad al gran capital. Dichas áreas, obviamente están muy distantes de la realidad que viven la micro, pequeña y mediana empresa, así como la de los millones de trabajadores mexicanos, que a duras penas sobreviven en las miserables condiciones de vida que les han sido impuestas.

La globalización de la economía, ha traído consigo la globalización de la opresión, del saqueo, de la represión y también del engaño. Cuando el gobierno mexicano habla de que los logros macroeconómicos que están registrándose en el país ya no tardan en bajar también a la microeconomía, esto es, a la microempresa, al pueblo, reproduce la gran mentira que durante décadas, en cada informe presidencial se repite como estribillo, diciendo que ahora sí, las cosas van a cambiar y se van a reflejar en los bolsillos del trabajador. Con la diferencia de que en el último informe, Zedillo plantea abiertamente que esos logros para la población no se van a ver en su administración, sino que van a tener que transcurrir ¡nada menos que veinte años!

Bajo el actual sistema que prevalece en el país, de predominio del capital financiero sobre los demás sectores económicos y sociales, sencillamente es imposible que pueda existir un desarrollo armónico entre los niveles macroeconómicos y el resto de sectores de la sociedad. Eso sólo puede darse en los informes de gobierno, donde la realidad puede ser pintada de blanco, de rosa o de negro, según le plazca al pintor oficial en turno. La brecha existente entre los grandes capitalistas y el pueblo, cada vez es más amplia en virtud de las leyes objetivas que rigen la acumulación de capital: la concentración de la

plusvalía cada vez es mayor en la elite de oligarcas financieros, mientras la pauperización de la mayor parte del pueblo va creciendo inconteniblemente, con todas las consecuencias sociales que se derivan.

En México, la mayoría de la población no se está haciendo más pobre porque no haya recursos o porque esté aumentando la población, como lo trató de argumentar Zedillo en el tercer informe de gobierno; los recursos económicos existen y en abundancia, pero están acaparados por un reducido número de magnates, que sin el menor pudor o escrúpulo disponen de las ingentes riquezas nacionales sin importarles en absoluto la miseria y la pobreza en que hunden al conjunto de la sociedad. El desarrollo de este acaparamiento de la riqueza no sólo se aleja cada vez más de los sectores capitalistas no oligárquicos sino que los va arrasando en su camino, arruinándolos o condenándolos a la desaparición gradual inevitable.

Un factor determinante en este proceso ha sido la participación del Estado en defensa de los grandes capitalistas. Tal situación ha prevalecido desde hace décadas y particularmente se ha acentuado en los últimos 15 años, en que se ha estado aplicando el modelo neoliberal sin que haya el menor asomo de posibilidad de que el Estado modifique su actitud y sus planes ni un ápice, a pesar del reclamo de la población. El doble discurso del gobierno seguirá refiriéndose a dos países: el México de ficción, creado de acuerdo a los deseos del gran capital y con fines de presentación internacional y el México de verdad, caracterizado por la miseria, el desempleo y la inconformidad general creciente.

La propuesta de un reordenamiento de la economía, que corresponda a los intereses de toda la sociedad y ponga coto al dominio del capital financiero, subordinándolo a las necesidades de todo el pueblo, cobra relevancia como alternativa general que conducirá al país a salir del atolladero económico en que lo ha sumido la dominación y opresión financiera internacional y nacional.

LA GBI, PANACEA QUE NO QUITA LA TERCA SED DE JUSTICIA

La derrota norteamericana en Vietnam, llevó a los estrategas norteamericanos a evaluar y recomponer la estrategia político militar con la que enfrentaban, o promovían se enfrentara, los esfuerzos insurgentes de los pueblos. A la crítica de que el predominio de los factores militares sobre los políticos y psicológicos llevó al fracaso, siguió el replanteamiento de la importancia que tenían cada uno de los diferentes componentes contrainsurgentes.

Así, la entonces dominante concepción de la contrainsurgencia conocida en América Latina como de "Seguridad Nacional", cedió su lugar a la Guerra de Baja intensidad (GBI).

La GBI fue concebida como una estrategia "integral" de contrainsurgencia y de apoyo a la contrarrevolución, con la que se enfrentaría a los movimientos revolucionarios, se evitaría el surgimiento de la insurgencia y se derrocaría a los gobiernos que no agradaran a los intereses norteamericanos.

Para esto se plantearon aumentar el énfasis de las acciones políticas, de la guerra psicológica, la labor de inteligencia y las acciones militares encubiertas (realizadas por fuerzas especiales y grupos paramilitares).

Esto sin descuidar las medidas económicas y sociales y sin renunciar a la acción militar masiva, pero dejándola como último recurso, limitándola (al menos aparentemente) o "justificándola" en supuestas razones políticas, humanitarias y de otra índole. El papel de los ejércitos y policías locales sería el de ejecutores mientras ellos, tratando de encubrir su participación (para que no refuerce o despierte sentimientos nacionalistas), asesorarían y apoyarían táctica, técnica y logísticamente.

De esta manera, se plantearon, desgastarían física, psicológica, moral y materialmente a la insurgencia, lo que aunado al trabajo político, policiaco y psicológico entre las bases insurgentes y entre el pueblo en general, llevarían a un debilitamiento paulatino y posteriormente a su destrucción.

Después de la experiencia centroamericana en que fue aplicada en dos situaciones diferentes, la nicaragüense "proinsurgente" para derrocar a una insurgencia triunfante y la salvadoreña (contrainsurgente) para enfrentar a la insurgencia, así como la suramericana en que bajo la bandera de combatir al narcotráfico buscan controlar (no erradicar), el multimillonario negocio de las drogas y enmascarar el combate a los movimientos insurgentes, la GBI rige las acciones contrainsurgentes del gobierno mexicano.

La GBI se comenzó a aplicar en México, como una concepción contrainsurgente no dominante y buscando prevenir los brotes insurgentes, desde mediados de los años ochenta. Los cuadros políticos y militares que el gobierno mexicano formó en los E.U., en la década pasada y la actual, fueron educados bajo estos lineamientos. Pero a partir del año 1994 por "recomendación" norteamericana y con la "oposición" inicial de algunos de sus cuadros contrainsurgentes (que por su formación y experiencia, querían aplicar la doctrina anterior), se aceleró y generalizó su aplicación.

Poco a poco, gradualmente, las acciones de la GBI han venido invadiendo todos los espacios de la vida política y social, su pretendido enmascaramiento como programas sociales, culturales, económicos, asistenciales, humanitarios y democráticos, que han contado en algunos casos con el apoyo de instituciones y personas "no militares" ni "gubernamentales" para "ganar la mente y el corazón del pueblo", si bien han logrado confundir a algunos sectores de nuestro pueblo, no han logrado ser aceptadas plenamente, pues al no resolver las causas que dan origen a los conflictos sociales, la terca realidad, tarde que temprano las desenmascara.

Así, a pesar de que los estrategias contrainsurgentes del mal gobierno mexicano, tratan de ser alumnos destacados de los asesores norteamericanos y se esfuerzan porque el objetivo político oriente a los demás componentes de su estrategia global, impulsan reformas que "bloquean" o "disputan" banderas políticas y sociales de carácter popular y las presentan como esfuerzos internos y no necesidades del capital globalizado, el pueblo no se desmoviliza.

Y es que, desconfiados que somos, no queremos entender que los operativos policiacos masivos, en los que se nos atropella en bienes, persona y derechos son por nuestro propio bien, que no son para completar la preparación contrainsurgente de sus unidades urbanas de reacción inmediata y fuerzas especiales y probar sus nuevos equipos.

Que los narcotraficantes que se encuentran en el gobierno y el ejército y los grandes lavadores de dinero que se encuentran en las instituciones financieras y que cuentan con el apoyo oficial, no son delincuencia organizada.

Que todos los militares que abierta y encubiertamente se metieron a las policías, no son militares. Que las policías aunque cuentan con preparación militar, están dirigidas por militares, cuentan con miles de soldados en sus filas, tienen armamento y organización militar, no están militarizadas.

Que cada vez que el ejército detiene, tortura, asesina y desaparece ciudadanos, está respetando los derechos humanos.

Que los grupos paramilitares que llegan en la noches a los pueblos, allanan hogares y asesinan o desaparecen luchadores sociales, no son escuadrones de la muerte.

Que la presencia de miles de soldados patrullando y ocupando diferentes posiciones, con armamento y equipo sofisticado en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí y otros estados, no es militarización ni guerra, sino paz social y justicia.

Que la única violencia a la que tiene derecho el pueblo es a la que usan contra él.

Que los que detienen mexicanos en Guerrero, Oaxaca y Chiapas, aunque llevan uniformes con siglas de la DEA y el FBI y hablan como norteamericanos, no son norteamericanos.

Que Zedillo, Ortíz Martínez y los lacayos que les precedieron, luchan por nuestra soberanía cada vez que venden nuestra patria.

Que con cada periodista agredido o asesinado se refuerza la libertad de expresión.

Que no hay niños de la calle, que existe la democracia.

Y es que después de tantos años de contarnos tantos cuentos, acabamos por aprendernos todos los cuentos, ¡ ya no nos contéis más cuentos!

COMBATE A LA DELINCUENCIA: ACCIONES CONTRAINSURGENTES

El diagnóstico que el gobierno capitalino hace en relación al elevado índice de delincuencia que se registra en la capital del país, omite las causas objetivas que la originan y el contexto en que se desarrolla, por ende, carece totalmente de alternativas correctas que conduzcan a su solución. La puesta en marcha de un sinnúmero de aparatosos y propagandísticos operativos antidelinuencia tienden al fracaso y sus fines son verdaderamente de contrainsurgencia.

La delincuencia no es un fenómeno que surja de manera espontánea, obedece principalmente a la dificultad que encuentra el trabajador asalariado, el obrero, el empleado, el maestro, el joven egresado, el profesionista para acceder a la satisfacción de sus necesidades básicas (alimentación, vestido, salud, educación, vivienda) por el empeoramiento de su situación económica, a la consiguiente inhibición de las aspiraciones a que conduce esta situación y a la descomposición social a que ha conducido el actual régimen. Por ello debemos tener claro que en la medida en que los índices de pobreza que se registran vayan en aumento (actualmente 6 millones de capitalinos viven en condiciones de pobreza, más del 70 % del total, de los cuales un millón se encuentran en la línea de la pobreza extrema), en la medida que los ingresos que percibe nuestro pueblo sean insuficientes (la caída sistemática del poder adquisitivo del salario en la ciudad de México llegó a su nivel más bajo en 30 años durante 1995 y de ese entonces a la fecha continúa en descenso), en la medida en que no se generen alternativas de empleo (tan sólo en el área metropolitana se requiere de 200 mil empleos al año), en la medida en que las cifras de mortandad continúen reflejando el estado de deterioro de la calidad de vida (tres de las cinco principales causas de muerte en el D.F. se deben a padecimientos asociados a las enfermedades de la pobreza - desnutrición, enfermedades diarreicas y respiratorias, sin dejar de considerar las de origen psicológico y social), en la medida que las causas sólo se ataquen con paliativos y no se solucione de fondo la raíz del problema, éste persistirá.

Operativos y medidas antidelinuencia podrán ponerse en marcha, una y otra vez, programas como el de Reacción Inmediata de Máxima Alerta (RIMA) podrán ser aplicados no obstante el rechazo por parte de la sociedad y sus organizaciones populares, grupos especiales de las fuerzas de seguridad pública deambularán por las calles y junto con los elementos del ejército federal impondrán el "orden", sin embargo, al problema de la seguridad de la población se sumará el problema de la militarización de la vida civil, instituyéndose de facto la militarización y el permanente estado de sitio, que muy lejos está de corresponder a la forma de República democrática que constitucionalmente está establecida como forma de gobierno en nuestro país.

Al establecer de facto la presencia permanente de militares y cuerpos especiales en la capital del país, violentando toda constitucionalidad, el gobierno al servicio del gran capital, con los argumentos de combatir la delincuencia, preservar la seguridad pública, establecer el orden, proteger los intereses de la población, esconde los verdaderos objetivos que persigue.

Narcotráfico-gobierno, delincuencia-gobierno, corrupción-gobierno, son binomios que han crecido coludidos; los escándalos al respecto han sido notas de primera plana, sobre todo durante éstos últimos años. Por eso resulta poco menos que inútil la persecución de delincuentes en la vía pública sin antes realizarla al interior de las instituciones que los producen (las policías, procuradurías y cuerpos de seguridad especiales). El verdadero combate a la delincuencia debe hacerse partiendo de mejorar las condiciones de vida del pueblo y gobernando realmente para él y no para la defensa de los intereses de una cúpula minoritaria asociada a los intereses extranjeros.

Son los integrantes de estas cúpulas quienes se congratulan de las medidas policiacas, quienes avalan la permanente militarización, quienes adjudicándose la voz del pueblo hablan de eficacia, quienes defienden la posición de " la mano dura" y " todo el peso de la ley" para combatir el "mal" que aleja la inversión

extranjera y produce la pérdida de sus ganancias.

Juntos, gobierno y oligarcas (empresarios, industriales, banqueros) ocultan al pueblo la realidad que esconden tras sus argumentos. La delincuencia e inseguridad crecen y sólo se detendrá con medidas que ataquen las causas, con un cambio de política económica, con la recuperación de expectativas y aspiraciones, con la renovación a fondo del concepto de seguridad pública y por ende de las medidas que emanen para su aplicación. Evidentemente, y por la negativa al cambio en general y en particular de las políticas neoliberales, últimamente reiterada por el actual presidente del país, la solución no está en los planes del gobierno federal.

La capital del país, a escasos meses de pasar a ser administrada por el nuevo gobierno local de extracción perredista, refleja la puesta en marcha de la aplicación de medidas contrainsurgentes enmarcadas dentro de los planteamientos de Guerra de Baja Intensidad (GBI) como instrumento para detectar, detener y aniquilar al enemigo político que está tambaleando la permanencia en el poder del gran capital y sus beneficiarios. El pueblo inconforme, sus organizaciones progresistas, la oposición de izquierda, los luchadores sociales, las organizaciones, partidos y ejércitos armados se convierten en "los delincuentes" y "sospechosos" que se quiere detectar y detener para aniquilar las posibilidades de cambio.

La militarización de varios estados de la República (Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Edo. de México, Hidalgo) es la expresión y extensión de la contrainsurgencia aplicada en el Distrito Federal y su zona conurbada (operativos permanentes en carreteras de acceso a la capital, patrullaje intensivo, cateos en algunas colonias "conflictivas", actuación de cuerpos elites). La preocupación fundamental es, entonces, no permitir la generalización de la inconformidad, amedrentar y sembrar el temor en el pueblo, establecer de facto un clima de vigilancia policiaca buscando golpear, principalmente al movimiento democrático revolucionario.

La delincuencia en cifras no ha sido golpeada, con éste modo de operar, lo que ha sido golpeada es la constitucionalidad, reafirmando una vez más la inexistencia del Estado de Derecho, y el establecimiento de un gobierno de facto antipopular y antidemocrático. La inconformidad no deja de crecer y a ella se suma la indignación por la impunidad con que actúan las llamadas "fuerzas especiales del orden".

Corresponde pues a todos no permitir que se imponga de facto el estado de sitio en la capital del país, no permitir que se continúe extendiendo la militarización en el territorio nacional, imponer sí el derecho del pueblo sobre los intereses minoritarios del gran capital. Corresponde externar y denunciar permanentemente al interior de la capital, del país y en los foros internacionales la violación sistemática de los derechos humanos de que somos objeto los mexicanos. Corresponde a todos, hacer frente común en contra de la impunidad y el mal gobierno. Oponer la organización, la movilización, la acción política, la lucha democrática revolucionaria por la transformación de las actuales condiciones de vida, a la continuidad e imposición del neoliberalismo en el país, a la continuidad en el poder de los dueños del capital financiero y su visión la realidad nacional.

Generar y organizar el poder popular en la capital del país permitirá sentar las bases, en el accionar, que se contrapongan a toda medida antipopular impuesta como directriz nacional por el gobierno federal.

Tomemos pues en nuestras manos la tarea de ser partícipes en el cambio hacia la construcción de un nuevo gobierno, una nueva economía y el establecimiento de la auténtica república democrática y soberana.

MILITARES DEFENSORES DEL NARCOESTADO NEOLIBERAL SEGURIDAD NACIONAL, UNA CARETA QUE SE CAE

Atrapado en la red de sus propios intereses económicos y políticos, el ejército federal mexicano ha perdido la careta de incorruptibilidad y patriotismo. Empezamos apenas a conocer el verdadero rostro del monstruo en que lo han convertido sus mandos.

El ejército federal mexicano manejó durante las pasadas décadas una imagen de garante de la estabilidad interna y defensor de la seguridad y del territorio nacional, explotando el respeto y cariño popular ganado por el ejército juarista.

A medida que el antipopular gobierno mexicano se fue plegando cada vez más a los intereses económicos y políticos estadounidenses, los mandos militares fueron acomodándose al papel que la economía global y apuntalada por el narcotráfico le asignó: defensor del narcoestado.

¿Qué soberanía nacional puede defender un ejército que sostiene al mal gobierno que se ha caracterizado por hipotecar y malbaratar nuestros recursos naturales como petróleo, grafito y tungsteno?.

¿Qué soberanía nacional puede defender un ejército puntal del mal gobierno empeñado en sangrar nuestra economía para abonarle a la deuda externa mientras el pueblo mexicano sobrevive en la miseria, el desempleo, el hambre e insalubridad?.

El neoliberalismo sólo conoce intereses globales, las soberanías nacionales son sacrificables en aras del enriquecimiento salvaje de una elite apátrida.

La economía neoliberal globalizada tiene, entre sus características, dos que destacan por la crudeza con que la estamos viviendo los mexicanos:

En primer lugar cada país tiene asignado un papel a desempeñar, los estados imperialistas son los ganones que se nutren de los capitales, mano de obra barata y riquezas naturales de las naciones neoliberalmente colonizadas, como México. Esto es posible con la complicidad de los gobiernos cómplices, traidores a su pueblo.

Enseguida destaca el narcotráfico como una de las actividades económicas que actualmente sostienen la economía mundial. En un modelo donde lo importante es la ganancia y no la utilidad social de la producción, los estupefacientes son por excelencia una mercancía que produce ganancia rápida y multiplica capitales.

La ganancia rápida a través del narcotráfico es una de las pocas formas que tiene el neoliberalismo para mantener el capital en circulación ya que actualmente las actividades productivas se topan con los límites impuestos por la economía neoliberal.

En un modelo donde la ganancia es lo fundamental no se producen más alimentos porque se abaratarían, no se producen más bienes porque no hay dinero para adquirirlos. Crecen el subempleo y el desempleo.

Es ahí donde el narcotráfico absorbe a parte de esa mano de obra disponible, invierte capitales en la bolsa y reactiva al agonizante modelo neoliberal, que sacrifica la salud de los jóvenes, que los alimentos escasean aún más porque la agricultura que no está ligada al narco o al mercado externo se va descapitalizando ¿y a quién le importa? Obviamente a los señores del capital no.

Ese modelo económico es el que actualmente estamos padeciendo los mexicanos. Ese es el modelo económico que defiende el ejército federal y donde se ve claramente que la soberanía popular se reduce a mero argumento publicitario para los mandos que se han apoderado de la dirección de esa institución.

¡Ah! pero entonces surge otro argumento para salvaguardar la imagen del distorsionado ejército mexicano: "estamos aquí para salvaguardar el orden interno, la Seguridad Nacional".

Y nosotros preguntamos ¿Cuál seguridad nacional defiende el ejército? ¿la de los capos? ¿la de un puñado que se hizo multimillonario en unos cuantos años y que tiene sus capitales en la banca extranjera?.

Porque el ejército federal no defiende nuestra seguridad nacional, entendida como la paz interna producto de eliminar a la gran pobreza, miseria y falta de oportunidades que generan el descontento popular.

Porque el ejército federal no defiende la soberanía nacional, entendida como el mandato popular sobre su propio destino a través de un gobierno realmente democrático y popular.

Porque ni siquiera nos puede defender de la agresión extranjera ya que la garra imperialista nos tiene apergollados por el cuello a través del Fondo Monetario Internacional y de los altos intereses de la impagable deuda externa.

Porque la agresión extranjera, con la complicidad del mal gobierno mexicano nos despoja hoy del patrimonio que podría garantizar un futuro mejor para nuestros hijos. El petróleo, por ejemplo, se explota irracionalmente sobrepasando los dos millones y medio de barriles diarios, es decir cuatrocientos millones de litros diarios de crudo que se malbaratan para que Estados Unidos pueda conservar su reserva estratégica.

Ese despojo se realiza con la complicidad del ejército mexicano, que reprime a los campesinos que defienden el entorno ecológico, mientras los altos mandos se autocalifican como defensores de la soberanía nacional.

El ejército mexicano es una caricatura grotesca de la imagen que por años mantuvo.

No es ni sombra de ese ejército glorioso de Juárez, se parece más al ejército federal huertista, encargado de las campañas de exterminio contra los pueblos morelenses zapatistas.

El ejército federal no es el que los aguerridos abuelos, -nuestros constituyentes de 1917- plasmaron en la Constitución, se ha trocado en su contrario. Sus armas apuntan contra el pueblo y su honor sucumbió ante los cañonazos de millones de dólares que recibieron en la ardua lucha antinarcóticos.

Sin embargo hay un factor positivo: el ejército federal no es monolítico, ni todos sus elementos se han corrompido.

La misma desigualdad social entre ricos y pobres, tan cotidiana en las calles y en el campo, prevalece en el interior de los cuarteles. No desaparece con el adoctrinamiento ni se puede esconder con el uniforme.

Por un lado está el alto mando castrense, incondicional del antipopular gobierno, involucrado con el narcotráfico, fiel únicamente a su propias ambiciones de dinero y poder. Para ellos la soberanía nacional se reduce a una pugna por la tajada en los contratos de compra de armamento. Se medio defiende la producción nacional de armamento y equipo sólo porque es un coto de poder.

Para la élite castrense la lealtad es una mercancía sujeta a las pugnas de los cárteles del narcotráfico y por tanto es válido el contubernio en el asesinato del candidato presidencial priísta favorable al cártel competidor.

La alta jerarquía militar concibe la seguridad nacional como la más cruel represión contra el pueblo. La creación de grupos de inteligencia especializados en el combate contra luchadores sociales, el asesinato, la tortura más inhumana, todo se vale para retrasar la organización del pueblo.

El alto mando enloda el honor militar cuando se somete a las órdenes de los asesores estadounidenses. Disfraza su indigna supeditación al Pentágono con cursos de capacitación, reuniones binacionales y acuerdos de asesoría y maniobras conjuntas.

Todas las readecuaciones internas que ha hecho el ejército federal fueron ordenadas por Estados Unidos, incluso a través de asesores de la CIA.

Esta jerarquía castrense ha logrado mediante el reparto de migajas y la coerción, silencios y complicidades dentro del ejército.

Por ejemplo, los ejecutores de la guerra sucia contra el pueblo organizado son premiados por el sistema con cotos de poder dentro del narcotráfico. Los generales Acosta Chaparro y Arévalo Gardoqui sólo son fichitas de muestra. La verdadera delincuencia organizada compra así la impunidad.

En los últimos meses ha salido a luz pública parte de la corrupción de los mandos castrenses. pese a que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) intenta minimizar su involucramiento con el narcotráfico, reduciéndolo a unas cuantas decenas de militares, no ha podido ocultar que no se trata de una complicidad numérica sino estructural, que incluye la participación del general Cervantes Aguirre, secretario actual de la Sedena y del presidente Ernesto Zedillo, comandante en jefe de las fuerzas armadas.

La purga que se lleva a cabo al interior del ejército refleja la descomposición provocada por la lucha interna donde el objetivo no es sanear a la institución sino dirimir diferencias de mercado.

Por eso la lucha antinarcóticos en México, al igual que en Estados Unidos consiste en regular el tráfico hormiga y favorecer la práctica monopólica a través de uno o dos grandes cárteles. Sólo que como el tráfico de estupefacientes además de un negocio es un delito, la mercadotecnia incluye los ajustes de cuentas entre grupos.

Ese ajuste de cuentas se está dando al interior del narcoestado y la muestra más palpable son los homicidios de Colosio y Ruiz Massieu y los encarcelamientos de Gutiérrez Rebollo y otros militares, tan narcos como Cervantes Aguirre, sólo que con el cártel contrario.

Por otro lado están los soldados rasos y los mandos medios, porque también hay oficiales honestos y también hay oficiales que no están en la jugada del narco ni en la compra-venta de complicidades.

Este sector del ejército federal es utilizado por el mal gobierno como carne de cañón para defender intereses completamente opuestos al pueblo, del que ellos, como nosotros, forman parte.

A todos los militares honestos los invitamos a no ser partícipes del baño de fango ni de la traición al pueblo en que están involucrados los altos mandos.

A no permitir que el adoctrinamiento ideológico y la disciplina impuesta a la mala sustituyan su capacidad de analizar, razonar y decidir cuál es el mejor camino para nuestro país.

En el entorno de la pugna interna del ejército los invitamos a cuestionarse:

¿Es honor militar ir a cuidar las mansiones de los narcos? ¿Es servir a la patria estar de chofer y mandadero de los narcopolíticos? ¿Los honra como militares rociar con fertilizante los plantíos de los intocables como Figueroa, Carrillo Olea, Madrazo Pintado, Acosta Chaparro, Arévalo Gardoqui y demás similares?.

¿Es patriótico callar la información privilegiada sobre el involucramiento de la jerarquía militar en el narcotráfico que dicen combatir?.

¿El honor militar obliga a ser cómplice de la traición a la patria que cometen los jefes militares, incluido el secretario de la defensa nacional, Cervantes Aguirre, al hacerse socios del narcotráfico?

¿Qué calidad moral para llamar a la pacificación y unidad puede tener un gobierno de esta ralea, conformado por delincuentes organizados de cuello blanco?

El Partido Democrático Popular Revolucionario (PDPR) y el Ejército Popular Revolucionario (EPR), al igual que otras manifestaciones del nivel de cansancio y organización de nuestro pueblo nos hemos permitido soñar y dar los primeros pasos para que nuestros sueños se hagan realidad.

Proponemos un proyecto nacionalista, donde los productores nacionales tengan prioridad; donde satisfacer las necesidades básicas de alimentación, empleo, vivienda, salud y educación sea lo fundamental; donde la ganancia, que es válida, no sacrifique la utilidad social de la producción; donde la mediana y pequeña producción no sean asfixiados por las transnacionales.

Soñamos con un modelo económico donde los recursos financieros, naturales y humanos de nuestra patria beneficien fundamentalmente al pueblo mexicano en una economía que produzca lo que necesitamos los mexicanos y que no requiera del narcotráfico ni de la supeditación a otro país para sobrevivir.

Soñamos con un gobierno democrático popular surgido del esfuerzo de la gran mayoría de los mexicanos y de la conjunción de todas las formas de lucha y organización de nuestro pueblo.

Aspiramos a tener un ejército popular capaz de defender nuestros sueños y de coadyuvar a que los anhelos de nuestros hermanos en la lucha se vuelvan reales.

Son estos tiempos propicios para soñar y para construir.

EL NARCOTRAFICO: UN CANCER SOCIAL QUE IMPULSA Y PROTEGE EL PROPIO SISTEMA

Ultimamente se ha ventilado en los medios de comunicación el problema del narcotráfico que hoy permea ampliamente algunos sectores de la sociedad mexicana y ha obligado al gobierno a hacer declaraciones y tomar medidas para "combatirlo".

Sin embargo, a pesar de las declaraciones gubernamentales y sus diferentes acciones que ha promovido no se han tomado las medidas necesarias no sólo para combatir, sino para erradicar al narcotráfico, ya que esto significaría ir en contra de los propios intereses de quienes sostienen contra viento y marea al neoliberalismo en México.

En nuestra opinión el narcotráfico es un cáncer social promovido y protegido por el propio sistema. En dicha actividad están involucrados los principales grupos de poder que hoy se disputan el control del gobierno, obteniendo de dicha actividad enormes recursos financieros con los cuales han aumentado sus

escandalosas fortunas en bancos extranjeros por un lado; y por otro, promovido una narcoeconomía en el país en la cual blanquean sus narcofortunas.

Las fortunas "descubiertas" a Raúl Salinas de Gortari, que se afirma que son producto del narcotráfico, en realidad no fueron una sorpresa para los mexicanos, pues era del conocimiento popular que los principales narcotraficantes eran altos funcionarios del gobierno, altos mandos de las diferentes cuerpos policiacos y también del ejército mexicano. El seguimiento de este caso sin duda seguirá arrojando datos y evidencias de que en el narcotráfico participan los diferentes grupos de poder.

La detención del general Rebollo y sus principales colaboradores acusados de narcomilitares, así como de las denuncias hechas por el semanario Proceso sobre el involucramiento de militares en el narcotráfico son sólo un botón de muestra de hasta donde están coludidos los altos mandos militares no en el combate al narcotráfico, sino en su auspicio y protección, partiendo de una máxima: "primero es la plata" en lugar de la patria.

No se trata de un caso aislado sin trascendencia alguna como pretenden hacer creer a la opinión pública los altos mandos militares. Por el contrario este hecho nos ilustra hasta dónde ha permeado el narcotráfico en las altas esferas gubernamentales.

Lo mismo sucede con el club de gobernadores y diferentes funcionarios y exfuncionarios políticos acusados de participar en el narcotráfico, quedando claro que el poder político que hoy sustentan proviene en buena medida de los recursos generados por el narcotráfico.

Estos y muchos otros ejemplos se pueden esgrimir para en definitiva afirmar que el narcotráfico hoy, es un medio por el cual los diferentes grupos de poder se aseguran cuantiosos recursos económicos que les permiten afianzarse en el poder y seguir sosteniendo el sistema injusto que hoy nos han impuesto a los mexicanos.

Las consecuencias que genera el narcotráfico no sólo son en el terreno económico y político. También repercute negativamente en lo social. En los estados donde es del conocimiento público que el narcotráfico es una actividad "productiva" muy arraigada, se ha ido formando toda una narcocultura como es el caso de la cultura de la muerte. Los frecuentes asesinatos relacionados con el narcotráfico son un hecho cotidiano en nuestro país que ya no causan estupor y a los cuales el ciudadano se ha ido acostumbrando.

El supuesto combate al narcotráfico, por las autoridades mexicanas y las norteamericanas, no pasa de ser declaraciones retóricas porque los Estados Unidos de Norteamérica es la nación más consumidora de drogas, además de que las principales ramas económicas están financiadas por dineros obtenidos del narco.

En el caso de las autoridades mexicanas éstas encubren en la lucha antinarcóticos la lucha contrainsurgente que hoy desarrolla criminalmente el gobierno antipopular en contra de las

organizaciones sociales, políticas e insurgentes.

La supuesta lucha al narcotráfico solo ha encumbrado a altos jefes policiacos y militares que se han enriquecido y afianzado en el poder, así como proteger y fortalecer a los diferentes grupos de poder económicos y políticos. El caso Rebollo es lo más ilustrativo en este sentido.

Su combate efectivo implica combatir al propio neoliberalismo y a las causas que generan la desigualdad social. Por eso el gobierno antipopular no puede combatir eficazmente al narcotráfico, pues implicaría combatir su propia existencia como clase privilegiada de un modelo económico y político que beneficia a unos cuantos y excluye a millones de mexicanos de los derechos económicos, políticos y sociales.

La "cruzada" que hoy impulsa el gobierno mexicano y el norteamericano contra el narcotráfico tiene un sólo objetivo fundamental: seguir impulsando una guerra desigual en contra del pueblo mexicano a través de la lucha contrainsurgente bajo la cobertura de la lucha antinarcóticos.



INVASION YANQUI

Desde los inicios de la República Mexicana, el gobierno yanqui ha procurado orientarla hacia su dominio. Joel R. Poinsett fue en la organización del México independiente, una figura principal lo mismo en la captación masónica de algunos dirigentes, que en la expropiación de todo lo que le gustó y ofreció a sus compatriotas, por ejemplo, la flor de nochebuena nacida y crecida en el actual

estado de Morelos sólo para que los botánicos la llamaran poinsettia en honor de su supuesto descubridor y expropiados como símbolo de la navidad.

Sobre esta base, la declaratoria de guerra del 26 de abril de 1846 por parte del presidente Mariano Arista y la respuesta equivalente del presidente de Estados Unidos, Polck, resultan de la línea económico-política del Destino Manifiesto que hace decir Polck: ..."trataríamos de obtener a California y todas las partes del territorio mexicano que bastarán para satisfacer las demandas de nuestros ciudadanos contra México". A la par el célebre poeta Walt Withman, encendía los ánimos imperialistas con sus llamados en la prensa a abatir el atrevimiento de los inferiores mexicanos desafiantes del poder y la gloria de Estados Unidos.

Hace ciento cincuenta años, entre julio y septiembre de 1847, los yanquis llegaron a la ciudad de México y a sangre y fuego lograron aterrar al gobierno de Santa Ana quien finalmente firmó los Tratados de Guadalupe Hidalgo en 1848 para ceder territorio y poblaciones de Nuevo México, Arizona, California, Nevada, Utah y parte de los estados de Texas ya preparado para la anexión desde los tiempos de Poinsett, Colorado, Oklahoma, Kansas y Wyoming. Un senador yanqui exigió la anexión de Yucatán para

completar el despojo. De 160 000 kilómetros cuadrados en el año de su independencia, 1776, Estados Unidos alcanzaba, con el millón 369,625 kilómetros despojados a México y con otras anexiones, el botín de 7 747,893 kilómetros cuadrados. Hoy poseen casi 10 millones ganados a base de invasiones y masacres populares, lo cual hace de la Doctrina de la Seguridad Nacional actual, el argumento para el rápido desplazamiento militar por todo el mundo.

La resistencia popular ha brillado en estas guerras. Los yanquis llaman bandidos a patriotas como Manuel Cortés que venció al ejército yanqui temporalmente en Nuevo México, auxiliado por los indios taos, Jesús Tafoya, Pablo Montoya, Pablo Chávez, el indio Tomás. Llegaron hasta la ejecución del primer gobernador yanqui de Nuevo México, Charles Bent. Al igual de heroico fue Sérbulo Varela que produjo una insurrección popular en Los Angeles, y aún sacerdotes como el dominico Gabriel González y el franciscano Vicente Sotomayor, figuran como dirigentes de los ayuntamientos de Comondú y Mulegé que mandaron a defender la patria.

Es lamentable que ignoremos estos nombres, estas fechas y lugares, habría que reconocer la necesidad de conocer la verdad histórica de nuestra patria que nos permita asimilar la experiencia para enriquecer la práctica en el desarrollo de las tareas que nos corresponde cumplir.

PRIMER ANIVERSARIO DEL PERIODICO "EL INSURGENTE"

En este mes de Septiembre nuestro periódico "*El insurgente*" cumple su primer aniversario. En el año transcurrido, a través de nuestro órgano de información y análisis hemos realizado el esfuerzo de contribuir al desarrollo de la lucha democrática revolucionaria de nuestro pueblo, difundiendo las alternativas y propuestas que consideramos pueden ayudar a fortalecer la claridad y la organización política en los diversos sectores y al espíritu unitario de quienes impulsan todas las formas de lucha.

Este esfuerzo aún resulta insuficiente, dada la extensión de nuestro país, la complejidad y diversidad que revisten los fenómenos políticos, económicos y sociales que aceleradamente se están presentando en el acontecer nacional; pero sobre todo en virtud de las capacidades limitadas que tenemos y que determinan que la realización de los objetivos que nos planteamos desde el primer número del "*El insurgente*", se vaya dando de manera paulatina. Seguimos considerando que nuestro periódico debe ser un órgano de análisis que de a conocer los planteamientos políticos del PDPR y del EPR, logrando así contribuir al desarrollo político e ideológico tanto de nuestros militantes y combatientes, como del pueblo en general, a través del estudio y discusión del periódico.

En relación a la difusión que debe tener "*El insurgente*" hacia las amplias masas y medios de comunicación, hemos tenido deficiencias y aún no hemos logrado cumplirla en su totalidad, ya que es de gran importancia que tengamos la capacidad de comunicación en el momento oportuno con el pueblo en general y también con los medios de comunicación.

Con todo y estas deficiencias el periódico está contribuyendo a ser el andamiaje de unidad ideológica entre militantes y combatientes; entre las diferentes instancias partidarias; y a la vez nos está uniendo a nuestro pueblo y a las distintas organizaciones democráticas revolucionarias que comparten la necesidad de luchar por la democracia, la justicia y la libertad.

Estamos empeñados en lograr los objetivos que nos propusimos realizar con nuestro periódico y a ello estamos dedicando nuestro mayor esfuerzo.

COMUNICADO DEL EPR AL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES INDIGENAS CELEBRADO EN LA CIUDAD DE OAXACA EL 29 DE AGOSTO DE 1997.

"Arriesgamos lo único que tenemos: nuestras vidas": Capitán Sonia.

A mis hermanos de siempre.

La vida no es otra cosa que la mitad del rostro de la muerte; algo que ya sabían nuestros abuelos, me refiero a nuestros abuelos primeros, los que murieron en la hoguera o decapitados por la espada en forma de cruz.

Y ha girado tantas veces esta misma tierra, esta misma agua que ahora los nietos nuevos nos miramos otra vez en el espejo enterrado.

Muchos nos pusimos las garras de jaguar y las alas de águila para decidir sobre nuestras vidas...hemos sido tantos que parecemos eternos, que parecemos los mismos, unas veces con nombre, otras sin nombre, unas veces con el rostro descubierto y otras sin rostro, sin huella, sin sombra...pero hermanos siempre...compañeros...Otra cosa, hemos sido traicionados tantas veces, desde el tiempo de nuestros abuelos, que ya perdimos la cuenta de nuestros verdugos; también hemos gritado tantas veces a los poderosos que nuestro eco no se apaga, también hemos amado tan fuerte que acabamos diciendo: ¡algún día entenderán!, ¡aún hay esperanza!, ¡no importa vamos a iniciar de nuevo!, ¡la lucha sigue! o ¡perdónalos, no saben lo que hacen!.... así hemos sido...

Quién puede negar que somos tercos; quién puede echarnos en cara que no hacemos lo que podemos, arriesgando lo único que tenemos...¡las vidas!

A nosotros nos maldicen los ignorantes y los malvados, otros nos condenan, nos satanizan como lo hicieron con la palabra de nuestros abuelos y maestros; nos dicen: ¡demonios!, ¡bandidos!, ¡robavacas!, ¡ultras!, ¡radicales!, ¡terroristas! Para ellos somos asesinos, cuando los que han caído en esta guerra desigual hemos sido nosotros, el pueblo...nuestros hermanos, los niños, nuestros ancianos, nuestras mujeres...qué van a saber ellos de nuestros desaparecidos, de nuestras viudas, de nuestros huérfanos, de nuestros torturados, de nuestros presos...y así, silenciosos, con pies de gato, callamos seguimos organizando células de nuestro colibrí zurdo, por que nuestro colibrí tiene el corazón en la izquierda y es rojo y tiene forma de estrella socialista; así seguimos recogiendo la leña y juntando las manos con las que

haremos fuego y braza que será explosión solar, no llamada de petate...

He oído decir tantas cosas de los compañeros, veneno, dardo que hiere, cosas que encienden mis deseos de decirles que mienten, de descubrirlos en el acto...y me contengo...porque nuestra práctica y actitud tiene que abrirles los ojos... recuerdo que la mejor forma de decir, es hacer, hacer...construir...construir...auroras, amaneceres, mañanas, sonrisas, pan...

Con la mirada inocente de los niños, el canto suave del ave de las mil voces y el rojo púrpura de la sangre derramada, les enviamos a ustedes, hermanas y hermanos de siempre, un saludo cálido, sincero, deseándoles los mejores parabienes en este noble esfuerzo que nos une y anima a seguir construyendo mañanas, a seguir forjando ilusiones.

Cariñosamente:

La Capitán Sonia

EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO-EPR.

Oaxaca de Juárez, Oax., 29 de agosto de 1997.

DESMENTIDO A UNA ENTREVISTA APOCRIFA PUBLICADA EN EL PERIODICO "CAMBIO" DE MICHOACAN

Niega el EPR haber sido entrevistado por Cambio.

**AL PUEBLO DE MEXICO.
AL PUEBLO DE MICHOACAN.
A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.**

El día viernes 29 de agosto de 1997, el diario **CAMBIO DE MICHOACAN** publicó, en la página 7 de la sección **SOCIEDAD**, una supuesta entrevista con el Ejército Popular Revolucionario (EPR) dada en algún lugar del Bajío michoacano por quien dijo llamarse Teniente Pedro . Ante tales hechos la comandancia de zona del Ejército Popular Revolucionario en el estado de Michoacán emite el siguiente comunicado para precisar lo siguiente:

PRIMERO. La supuesta entrevista publicada en el diario **CAMBIO DE MICHOACAN NO FUE DADA POR NINGUNA INSTANCIA NI COMBATIENTE DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO.** Ha sido el periodista y el propio diario objeto por segunda ocasión de un engaño y de un fraude, ya que ninguna estructura o combatiente de nuestro ejército ha sido entrevistado como se afirma o hecho declaración alguna a los medios de comunicación. Esto lo afirmamos categóricamente después de pedir y recibir los informes necesarios de las diferentes unidades militares, combatientes y colaboradores que operan en los diferentes municipios que componen al Bajío michoacano.

Comprendemos el interés del diario **CAMBIO DE MICHOACAN** por realizar una entrevista con nosotros y de sus intentos por lograrlo, sin embargo, somos los primeros en lamentar que por segunda ocasión gente ajena a nuestra organización haga declaraciones amparadas bajo nuestras siglas. Luego entonces la entrevista y su contenido son apócrifos.

SEGUNDO. EL SUPUESTO TENIENTE PEDRO Y LAS SIETE PERSONAS QUE LO ACOMPAÑABAN (ENTRE ELLOS UNA MUJER) NO PERTENECEN A NINGUNA ESTRUCTURA DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO, SON UNOS

USURPADORES. Dichos individuos están usurpando nuestro nombre y se escudan en nombre de nuestra organización, lo cual constituye consciente o inconscientemente un delito en contra de nuestro pueblo y de la revolución que hoy se está gestando en nuestra patria.

Quienes dijeron ser del EPR son un burdo intento por hacerse pasar por combatientes nuestros, pero se les "olvidó" entre otras cosas portar las insignias y uniforme a cada uno de ellos como se observa en las fotos impresas en el diario (vestidos con ropa de civil, con pasamontañas y sin armas a la vista). Ese "olvido" se debe a que no conocen nuestro reglamento interno respecto al uso de las insignias, uniforme, himnos y símbolos, que para el caso se requería. Pues es bien conocido por el pueblo que en cualquier actividad político militar que hemos realizado en Michoacán ha sido portando nuestros respectivos uniformes e insignias cada uno de los oficiales y combatientes que han participado en dichas acciones.

TERCERO. EL CONTENIDO DE LA ENTREVISTA DADA POR LOS PLAGIARIOS DE NUESTRO NOMBRE NO CORRESPONDE NI EXPRESA EL CONTENIDO NI LOS OBJETIVOS POR LOS QUE LUCHAMOS AL LADO DE NUESTRO PUEBLO dados a conocer a la opinión pública -entre otros documentos- en el **MANIFIESTO DE LA SIERRA MADRE ORIENTAL** el 7 de agosto de 1997. En el cual planteamos que... "Las causas por las que surgieron los agrupamientos revolucionarios que hoy componen el PDPR y el EPR son la explotación, la opresión, la miseria, la marginación y la represión que hoy se agudizan en todo el país, motivando el resurgimiento de un conflicto armado..." y los objetivos por los que luchamos los planteamos en el mismo documento en la parte de la exposición de nuestro programa que contiene **LOS OBJETIVOS DEL PDPR Y EL EPR, a saber POR UN NUEVO GOBIERNO, UNA NUEVA CONSTITUCION, LA CONSTRUCCION DE LA REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR Y UN REORDENAMIENTO ECONOMICO.** Planteando también las 45 demandas inmediatas por las que consideramos que el pueblo mexicano, sus organizaciones sociales, políticas, armadas revolucionarias, legales y clandestinas debemos de luchar en este momento.

Por lo tanto, planteamos la necesidad de una profunda transformación democrático revolucionaria (y no solo un "gobierno democrático") en México que resuelva las necesidades y demandas históricas, económicas, sociales y políticas de todos los mexicanos, lo cual efectivamente debe ser logrado con la participación de todo el pueblo, impulsando, desarrollando, combinando y generalizando todas las formas de lucha: la económica, la político ideológica, la legal, la clandestina, la electoral, la parlamentaria, la acción política de masas y la lucha armada revolucionaria.

CUARTO. TAMBIEN ES FALSO E IRRESPONSABLE LA AFIRMACION de que el "10 de agosto los miembros del EPR tenían prevista una aparición en el municipio de Puruándiro, durante un encuentro de indígenas, pero debido a la presencia de observadores gubernamentales, desistieron de esa acción." Según lo consigna el periodista José Luis Gómez, que comentó el "Teniente Pedro".

Esta afirmación hecha por el supuesto "teniente" pretende dolosamente involucrar con nosotros a los convocantes y participantes de la manifestación legal realizada ese día en Puruándiro. Miente de manera consciente.

El origen de los rumores de la supuesta aparición que haríamos en dicha manifestación el 10 de agosto partieron de gobernación (hecho denunciado por el mismo diario **CAMBIO DE MICHOACAN**) dada a los periodistas, esto con el claro objetivo de justificar un escalamiento en la represión contra los diferentes sectores de nuestro pueblo que hoy se manifiestan en contra del gobierno antipopular y su política neoliberal, pues ése día el ejército federal y corporaciones policiacas realizaron diferentes operativos policiaco militares en varias regiones del estado, sobre todo a las cercanas a la región del Bajío michoacano.

Por otro lado ni la presencia de agentes de gobernación, de otras dependencias gubernamentales o los mismos militares inhiben nuestro accionar en el estado de Michoacán, ya que somos producto y parte del pueblo que nos ayuda y protege en esta lucha contra el estado opresor para conquistar la justicia, la democracia, la libertad y una vida digna para todos los mexicanos.

QUINTO. NUESTRA PRESENCIA PUBLICA COMO PDPR Y EPR EN EL ESTADO DE MICHOACAN NO SOLO HA CONSISTIDO EN ACTIVIDADES DE PROSELITISMO MEDIANTE LA ENTREGA DE VOLANTES EN VARIAS COMUNIDADES RURALES DEL BAJIO MICHOACANO, como se afirma en dicha entrevista.

El 30 de agosto de 1996 hicimos pública nuestra existencia como organización en Michoacán con la emboscada a un convoy del ejército federal en la carretera Villa Madero - Carácuaro, a la altura del kilómetro 35 + 700, en donde resultaron varios militares muertos y heridos. Cabe destacar que entre los heridos estaba el entonces comandante de la XXI zona militar, el general Gastón Menchaca Arias, especialista en contraaguerrilla. Acción reivindicada por esta comandancia en un comunicado enviado el 31 de agosto de 1996 a los diferentes medios de comunicación de circulación estatal y publicado por algunos de ellos.

A partir de esta fecha hemos realizado públicamente varias acciones de propaganda armada revolucionaria en diferentes municipios del estado, las cuales nos hemos hecho responsables públicamente de ellas. También en todo este tiempo hemos entrado en contacto con nuestro pueblo de diferentes formas difundiendo nuestro planteamiento político para resolver los grandes problemas de nuestro pueblo y del país, obteniendo aceptación, apoyo y ayuda de la población.

SEXTO. Las dos supuestas entrevistas realizadas y publicadas de buena fe por el diario **CAMBIO DE**

MICHOACAN y los rumores de que íbamos a realizar una aparición pública en el municipio de Puruándiro, corresponden al patrón de inteligencia militar con el objetivo de desinformar y crear las condiciones para un escalamiento de la represión en contra de luchadores y organizaciones sociales y políticas que se oponen al sistema neoliberal.

Ya el argumento de la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia es un discurso desgastado que a los ojos de la opinión pública es evidente que en lugar de disminuir dichos cánceres sociales éstos han ido aumentando sin control al igual que las violaciones de los derechos humanos en los diferentes operativos policiacos militares llevados a cabo en toda la geografía michoacana, participando grupos especiales como "los panteras", entre otros. Por eso requieren de otros argumentos para seguir desarrollando la guerra sucia y contrainsurgente en contra del pueblo mexicano y del movimiento insurgente revolucionario.

Por todo lo expuesto el Ejército Popular revolucionario a través de esta comandancia de zona hace el siguiente llamado:

A quienes han estado realizando declaraciones en nuestro nombre les recordamos que no es adecuado hacer declaraciones en nuestro nombre sin pertenecer a nuestra organización, constituyendo esto un delito y un atentado contra nuestro pueblo que hoy se organiza y lucha contra la injusticia social, económica y política. No se presten a la guerra sucia, ni sean parte de la lucha contrainsurgente que el gobierno lleva en contra de nosotros. Consciente o inconscientemente están contribuyendo a los planes del gobierno opresor.

Al periódico cambio de Michoacán, lamentamos con sinceridad que hayan sido objeto de un nuevo engaño y entendemos su interés por llevar a cabo una entrevista con nosotros, pero pedimos a todos los periodistas que estén alertas de las maniobras de inteligencia militar por suplantarnos y a denunciar todo intento de esta índole.

A desenmascarar la lucha contrainsurgente que el gobierno antipopular está llevando en contra de las organizaciones sociales, políticas e insurgentes con el propósito de frenar el proceso democrático revolucionario que hoy se gesta en nuestra patria.

¡POR LA VIA DEMOCRATICA REVOLUCIONARIA

TODO EL PUEBLO AL PODER!

¡POR LA REPUBLICA DEMOCRATICO POPULAR

EL PUEBLO UNIDO TRIUNFARA!

¡CON LA LUCHA POPULAR,

EL EPR TRIUNFARA!

COMANDANCIA DE ZONA EN EL ESTADO DE MICHOACAN DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO.

Michoacán de Ocampo, 30 de agosto de 1997

DESMENTIDO A UNA ENTREVISTA APOCRIFA PUBLICADA EN UN SEMANARIO LOCAL DE LA CIUDAD DE TLAPA, GUERRERO Y EN EL PERIODICO NACIONAL "LA JORNADA".

¿QUE SIGUE? (Ahora hasta entrevistas nos inventan).

AL PUEBLO DE MEXICO A LOS MEDIOS DE COMUNICACION

En un semanario local de la ciudad de Tlapa, Guerrero, fue publicada una supuesta entrevista realizada al EPR y a la que en diversos diarios de circulación nacional se le dio difusión.

De entrada cabe aclarar que EL EPR NO HA REALIZADO TAL ENTREVISTA, y que nuestra posición respecto a cada uno de los aspectos que ahí se tocan ya ha sido dada a conocer en documentos y comunicados emitidos anteriormente.

Pero una vez puntualizado esto haría falta abundar un poco más en el asunto, tratando de encontrar una explicación a éste, uno más de los casos de suplantación que ha debido enfrentar nuestra palabra.

Y decimos "uno más..." , porque recordamos que ya antes se ha intentado poner en nuestra boca diatribas y amenazas contra personalidades o afirmaciones contrarias a nuestros planteamientos. Así, el presente caso viene siendo, precisamente, "uno más..."

Ahora bien, el no detenernos en una simple negativa del hecho obedece precisamente a que al no ser la primera ocasión que sucede, creemos que tampoco será la última, que más adelante habrá nuevos intentos en el mismo sentido. Y todos sabemos que siempre es mejor prevenir que lamentar, por eso, aunque desconocemos la manera concreta en que se dio el hecho que se cita como entrevista, vale la pena hacer un análisis más general, que permita abarcar tanto el presente caso como los pasados, e incluso los futuros que, no lo dudamos, habrán de presentarse.

Ocioso es decir que para nosotros los hechos como el presente son maniobras, ya que no son situaciones que puedan darse por accidente, o que puedan atribuirse a un error humano o al muchas veces presente "duende de la imprenta". Obviamente esto requiere de una maquinación.

Aún a riesgo de entrar en el terreno de las suposiciones, nos vemos en la necesidad de analizar las

distintas posibilidades para eliminar las más disparatadas y quedarnos con las que tienen más posibilidades de ser la explicación verdadera.

En primer lugar, habría que ver a quiénes benefician las falsificaciones y para empezar podríamos enfocar nuestra atención en el propio periodista y en el medio de comunicación que da origen a la versión falsa, quienes pudieran hacerlo en un afán de elevar sus bonos o sus ventas. Discúlpenos señores periodistas o administradores o dueños de los medios, por este atrevimiento, pero el ser perjudicados ocasionalmente por la publicación de falsedades nos permite examinar esta atrevida hipótesis. Al mismo tiempo permítasenos decir al público que consideramos esta posibilidad como la menos probable, dado que reconocemos que en la mayoría de medios de comunicación se está abriendo paso una ética que cada vez deja menos lugar a estas situaciones y que el éxito momentáneo sería seguido por el desprestigio que sobrevendría al desmentir los insurgentes la especie propalada y sobre todo si se comprobara la existencia de una mala intención de parte del medio o de alguien perteneciente a él. Desde luego, nosotros siempre esperamos que no sea así y que nos comprendan por esta digresión.

En segundo lugar, el principal beneficiado es el gobierno, dado que hay un conflicto entre él y los insurgentes y al gobierno siempre le va a convenir falsificar la palabra de quien lo combate.

Desprestigiar la insurgencia es el objetivo, pues cuando dos enemigos combaten es lógico que el desprestigio de uno redunde en beneficio del otro. Cabe decir, de paso, que de nuestra parte no necesitamos recurrir a ninguna maniobra pues el gobierno es bastante generoso en acciones en las que él mismo se desprestigia, como ocurrió recientemente, con el ridículo que hicieron los diputados priístas al manipular y recurrir a medidas ilegales para tratar de impedir la instalación del Congreso de la Unión hace unos cuantos días a fin de seguir ejerciendo la hegemonía en el poder legislativo cuando se encuentran ya en franca minoría y para impedir el cambio de formato del informe presidencial.

La propagación de falsedades, que sucede en un conflicto normal con bastante regularidad, acontece con mucha más frecuencia cuando el gobierno actúa bajo la estrategia de la Guerra de Baja Intensidad, donde la guerra psicológica contempla como uno de sus principales armas precisamente el engaño, por medio de una serie de operaciones encaminadas a desprestigiar a las fuerzas insurgentes y a crear un clima desfavorable para las organizaciones armadas.

¿Qué antecedentes tenemos para poder afirmar esto? Nuestra propia experiencia nos lo muestra de diversas maneras y en diferentes momentos: cuando ha tratado de hacernos aparecer como asesinos cuando para defendernos hemos atacado a las fuerzas que se han caracterizado por reprimir al pueblo, ese sí, indefenso, como lo hicimos el 28 de agosto del año pasado; cuando ha disfrazado como guerrilleros a elementos de sus Fuerzas Especiales con el fin de detectar a nuestras columnas; cuando ha propalado supuestos comunicados donde a nuestro nombre se hacen amenazas contra algunas personas; cuando se ha pretendido vincular con nosotros a priístas de la peor ralea, como ocurrió en Tabasco con el llamado "Calao".

Aún cuando pueden darse casos en los que algún periodista, o más bien algún agente gubernamental encubierto bajo la figura de periodista, pudiera participar directamente y de manera consciente en un caso

de falsificación de la palabra, es más posible el hecho de que algún periodista pudiera ser engañado y realmente llevado a una "entrevista", mas no con los insurgentes, sino con agentes de gobernación o de inteligencia militar. Ahí podría hacerse todo tipo de afirmaciones y mostrar todo tipo de imágenes desfavorables para los insurgentes y para su política y difundirlos, aprovechándose de la buena fe de quien asista como periodista a un evento de esa naturaleza. De esta manera podrían difundirse, con visos de veracidad, no solamente palabras y posiciones falsas, sino versiones apoyadas en vivencias y que, con la buena voluntad de los periodistas honestos podrían llegar a todos los medios.

Resulta obvio, al menos para nosotros, que esto no habrá de detenerse aquí, pues casos como este se seguirán presentando, pero cabe decir que no es lo peor que el gobierno hace o puede hacer, ya que existe un escalamiento en la actividad gubernamental y la guerra sucia que está emprendiendo adquiere cada vez nuevos niveles y se manifiesta en acciones cada vez más criminales.

Ya se recurrió a emitir comunicados falsos a los medios de comunicación, que por cierto en un principio eran tan burdos que bastaba una lectura superficial para darse cuenta de su falsedad, pero mas recientemente se ha visto que ya no son tan burdos, toda vez que retoman planteamientos completos de nuestros comunicados o de nuestro periódico "El Insurgente", agregándole algunas falacias, de manera que resulte más difícil establecer su falsedad (ejemplo de ello sería el distribuido el primero de mayo en Acapulco, Gro.). Esto indica que cada vez participan en su elaboración elementos más preparados en guerra psicológica.

Ya se recurrió a una falsa entrevista, como sucedió ahora en Guerrero.

Ya se recurrió a la búsqueda de combate en situaciones desfavorables para la población civil, como sucedió en Las Mesas, en marzo del presente año, o en Zihuatanejo, ambos lugares en Guerrero, donde la prudencia de nuestros combatientes evitó que se diera el combate en el centro de la población, e incluso con niños y mujeres de por medio.

¿Qué sigue?

Quizá falsos combates, realizados en coyunturas o circunstancias en que su difusión permita volcar a la opinión pública contra la insurgencia.

Quizá asesinatos para culpar de ellos a los insurgentes.

Quizá atentados contra el pueblo.

Quizá...tantas cosas, porque quien ha recurrido a la tortura, a la desaparición y al asesinato de los luchadores sociales, puede recurrir a todo.

Aunque como se dice más arriba, ya en otros escritos hemos manifestado nuestra posición con respecto a los tópicos a que hace referencia la supuesta entrevista, no está de mas puntualizarla.

Solamente durante las treguas que hemos establecido nos hemos comprometido a no realizar acciones ofensivas y en el momento presente no nos encontramos en tregua, por lo que no reconocemos ningún compromiso de no realizar ataques armados.

La posibilidad de dejar las armas ni siquiera se encuentra en nuestra agenda de discusión, por el contrario, consideramos necesario que el pueblo se arme y utilice sus armas para defenderse de las agresiones del gobierno y de los caciques. Creemos que solamente el pueblo en armas puede ser una garantía para la democracia, pues mientras el pueblo se encuentre indefenso seguirá siendo víctima de la opresión y la represión.

El EPR ha surgido como resultado de la unidad de una parte de los movimientos armados, en él nos unimos varias organizaciones armadas, no todas. Existen otras más y habrán de surgir más todavía, porque mientras exista la pobreza, la injusticia y la falta de democracia, habrá quienes se encuentren dispuestos a dar su vida por la transformación de la sociedad. Al final, después de un largo proceso, las fuerzas habrán de unirse, pero mientras tanto ¡qué bueno que haya muchas organizaciones armadas!, porque es una muestra de la vitalidad de la sociedad y de que la esperanza tiene razón de ser.

A ningún ejército popular lo llamamos a que se incorpore a nosotros porque reconocemos que no es así como la unidad se construye, no se trata de fortalecer una organización ya existente, sino de construir, con el esfuerzo y el aporte de todos una nueva, donde cada una contribuya en la medida de sus esfuerzos y en la que se expresen los intereses, las posiciones y las necesidades de todas y cada una de ellas.

El escalamiento de la guerra sucia está en marcha y la denuncia decidida puede contribuir a frenarlo.

**COMITE ESTATAL DEL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR REVOLUCIONARIO
COMANDANCIA MILITAR DE ZONA DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO**

Comandante Insurgente Hermenegildo.

Estado de Guerrero a 3 de Septiembre de 1997.

RESPUESTA A LA CARTA DE RODOLFO ECHEVERRIA PUBLICADA EN EL DIARIO "LA JORNADA" EL DIA 9 DE SEPTIEMBRE DE 1997.

Carmen Lira Saade
Directora del diario "La Jornada"
Presente.
Sra. Directora:

La magnífica entrevista que Blanche Petrich realizó a dos exmilitantes del PROCUP-PDLP y las reacciones que dicha entrevista suscitó, ponen de manifiesto el necesario esclarecimiento de la verdad histórica en torno a hechos cuya interpretación diversa y contradictoria sólo contribuye a mantener a la izquierda dividida.

Es necesario superar el estado de confusión política que ha permitido al gobierno hacer pasar como verdaderas, mentiras que tal vez sin saberlo, Rodolfo Echeverría repite. Pero lo hace -quizá también sin saberlo- apegado a la táctica gubernamental: acusar a los guerrilleros de policías y a quienes participan en la lucha legal de guerrilleros. Eso da a entender Echeverría Martínez al afirmar, por una parte, que el gobierno no hizo "nada" contra acciones que se persiguen "de oficio" ni, por supuesto, contra las organizaciones armadas a las que alude, omitiendo la represión gubernamental de la que éstas fueron objeto (así lo prueban los desaparecidos, los asesinados, los torturados y presos políticos de dichas organizaciones) y, por otra parte, al afirmar que los expresos políticos Ana María Vera y Felipe Canseco "dejan entrever que siguen en la misma línea de lucha armada".

Por lo visto al gobierno le molestó profundamente la apertura de espacios en los medios de comunicación que echan por tierra acusaciones infundadas. En el marco de esta apertura creemos factible el esclarecimiento de la verdad no sólo en torno a los hechos señalados por Echeverría Martínez sino de todo el proceso que contribuyó a dividir a la izquierda, división que, actualmente, el gobierno pretende alimentar con la idea de la guerrilla buena y de la mala.

Por lo pronto queremos establecer lo siguiente: el PROCUP-PDLP no ajustició por discrepancias políticas; la historia de la fusión de éstas y otras organizaciones que dieron lugar al surgimiento del PDPR-EPR no tiene nada que ocultar; Ana María Vera y Felipe Canseco fueron propagandistas y no dirigentes de los partidos señalados; el mito de la "leyenda negra" fue elaborado y difundido por el gobierno para cerrar toda posibilidad de coordinación o unidad de la izquierda.

Por otra parte, Carlos Monsiváis y otros ciudadanos tienen el derecho de emitir el juicio de valor que mejor consideren frente a los lamentables acontecimientos de La Jornada; pero no podemos dejar de advertir su silencio frente a los crímenes cometidos por el gobierno en la región de los Loxicha, Oax.; en la sierra de Guerrero y en otros puntos del país y ante la desaparición forzada de la que son víctimas en estos momentos ciudadanos, luchadores sociales y combatientes de nuestras estructuras revolucionarias.

¡Es necesario enterrar ya las armas de la intolerancia!

**PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR REVOLUCIONARIO-PDPR
COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO CG-EPR**

República mexicana, 11 de septiembre de 1997.

SALUDO AL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL (EZLN)

Al Agrupamiento Especial "Emiliano Zapata" del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Compañeros y compañeras:

Saludamos su marcha, larga marcha emprendida hace más de 500 años por la liberación nacional, saludamos su arribo a la ciudad de México, estación de parada neurálgica a la que llegarán finalmente todas las fuerzas sinceramente interesadas en recuperar de la opresión a la patria mexicana; saludamos también al Congreso Fundacional del Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN) y a la II Asamblea Nacional del Congreso Nacional Indígena (CNI), deseando que estos acontecimientos políticos contribuyan al reconocimiento y cumplimiento por la parte gubernamental, de los Acuerdos de San Andrés y de otras demandas y a la lucha en pos de la democracia, la justicia y la libertad.

Fraternalmente.

¡POR LA VIA DEMOCRATICA REVOLUCIONARIA, TODO EL PUEBLO AL PODER!

¡POR LA REPUBLICA DEMOCRATICA POLPULAR, EL PUEBLO UNIDO TRIUNFARA!

¡CON LA LUCHA POPULAR,

EL EPR TRIUNFARA!

PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR REVOLUCIONARIO

PDPR

COMANDANCIA GENERAL DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

CG-EPR

Ciudad de México, 12 de septiembre de 1997.

CONFERENCIA DE PRENSA PUBLICADA EN EL PERIODICO "LA JORNADA" LOS DIAS 5 Y 6 DE SEPTIEMBRE DE 1997.

Mantiene autodefensa

En julio, triunfo democrático parcial: EPR; no dejará las armas

José Gil Olmos/I. La comandancia general del Ejército Popular Revolucionario-Partido Democrático

Popular Revolucionario (EPR-PDPR) aseguró que el resultado de la reciente contienda electoral es un triunfo "parcial y relativo" de las fuerzas democráticas del país.

El comandante Oscar y la mayor Carmen indicaron que la derrota electoral del PRI es resultado de una lucha social de años que ha costado muertes, desapariciones y represiones en todo el país y que tiene como antecedente inmediato el levantamiento armado del EZLN y la autodefensa armada revolucionaria del EPR.

"No es producto de la buena voluntad del gobierno, como quieren hacerlo creer", aseveró una de las primeras dirigentes del EPR que se muestra en una conferencia de prensa.

Al hacer un análisis del tercer informe del presidente Ernesto Zedillo, dijeron que hubo una "descripción parcial y manipulada de la realidad nacional", ya que el Ejecutivo Federal eludió tocar problemáticas de fondo como son "los procesos insurgentes, los crímenes de estado, la cartera vencida y el rescate ominoso de las carreteras".

Bajo esta perspectiva, el dirigente eperrista advirtió que para "eludir" Zedillo la existencia del EPR y del EZLN repitió la actitud salinista de "ni los veo ni los oigo, pero sí trata de golpearnos".

Según los eperristas, el presidente Zedillo tiene el propósito de establecer limitaciones a la "lucha popular y obligar al bloque opositor a asumir compromisos que él, en defensa de los intereses oligárquicos, no está dispuesto a asumir".

No es tiempo de dejar las armas

En ese sentido señalaron que aun cuando a nivel nacional las bases eperristas recibieron de manera "entusiasta" y con "gran satisfacción" los resultados electorales, no es tiempo de dejar las armas y mantendrán la estrategia de auto defensa armada revolucionaria, porque aun no existe "la democracia revolucionaria plena". Persiste la dominación del Ejecutivo sobre los otros poderes y continúa la necesidad de un nuevo constituyente "que garantice una reforma de Estado verdadera".

Durante la conferencia ofrecida en una casa de seguridad -a la que fueron trasladados los reporteros bajo las más estrictas medidas de vigilancia- el comandante Oscar reiteró que la aparición del EZLN y el EPR son factores que han "coadyuvado" a que la correlación de fuerzas en el país se haya fortalecido, obligando al propio gobierno a reconocer dichos avances y sus triunfos en el proceso democrático.

"El triunfo del 6 de julio no es, de ninguna manera, parte de una actitud magnánima del gobierno. Tuvo que reconocer el peso de todos esos factores, a pesar de que trató de hacer suyo ese triunfo", señaló el comandante Oscar, secundado por la mayor Carmen, quien rechazó la actitud gubernamental para quien el avance electoral de la oposición es parte de su "buena voluntad".

Carmen señaló que estos son cambios que se generan a partir de un movimiento social, anterior incluso

de 94. "Son producto de toda una lucha de nuestro pueblo y también resultado de esa lucha que ha tenido muertos, detenidos, torturados y encarcelamiento de muchos luchadores sociales que han participado políticamente por alcanzar esos cambios que ahora se están dando".

Al presentar un texto de cuatro puntos, los dirigentes eperristas señalaron que "la escaramuza parlamentaria en el PRI y el bloque opositor en torno a la instalación de la Cámara legislativa y el formato presidencial" reflejó la resistencia de la vieja clase política y su reticencia de entender la nuevas realidades del país. También, dijeron, "los viejos métodos del presidencialismo", ya que a un llamado de Zedillo depusieron el boicot que habían anunciado contra el Congreso instalado por el PRD, PAN, PVEM y PT.

Confiraron en que la actitud asumida por los partidos de la Cámara de Diputados ojalá no sea una "llamarada de petate" sino que se concreto como una "forma de actitud constante y se convierta en la característica principal de la forma de hacer la política".

Análisis del Informe

En un pequeño cuarto de paredes forradas de tela, adornado sólo por cuadros con las imágenes de los héroes de la Independencia, vigilados siempre por un grupo de milicianos armados con metralletas de asalto, los dirigentes eperristas hicieron un análisis del tercer Informe de Gobierno, destacando la determinación gubernamental de continuar con la política económica neoliberal.

El comandante Oscar comentó que es clara la intención del presidente Zedillo de no modificar su política económica "por encima de los anhelos democráticos del país" al proponer "una supuesta ética de responsabilidad política como compendio demagógico de buenos deseos que se contradice totalmente con la realidad social. En materia económica, Zedillo -señala en el documento de la comandancia del EPR-PDPR- reconoce cínicamente la imposibilidad de una pronta recuperación que pudiese verse reflejada en la economía familiar, exige al pueblo de México perseverancia prolongada, visión de largo plazo y mayor esfuerzo como única opción neoliberal que de no cumplirse imposibilitaría el incremento salarial de 100 por ciento prometido para dentro de 20 años".

Agrega: "En el colmo del cinismo, Zedillo no hace sino repetir los dogmas neoliberales: más y mayores impuestos, contención salarial, control inflacionario, reducción del gasto público, privatización de empresas rentables y recursos nacionales, decretando como condiciones esenciales para el crecimiento económico más inversión, más ahorro y más trabajo, que en la práctica significan más endeudamiento externo, mayor expoliación de los trabajadores y mayor explotación, ofreciendo este paraíso como la oportunidad histórica que los mexicanos no debemos desaprovechar".

Cortina de humo sobre el narcotráfico

Sobre el problema del narcotráfico, el Ejército popular Revolucionario consideró que el presidente Ernesto Zedillo pretende ocultar la vinculación de esa actividad con el Estado y el capital financiero, "tras

la cortina de humo del supuesto combate a esté, intentando limpiar la imagen de las fuerzas armadas ante su evidente involucramiento, enjuiciando a piezas menores para dejar intacta finalmente la red de altos funcionarios gubernamentales y militares, así como de grandes empresarios coligados con el narcotráfico".

Sobre la política de seguridad social, el grupo armado señaló que el Ejecutivo Federal trata de justificar el deterioro de las condiciones del pueblo y mediante "el viejo discurso político" pretende reconstruir la imagen del Estado benefactor con programas como Progresá, que sustituye al "desprestigiado" programa salinista de Solidaridad.

A pregunta expresa sobre la victoria de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en la elección del gobierno de la ciudad de México, el comandante Oscar indicó que es "una personalidad que se ha ido formando bajo un proceso de lucha por la democracia en el país".

Resaltó que ha sido un político consecuente con sus planteamientos desde que estaba en el Partido Revolucionario Institucional, y que de alguna manera representa el perfil de los luchadores sociales en México que pueden coadyuvar a aglutinar y acelerar el proceso de la lucha democrática nacional.

Cárdenas, ahora, tiene la posibilidad de recoger el reclamo no sólo del valle de México, sino de todo el país, por modificar la política económica del gobierno, consideró el dirigente rebelde.

Acusación del EPR.

La democracia en riesgo ante la militarización so pretexto del narco

José Gil Olmos/II y última []El país se ha militarizado con el pretexto de la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia, hecho contrario al "incipiente proceso de democratización" comenzado el 6 de julio, afirmó la dirigencia del Ejército popular Revolucionario-Partido Democrático Popular Revolucionario(EPR-PDPR). Asimismo, habló de una fuerte campaña castrense para "descabezar" el movimiento.

"Así responde a las demandas sociales y se trata de encubrir la guerra de baja intensidad que se lleva a cabo en contra del pueblo" afirmaron el Comandante Oscar y la mayor Carmen, quienes a nombre de la dirigencia eperrista saludaron la marcha de las comunidades de base del Ejército Zapatista de Liberación Nacional(EZLN) y la fundación del Frente Zapatista de liberación Nacional(FZLN) la próxima semana, calificándolos como intentos necesarios para recuperar el diálogo de San Andrés.

Durante la conferencia en una casa de seguridad completamente resguardada por combatientes fuertemente armados, a la que se llegó luego de múltiples contactos y de un laberíntico viaje en taxis, microbuses y finalmente en auto, en el que ordenaron ir con los ojos cerrados, los eperristas argumentaron que los operativos castrenses en la ciudad de México y otras entidades del país son para atrapar a la dirigencia del EPR, "sin éxito", precisaron.

"Este proceso de militarización va destinado a inhibir el avance de este proceso democratizador y en un momento dado a tratar de contenerlo por cualquier medio. Creemos que el gobierno no ha renunciado a sus pretensiones de imponer la vía militar para resolver el conflicto armado que existe en México. Ha ganado tiempo incrementando sus fuerzas en varias partes del país, aumentando la represión en contra de los luchadores sociales y negándose a cumplir los acuerdos a que han llegado con algunos sectores del pueblo como es el caso del diálogo de San Andrés con los zapatistas" argumentó el comandante Oscar.

Según los eperristas, con el avance de la oposición en los comicios recientes se hace palpable el desarrollo de una etapa en la lucha por el establecimiento de la democracia en el país, pero advierten que ésta trae consigo diversos "costos para las organizaciones democráticas y revolucionarias que estamos inmersas en este proceso y que debemos ir asumiendo".

En el caso del EPR-PDPR, dijo el comandante Oscar, estos costos se han reflejado en la detención de algunos de sus miembros. Mientras nosotros decretamos una "tregua" durante los procesos electorales, el gobierno respondió con golpes, desapariciones y represión en algunos sectores que el EPR ya asumió, aseveró el dirigente rebelde.

Como parte de estas detenciones y de la campaña militar para "descabezar" su movimiento armado, presentaron en la misma conferencia a un nuevo elemento eperrista que fue detenido el 23 de junio pasado por "inteligencia militar" en Acapulco.

Domingo Ayala Marcos dijo que después de ser capturado junto con Benito Bahena Maldonado Fabián o Rogelio -aún sin aparecer- fue torturado en una cárcel militar para que entregara el armamento y a la dirigencia eperrista de la zona.

En un largo relato, el joven de 24 años nacido en Atoyaquillo, Guerrero, reconoció ser combatiente del EPR y aseguró que por la tortura entregó a los soldados dos depósitos (uno vacío) de armas, ropa y cartuchos que estaban escondidos bajo la tierra en la sierra de Atoyac -"jamás delataría a un compañero"- pero que luego escapó hasta hacer contacto con la dirigencia eperrista de esa entidad.

Dijo que lo interrogaron sobre Rocío Messino y el Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional(FAC-MLN) y que bajo amenaza hacia sus padres, esposa e hija le obligaron firmar documentos y una declaración falsa en contra del EPR, acusándolos de asesinatos y robos, que fue grabada en un vídeo.

Según la dirigencia Marcos es bien recibido en las filas eperristas porque relató la verdad y él y su familia quedan bajo la protección del EPR-PDPR. Sin embargo, reiteraron la denuncia de la desaparición de Gregorio Alfonso Alvarado, Miguel Castro, Freddy Nava, "soldado del ejército federal acusado de ser colaborador del EPR", Gilberto Romero, el combatiente Gustavo detenido en una redada en la ciudad de México el 4 de junio pasado, y Benito Bahena Maldonado Fabián o Rogelio.

Detrás de la mesa -el único mueble instalado en la habitación forrada de tela con flores azules y amarillas- el comandante Oscar manifestó su respeto por la fundación del FZLN en su congreso que se celebrará del 13 al 16 de septiembre en la ciudad de México. "Es un acto que saludamos porque no deja de ser alentador que nuevas fuerzas políticas que construyan en el país para bien de la lucha democrática".

Reconoció como un esfuerzo muy importante y de trascendencia nacional la integración del FZLN y mencionó que esperan que "los compañeros logren su objetivo de estructurar un movimiento de carácter nacional que refuerce las demandas del pueblo e incorpore a varias organizaciones".

Sobre la marcha que realizarán los mil 111 zapatistas a la ciudad de México la próxima semana, indicó que este también es un gran esfuerzo para lograr que el gobierno reconozca y lleve a la práctica los acuerdos de San Andrés. "Es una situación a la que también manifestamos nuestro respeto y solidaridad en la medida de nuestras posibilidades y en la de los requerimientos que ellos hagan de esa solidaridad.

Crece la militarización en el país

El comandante Oscar insistió en que el incremento de la militarización en el país, pero sobre todo en algunas ciudades como el Distrito federal "es parte de la guerra sucia y el incremento de la represión" a las organizaciones y líderes sociales y para "descabezar" al EPR.

"Quieren agarrar a nuestros dirigentes clandestinos. Sabemos que el enemigo siempre va a querer golpearnos, pero hasta ahora no ha podido, en gran medida, por la decisión de los mismos compañeros que han estado en sus manos y por que la dirigencia a tomado a estos colegas para proteger la seguridad del EPR y del PDPR aun a costa de que los vuelvan a localizar y los maten", aseguró.

De acuerdo al dirigente eperrista, los retenes que están implementando en el Distrito Federal los policías militares "son un gran laboratorio donde el gobierno experimenta diversas formas de control de la población para que, en un momento dado, si se presenta una mayor insurgencia, pueda enfrentar de una manera más coordinada y militar a las luchas populares".

Esto, precisó, explica que la delincuencia no haya sido frenada, porque se está actuando contra ciudadanos que viven en determinadas zonas y son sospechosos de estar vinculados a delincuentes o a fuerzas revolucionarias como el EPR.

Para concluir la conferencia, advirtieron que las fuerzas militares y policiacas de México reciben apoyo y adiestramiento de otros países como Estados Unidos, Israel, Argentina, Chile y Guatemala, lo que contradice el llamado a la tolerancia y al diálogo del gobierno.

Por eso, dijo que para el EPR-PDPR es fundamental la unión o coordinación de las organizaciones y fuerzas de lucha legales y armadas a fin de multiplicar los avances democráticos, como el conseguido el 6 de julio.

RESPUESTA A UN CUESTIONARIO DEL PERIODICO "NOTICIAS" DE LA CIUDAD DE OAXACA Y A ASSOCIATED PRESS (AP), PUBLICADA EL 9 DE SEPTIEMBRE DE 1997.

1.SOBRE EL PROYECTO TRANSISTMICO. ¿VEN RELACION CON EL VENCIMIENTO DEL TRATADO TORRIJOS - CARTER? JUSTO HOY SE CUMPLEN 20 AÑOS DE SU FIRMA .¿ES UN RIESGO PARA MEXICO LA INVERSION EXTRANJERA EN ESE PROYECTO? ¿DE QUE FORMA? ¿PELIGRA LA SOBERANIA NACIONAL? ¿QUE PROPONE EL EPR? SI CONTINUA EN MARCHA EL PLAN OFICIAL, ¿QUE HARA EL EPR?

Ante la cercanía del vencimiento del control de EE.UU. sobre el canal de Panamá partiendo del tratado Torrijos-Carter el capital transnacional con EE.UU. a la cabeza ven en peligro su capacidad de traslado de mercancías a través del canal de Panamá del que posiblemente perderán el control y en este momento se abocan a encontrar vías alternas de comunicación.

En general la inversión extranjera no la consideramos un riesgo para los países siempre y cuando se contemple el beneficio mutuo, los intereses del pueblo. El proyecto transísmico responde a intereses extranjeros y no a intereses nacionales y en ese sentido sí vemos un riesgo para la soberanía nacional, porque la ubicación geográfica del Istmo es estratégica a nivel mundial y quedaría bajo control y beneficio del gran capital extranjero, que no aportaría beneficios al desarrollo económico de la sociedad mexicana como ha sucedido en otras partes del país y del mundo.

Pelagra la soberanía nacional también porque este proyecto se intenta imponer no respetando los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, sin tomar en cuenta su propuesta de integración al proyecto, para un beneficio común. y afectaría drásticamente el entorno ecológico de la región.

Toda inversión extranjera o nacional es bienvenida siempre y cuando beneficie y coadyuve a la solución de los grandes problemas nacionales. El Partido Democrático Popular Revolucionario y el Ejercito Popular Revolucionario (PDPR-EPR) se reservan el derecho de actuar utilizando todos los medios a nuestro alcance para manifestar nuestro rechazo absoluto a la entrega que el mal gobierno impunemente hace a los extranjeros de lo que es nuestro.

2.TRAS LAS ELECCIONES, UN GOBIERNO DE IZQUIERDA EN EL D.F. Y LA OPOSICION IMPONE SU MAYORIA EN EL CONGRESO.

¿ES POSIBLE, ENTONCES, COMO ANUNCIARON EN YOLOX, ESTABLECER UN DIALOGO DE PAZ?¿SE ALEJA LA POSIBILIDAD DE DECLARAR LA GUERRA?

¿SE QUEDARON SIN EL ARGUMENTO DE FALTA DE DEMOCRACIA?

Que se hayan logrado avances en el terreno político donde el pueblo y la oposición obtuvieron espacios democráticos nos parece bueno, porque vemos que el pueblo va asumiendo una actitud cada vez más decisiva en el curso de los acontecimientos políticos de nuestro país.

Pero en total contradicción con los avances políticos logrados por la oposición recientemente, se siguen agravando y profundizando las condiciones de vida de la mayoría de la población, arrojando estadísticas dramáticas sobre todo en aspectos elementales como son alimentación, salud, vivienda, educación, resultado de la aplicación de la política económica neoliberal en beneficio de los oligarcas nacionales y extranjeros.

Por otro lado, el Estado sigue violentando toda norma jurídica y acuerdos internacionales sobre derechos humanos y conflictos armados y continua instrumentando una política de guerra sucia con el objetivo de contener y destruir la lucha de los diversos sectores que demandan justicia, democracia y libertad, hecho que se comprueba diariamente por numerosas denuncias y movilizaciones a raíz de agresiones, desapariciones, desalojos, encarcelamientos, persecuciones, tortura o asesinatos cometidos en contra de ciudadanos mexicanos por parte de las fuerzas policíacas, militares o paramilitares en la mayor parte del país.

En Oaxaca podemos detallar esta realidad, en donde la situación se caracteriza por el incremento de efectivos militares, el maltrato en los retenes, por cercos policíacos y militares, patrullajes, intervención de asesores extranjeros, medidas de terror que son profundizadas con grupos anticonstitucionales que desarrollan su acción integrando guardias blancas que a la vez fungen como bandas de entregadores, más y nuevos grupos de inteligencia y paramilitares. En la Mixteca ocho personas han sido detenidas desaparecidas, torturadas y presentadas posteriormente; varios militantes de organizaciones populares han sido asesinados; en la sierra norte, varios campesinos han sido detenidos y torturados, exigiéndoles información de personas relacionadas con la lucha armada. En todo el estado se presenta la instrumentación sistemática de medidas contrainsurgentes, expresándose en el secuestro y tortura de casi 200 ciudadanos y personalidades en los últimos años, la vigilancia sobre organizaciones políticas y sociales, la intervención de líneas telefónicas, la instrumentación de diversos mecanismos de investigación sobre la población. Todos estos hechos se expresan con mayor gravedad en la región de los Loxichas, donde han sido detenidos y torturados más de 120 indígenas zapotecas, de los cuales 71 continúan encarcelados, más de 4 mujeres han sido violadas, 8 ciudadanos se encuentran detenidos desaparecidos y más de 10 han sido asesinados. En respuesta a esta violencia oficial es legítimo que nuestro Ejército Popular Revolucionario desarrolle acciones militares disuasivas en contra de las fuerzas represivas como expresión de la rebeldía y la resistencia popular.

Esta realidad nos dice que el avance democrático en el país es todavía limitado y no se ampliará ni tendrá mayores alcances mientras el conjunto de las fuerzas sociales y políticas no dirijan su atención hacia estos hechos dramáticos que son los que precisamente, justifican nuestro accionar de autodefensa armada, legitiman la existencia de las fuerzas revolucionarias y dan validez al uso de las armas. Qué tan lejos o qué tan cerca esté una posible declaración de guerra, dependerá de la evolución política que tenga el país, no instrumentamos la violencia por la violencia misma, tampoco nos cerramos a la posibilidad de nuevas formas de transitar hacia la democracia como la pacífica, pero mientras existan las condiciones de miseria, represión y militarización esta vía no es suficiente.

Con el gobierno ya hemos definido que no estamos dispuestos a dialogar porque lo consideramos de facto

e ilegítimo y además porque la experiencia nos enseña que no está dispuesto a cumplir acuerdos como es el caso de Chiapas.

Negociar y discutir con el Congreso los problemas nacionales puede ser posible pero este es un punto que requiere mayor análisis y consideramos que es prematuro definirlo en este momento.

3.¿QUE ESPERAN DE LA NUEVA CAMARA DE DIPUTADOS FEDERAL?

Que asuman el mandato que les confirió la población que los eligió, que dignifiquen la función y el papel que debe tener un representante popular y en este caso nos referimos a la oposición, porque del PRI ya conocemos su conducta política. Que si van a ser un factor importante de cambio van a depender de su compromiso con el pueblo, que el discurso político por la transformación democrática se concrete en medidas y decisiones de cambio, que tomen en cuenta para el análisis y toma de decisiones, a todas las fuerzas políticas armadas y no armadas, legales y clandestinas.

Que no pretendan cerrar los ojos y negar la realidad objetiva que es tan diversa y disímbola, que den espacio al respeto y la tolerancia, que no califiquen superficial e irresponsablemente. Que la historia los juzgue por sus buenos y no por sus malos hechos.

4.TRAS UN GRAVE DESCREDITO INTERNACIONAL, ETA SE REPLIEGA. ANTES EL ERI ANUNCIA SU DISPOSICION A DIALOGAR. EN GUATEMALA, LA GUERRILLA SE INTEGRA A LA VIDA CIVIL, EN MEXICO, EL EZLN SE PRONUNCIA POR LA PAZ, HACE PACTOS CON EL GOBIERNO Y EXIGE SU CUMPLIMIENTO, AHORA POR LA VIA PACIFICA. LAS ULTIMAS ELECCIONES TAMBIEN MUESTRAN ABIERTA LA ALTERNANCIA EN EL PODER A TRAVES DE MEDIOS LEGALES. ¿QUE TAN VALIDO ES HOY, ENTONCES, EL RECURSO DE LAS ARMAS?

Consideramos que cada pueblo vive condiciones políticas económicas y sociales distintas y particulares, que su lucha se va adecuando según sus características y circunstancias, en nuestro caso, podemos decir que la pobreza, la injusticia que por siglos ha existido sigue vigente así como la lucha de nuestro pueblo por alcanzar mejores condiciones de vida.

La insurgencia armada es una vía más para hacer política, un recurso para manifestar nuestra inconformidad ante la cerrazón de un gobierno que no escucha el clamor de una sociedad que ya no puede y ya no quiere vivir avasallada eso significa que el recurso de las armas puede ser el último para avanzar en el proceso de la transformación democrático revolucionaria de la sociedad.

Como ha sido a lo largo de la historia desde la guerra de la Independencia, la guerra de Reforma y la revolución de 1910-1917.

Es innegable el desarrollo de la historia y los cambios producidos por la rebelión de los pueblos insurgentes, nosotros aspiramos a seguir el ejemplo de Morelos, Zapata, de Lucio Cabañas y otros, por lo

tanto, seguiremos impulsando todas las formas de lucha y mientras no se produzcan cambios trascendentales en la vida de la sociedad mexicana no vamos a renunciar al derecho legítimo de empuñar las armas.

5.¿CUAL ES LA DIFERENCIA ESENCIAL ENTRE USTEDES Y EL EZLN?, ¿ES IMPOSIBLE SU COORDINACION ?

Con los compañeros del EZLN son más las coincidencias que nos unen que las diferencias que nos separan. La diferencia esencial entre ambas organizaciones es fundamentalmente de carácter táctico no estratégico, influyendo en la posibilidad de relación y acercamiento diversos factores internos y externos, a nivel interno la falta de un mayor conocimiento mutuo, el prejuicio y la inmadurez y a nivel externo la propalación hacia nosotros de calumnias y señalamientos infundados que lo único que provocan es profundizar la división y la dispersión de las fuerzas democráticas revolucionarias.

El movimiento insurgente en nuestro país es el resultado de las condiciones económicas sociales y políticas en que viven millones de mexicanos.

La aparición dispersa de organizaciones armadas revolucionarias es parte de un proceso natural de desarrollo de la lucha social donde cada uno tiene sus propios orígenes, su evolución, sus concepciones, sus definiciones estratégicas y tácticas y estas van actuando de acuerdo a una dinámica particular.

Tenemos claro que para acelerar el desarrollo de la lucha democrático revolucionaria es necesario avanzar en la tarea de la conformación de un gran frente unitario de lucha nacional y de organizaciones legales y clandestinas, democráticas y revolucionarias . Esta tarea es compleja y difícil sin embargo aparejado a la aspiración de la unidad dentro del desarrollo de los acontecimientos políticos de la lucha popular nos encontramos con un mosaico de posiciones diversas algunas veces encontradas otras con diferencias de carácter táctico no estratégico sin embargo el camino de la lucha ira rompiendo esas diferencias y resistencias a la coordinación y unidad revolucionaria

6.¿CUAL ES LA POSTURA DEL EPR RESPECTO A LA MARCHA CARAVANA?

Saludamos la marcha caravana de las comunidades de base del EZLN y de las distintas organizaciones que participan.

Consideramos que es esfuerzo necesario para lograr el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés que el Estado se ha negado hasta el momento cumplir.

Hacemos un llamado al EZLN, a sus bases, a los sectores que participan en la fundación del FZLN y a las demás organizaciones que simpatizan con este esfuerzo a no marginar y aislar a ningún pueblo indígena ni organización política que sea víctima de la represión y que están dentro del mismo esfuerzo por la transformación del México actual.

Hoy los nuevo tiempos requieren y exigen anteponer los intereses nacionales a los intereses de grupo y de corrientes.

Hoy necesitamos marchar por la misma senda que caminaron nuestros héroes nacionales pues es necesario: "Que estemos aquí, nosotros a su lado y ustedes al nuestro; así juntos, izando la bandera de la patria nueva; así, arando y sembrando el maíz de todos, que es para todos.

Que bueno que vamos: Construyendo y sonriendo, soñando y sonriendo, luchando y sonriendo, llorando y sonriendo.

Así, con las manos trenzadas y los cantos unidos, vamos sin que la vida nos duela, a pesar de la muerte."

7.¿PIENSAN HACER CONTACTO CON EL EZLN EN SU PASO POR OAXACA?

El contacto y relación con cualquier organización revolucionaria no se va a dar de manera circunstancial, sino producto de un proceso de maduración de condiciones que llevará a la relación política primero y a la posible coordinación y unidad revolucionaria después.

8.¿EL ARZOBISPO EMERITO BARTOLOME CARRASCO DICE QUE EL EPR TIENE "PUNTOS OSCUROS Y HASTA SOSPECHOSOS" ¿ES CIERTO? SINO ¿POR QUE NO SE PRESENTAN LOS DIRIGENTES A LA LUZ PUBLICA? "DAR LA CARA" COMO SE DICE, ASI COMO MARCOS.

No es la primera vez que se hacen este tipo de señalamientos y tienen que ver con labor que el Estado realiza en contra nuestra, el arzobispo merece todo nuestro respeto, pero pensamos que sus comentarios son desafortunados y son resultado tal vez de la falta de información y conocimiento de lo que es nuestro partido y ejército en relación a nuestra historia y propuestas políticas.

Mientras el arzobispo dice que tenemos puntos oscuros y hasta sospechosos, el Estado a través de sus cuerpos policíacos y militares persigue y combate con toda su fuerza a nuestra unidades insurgentes y reprime despiadadamente a quienes considera tienen relación con nosotros.

Pedimos señor arzobispo que tenga usted una intervención más activa en la denuncia y la defensa de las agresiones de la que son objeto las organizaciones y los pueblos indios como es el caso de la región Loxicha.

Dentro de ese marco de acusaciones y señalamientos, el Estado y algunos de sus servidores dicen que estamos fuera de la ley, que promovemos el enfrentamiento entre hermanos, que provocamos inestabilidad y trastocamos la paz social ¿A qué paz y a qué ley se refieren? a la del más fuerte, a la de los opresores, a la de la mentira, el chantaje y la traición, a la de la corrupción, a la del sometimiento a los dictados de los oligarcas extranjeros; por esa ley nuestro pueblo padece condiciones infrahumanas por eso estamos fuera de esa ley y en contra de ella pero no de la razón y del derecho legítimo a la defensa de

nuestra vida y dignidad.

Nosotros no promovemos el enfrentamiento entre hermanos porque nuestra lucha es contra los opresores y todos aquellos que protegen y defienden sus intereses. No realizamos ataques a "inocentes" elementos policiacos y militares, sí no acciones de autodefensa armada en respuesta a los crímenes del gobierno llevados a cabo por el ejército y la policía.

Para nosotros dar la cara significa asumir la responsabilidad de nuestros actos cualquiera que sea el resultado y en ese sentido nos preocuparemos por hacer publica en todo momento nuestra posición ante cualquier acontecimiento para evitar que se empiecen a manejar versiones en contra nuestra generando confusión y hasta descalificación.

9.¿PARTICIPARAN DE ALGUN MODO EN EL PROCESO ELECTORAL DEL 98 PARA LA ELECCION DE GOBERNADOR, DIPUTADOS LOCALES Y PRESIDENTES MUNICIPALES?

Estamos por el impulso de todas las formas de lucha y en este sentido la lucha electoral y parlamentaria tiene un espacio en nuestra practica pero no bajo el impulso de candidatos, si no promoviendo que esta forma de lucha sea una manera de organizar al pueblo y que el espacio político que se logre, coadyuve al trabajo de denunciar las injusticias y a la solución de los problemas de la población.

10.¿Y AHORA QUE SIGUE ? ¿ATAQUES? ¿MAS CAMPAÑAS DE PROPAGANDA QUE YA PASAN DESAPERCIBIDAS? ¿COMUNICADOS Y CONFERENCIAS QUE NO DICEN NADA ?

Todas las acciones políticas y militares que desarrollamos como partido y ejercito son resultado de un análisis político lo que haremos en adelante será partiendo de ese análisis ¿Ataques militares ? Tal vez si el estado se obstina en seguir optando por la salida militar al conflicto armado.

Las campañas de propaganda armada no tienen el objetivo fundamental de alcanzar la mas amplia publicidad, sino de establecer un contacto directo con la población, lo que nos permite conocer la situación de nuevos sectores populares mayor simpatía e integración a nuestras filas revolucionarias y por eso inteligencia militar ve con peligro este tipo de acciones y trata de golpearlos cada vez que puede. En todas las actividades y acciones que realizamos nos proponemos objetivos a cumplir, no siempre lo logramos pero ese es nuestro esfuerzo.

¿DELIMITARIAN UN TERRITORIO COMO LO HIZO EL EZLN?

Desarrollamos la táctica de guerra de guerrillas, nuestras fuerzas se caracterizan por su movilidad militar, contamos con zonas de influencia, tenemos bases insurgentes, mas no es el momento de establecernos y acantonar nuestra fuerzas en una determinada zona geográfica.

11.¿POR QUE EL EZLN NO QUIERE NADA CON EL EPR?

Pensamos que esa pregunta habría que hacérsela al EZLN porque podríamos caer en la especulación y sería un poco irresponsable de nuestra parte.

12.¿CUAL ES SU POSICION RESPECTO A LA AUTONOMIA Y REGIONES INDIGENAS? ¿USTEDES ESTAN DE ACUERDO EN QUE SE CUMPLAN LOS ACUERDOS DE SAN ANDRES ?.

Son más de 500 años de abandono en que se han debatido los pueblos indios del país y hoy, ante la globalización económica y la aplicación del neoliberalismo los grandes oligarcas apuestan a la extinción de la población indígena, se acrecienta la necesidad de éstas de luchar por mantener un espacio de existencia digna, de respeto a sus costumbres, tradiciones, cultura y ha decidir sobre sus bienes, pensamos que se debe luchar por su respeto a su autonomía por su derecho a existir como mexicanos, con derechos iguales y a desarrollarse al parejo del concierto nacional y al igual que en otras ocasiones nos pronunciamos porque los acuerdos de San Andrés se cumplan cabalmente.

EXPERIENCIA DE LA PARTICIPACION DE LA MUJER EN LA GUERRA DE INDEPENDENCIA (tercera parte).

Las líneas de acción seguidas por **LOS GUADALUPES** fueron en términos generales:

El envío y recepción de correspondencia, de forma regular y segura, no sólo con los líderes más destacados como Morelos, Bustamante, Matamoros y Rayón, sino con varios insurgentes y en ella se ocuparon de muy diversos asuntos, entre ellos de la organización política del movimiento; esta actividad implicó establecer y controlar los canales adecuados para su recepción y envío, que se efectuaban por distintos conductos. Muchas fueron las personas que estuvieron involucradas en estas tareas, entre ellas varias mujeres, vinculadas estrechamente con el grupo. Algunos subalternos que fungían como correos, ya se encontraban entre los insurgentes. Incluso algunos ajenos al movimiento. Todo esto muestra su capacidad tanto para coordinar esfuerzos como de utilizar las relaciones de diversa índole con que contaban los integrantes de la Sociedad. Parte importante de la correspondencia la constituyó el envío de abundante información, a través de cartas primero y más tarde, de manera ya sistematizada, mediante un Diario elaborado ex profeso para tal fin. Esta información permite conocer tanto los diversos asuntos que interesaban a los Guadalupes como el grado de conocimiento que sobre ellos llegaron a tener los insurgentes. La información además de ocuparse de lo que pasaba en la capital, esta información se refería también a las distintas actividades emprendidas por las autoridades coloniales, principalmente en relación con la insurgencia. Se incluían también noticias sobre la propia insurgencia en distintas regiones, en particular sobre las partidas cercanas a la capital y sobre las actividades de los norteamericanos en apoyo del movimiento. Todo esto demuestra que contaban con diversos canales de comunicación dentro de la ciudad y en muy distintos niveles así como la coordinación de muchos esfuerzos y que su éxito fue el resultado de un bien conjugado trabajo en equipo.

Otra línea fue la incorporación de nuevos insurgentes que se incorporaron a las filas revolucionarias para el desempeño de diversas tareas como el funcionamiento de las prensas insurgentes.

La tercera línea fue la de continuar con el envío de los elementos necesarios para que el movimiento contara, de manera permanente, con imprentas adecuadas. Fue ésta una de sus preocupaciones constantes. Tanto el grupo que encabezaba Morelos como el que dirigía Rayón recibieron en distintas ocasiones prensas, impresores y escritos para ser publicados. Esto constituyó una de sus mayores aportaciones a un movimiento que, en una guerra en que por escrito se libraron importantísimas batallas, se encontraba en posición de franca inferioridad frente a un régimen que controlaba todas las prensas.

Una línea de acción que terminó en fracaso fueron las negociaciones en que tomaron parte varios de los integrantes del grupo para concertar una entrevista con rayón y el Virrey Vanegas a fines de 1812. En esta misma línea y con los mismos resultados fue el intento sin dejar de apoyar de manera continua y eficiente a los insurgentes.

Hay que señalar que esta eficiente organización estuvo constituida por personas provenientes de diferentes sectores sociales y económicos; nobles, abogados, propietarios, eclesiásticos y comerciantes; varias mujeres y algunos funcionarios indígenas, lo que explica su gran amplitud de acción.

"El despertador Americano" fue el primer periódico insurgente, editado en la primera fase de la revolución de Independencia, en la época de Hidalgo.

"Ilustrador Nacional", elaborado con tipos tallados a mano sobre madera, concreta posición nacionalista y explica con argumentos históricos el porqué del movimiento que concernía ya no a todos los americanos sino a los mexicanos.

"Correo Americano del Sur". Morelos encomendó esta publicación al capellán Dr. José Manuel de Herrera y después su dirección estuvo a cargo de Carlos María de Bustamante. La leyenda decía: "Este periódico saldrá a la luz los jueves. La extensión de cada número se reducirá a un pliego, cuyos ejemplares (sic) se venderán al precio de dos reales en las casas de la Aduana y Estanco en esta ciudad (Oaxaca)".

Núm. 5.

**EL DESPERTADOR AMERICANO.
CORREO POLITICO ECONOMICO DE GUADA-
LAXARA DEL JUEVES 10 DE ENERO DE 1811.**

Num. 4.

Tom. I.

fol. 13.

I L U S T R A D O R N A C I O N A L
Sultepec sábado 2 de Mayo de 1812.

Toluca.

Núm. I.

Pág. 1.

CORREO AMERICANO DEL SUR.

Juésves 25 de febrero de 1813.

Año tercero de nuestra gloriosa insurrección.

A LOS DETENIDOS-DESAPARECIDOS Poesía.

Escribo estas líneas
para que, donde estés,
en algún descanso,
te detengas a leerlas.
Sin duda sabrás que yo escribo.
Aprovecho un alto obligado
al abrigo del monte, ciudad o camino.
Estoy serena, estoy bien.
Como tu, colgadas al hombro,
llevo mis armas de cargo,
una no dispara balas
pero si poesía.
¡Viva la lucha revolucionaria!
¡A ubicarse en todas las trincheras!
Van diciendo las paredes de mi calle
y van gritando que el dolor por tu ausencia
no será para siempre
Que volverás con el triunfo,
eso lo sé muy bien.
En esta lucha del pueblo
carezco de nombre y apellido
pero, sin duda, sabrás que yo escribo.

EDITORIAL DEL PUEBLO MEXICO

[Regresar al Inicio](#)